



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΚΥΚΛΑΔΩΝ
ΔΗΜΟΣ ΑΝΔΡΟΥ**

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το πρακτικό της 29/2017 συνεδρίασης
του Δημοτικού Συμβουλίου Άνδρου.

Αριθ. Απόφασης 208/2017

Περίληψη

Λύση και θέση σε εκκαθάριση της Αναπτυξιακής
Άνδρου Α.Ε.-Εταιρεία Ο.Τ.Α. και ρύθμιση
συναφών θεμάτων

Σήμερα στις 20 Οκτωβρίου 2017 ημέρα Παρασκευή και ώρα 20:00 συνήλθε το Δημοτικό Συμβούλιο σε δημόσια συνεδρίαση στο δημαρχιακό κατάστημα του Δήμου Άνδρου, ύστερα από τη με αριθμό πρωτ.: 8561/16-10-2017 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου του Δημοτικού Συμβουλίου, που τοιχοκολλήθηκε στους ειδικούς χώρους ανακοινώσεων, αναρτήθηκε στην ιστοσελίδα του Δήμου και επιδόθηκε νόμιμα στους δημοτικούς συμβούλους καθώς και σε όλους τους Προέδρους και Εκπροσώπους των Τοπικών Κοινοτήτων της περιφέρειας του Δήμου σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του Ν.3852/2010 για τη συζήτηση και λήψη αποφάσεων στα κατωτέρω θέματα της ημερήσιας διάταξης.

ΘΕΜΑ 2^ο

Πριν από την έναρξη της συνεδρίασης αυτής ο Πρόεδρος διαπίστωσε ότι σε σύνολο 21 μελών βρέθηκαν παρόντα 17, ήταν παρόντες 2 από τους 8 Προέδρους των Τοπικών Κοινοτήτων ενώ δεν ήταν παρών κανένας από τους 16 εκπροσώπους Τοπικών Κοινοτήτων της περιφέρειας του Δήμου.

Π α ρ ό ν τ ε ς

- | | |
|----------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. Μπάλλας Ελευθέριος (Πρόεδρος) | 13. Μαμάη Μαρία |
| 2. Λάσκαρης Δημήτριος | 14. Βόσσος Ανδρέας (Προσήλθε κατά τη συζήτηση του 2 ^{ου} θέματος της ΗΔ) |
| 3. Βάμβουκας Εμμανουήλ | 15. Τσατσομοίρου Αθηνά (Προσήλθε κατά τη συζήτηση του 2 ^{ου} θέματος της ΗΔ) |
| 4. Βουραζέρης Χρήστος | 16. Καπάκης Ιωάννης (Προσήλθε κατά τη συζήτηση του 2 ^{ου} θέματος της ΗΔ) |
| 5. Πανταζή Ειρήνη | 17. Βενετική Μαρία (Προσήλθε κατά τη συζήτηση του 2 ^{ου} θέματος της ΗΔ) |
| 6. Βιδάλης Νικόλαος | |
| 7. Ψωμάς Γεώργιος | |
| 8. Πολίτου Ελένη | |
| 9. Βασιλοπούλου Μαρία | |
| 10. Σκόρδος Ιάκωβος | |
| 11. Αθανασίου Φραντζέσκος | |
| 12. Βολίκα Άννα | |

Α π ό ν τ ε ς (Οι οποίοι δεν προσήλθαν αν και κλήθηκαν νόμιμα)

- | | |
|-------------------------|---------------------------|
| 1. Θεοδωράκης Διαμαντής | 3. Τηνιακός Δημήτριος |
| 2. Μαμάη Ανδρονίκη | 4. Μακρή –Κοζανίτου Αθηνά |

Πρόεδροι Τοπικών Κοινοτήτων**Εκπρόσωποι Τοπικών Κοινοτήτων****Π α ρ ό ν τ ε ς**

- | | |
|-----------------------------------------|--------|
| 1. Σκαρώνης Θωμάς Τ.Κ. Όρμου
Κορθίου | ΚΑΝΕΙΣ |
| 2 .Τρανάκος Γεώργιος Τ.Κ. Κορθίου | |

Α π ό ν τ ε ς (Οι οποίοι δεν προσήλθαν αν και κλήθηκαν νόμιμα)

- | | |
|-----------------------------------------|------------------------------------------|
| 1. Χαλάς Ελευθέριος Τ.Κ. Μεσαριάς | 1.Αθανασίου Καλλιόπη, Τ.Κ. Αμμολόχου |
| 2. Μπάλλας Γεώργιος Τ.Κ. Λαμύρων | 2.Μουστάκας Ιωάννης Τ.Κ. Απροβάτου |
| 3. Πετρίσης Κων/νος Δ.Κ. Μπατσίου | 3. Κουμαριανός Κων/νος Τ.Κ. Συνετίου |
| 4. Κουλούρης Σταμάτιος Τ.Κ.
Πιτροφού | 4.Πέππας Θωμάς, Τ.Κ. Κατακοίλου |
| 5. Φραδέλος Ελευθέριος Δ.Κ. Άνδρου | 5.Ψαρρού Μαρία Τ.Κ. Καππαριάς |
| 6. Μούλας Κων/νος Τ.Κ. Γαυρίου | 6.Τσιρδήμου Ελένη Τ.Κ. Κοχύλου |
| | 7.Μπόθος Θεόδωρος, Τ.Κ. Μακροταντάλου |
| | 8. Δάρας Βασίλειος, Τ.Κ. Φελλού |
| | 9. Γρηγόρας Φίλιππος Τ.Κ. Βιταλίου |
| | 10. Σπέρτος Κων/νος Τ.Κ. Παλαιοκάστρου |
| | 11. Σπέρτος Ευστάθιος, Τ.Κ. Αποικίων |
| | 12. Μαντζώρος Γιαννούλης Τ.Κ. Ά. Γαυρίου |
| | 13. Γκιώνης Πέτρος Τ.Κ. Άρνης |
| | 14. Ζαννάκη Άννα Τ.Κ. Βουρκωτής |
| | 15.Πέτσας Πέτρος Τ.Κ. Στενιών |
| | 16. Μουστάκας Δημήτριος Τ.Κ. Παλαιόπολης |

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκε ο Δήμαρχος Άνδρου κ. Θεοδόσιος Σουσουδης .

Επίσης στη συνεδρίαση ήταν παρών και ο υπάλληλος του Δήμου κ. Ιωάννης Μήλας για την τήρηση των πρακτικών της συνεδρίασης.

Ο Πρόεδρος, εισηγούμενος το 2ο θέμα της ημερήσιας διάταξης έδωσε το λόγο στην πρόεδρο και διευθύνοντα σύμβουλο της Αναπτυξιακής ΑΕ κ. Ελένη Πολίτου η οποία έθεσε υπόψη του Σώματος τα εξής : *Η εικόνα του 2017 όπως φαίνεται από το ισοζύγιο προσωρινό ισολογισμό είναι κι αυτή ζημιογόνα μέχρι στιγμής .Παρουσιάζει 11.000€ ζημία παρά το γεγονός ότι έχουν αυξηθεί τα έσοδα της εταιρείας .Ο τζίρος της εταιρείας έχει αυξηθεί γύρω στις 65.000€ Υπάρχουν συμβασιοποιημένα άλλα 18.000€ με το Δήμο , εκ'των οποίων είναι εκτελεσμένα 4.700€ (αυτό αφορά μόνο τα ογκώδη) και υπάρχουν ακόμα άλλα 4.300€ τα οποία κι αυτά αναμένονται να έχουν εκτελεστεί .Υπάρχουν και μικρά ιδιωτικά έργα της τάξεως των 4.000€ με 4.500€ .Συνολικά*

αυτή τη στιγμή η εταιρεία έχει να εισπράξει 13.000€ με 14.000€ δηλαδή θα φτάσει ο τζίρος γύρω στα 80.000€ με τα σημερινά δεδομένα. Πέρα από αυτά υπάρχουν και δύο αναθέσεις που δεν έχουν έγκριση από την Αποκεντρωμένη όποτε δεν έχουν ακόμη συμβασιοποιηθεί που αφορούν ασφαλοστρώσεις . Με αυτούς τζίρους όπως ειπώθηκε και στο προηγούμενο ΔΣ παρά το ότι υπάρχει αύξηση τους και αύξηση της δραστηριότητας της εταιρείας οι οφειλές που έχουν συσσωρευτεί από τα προηγούμενα χρόνια και κατά τη διάρκεια των χρόνων είτε οι οφειλές αυτές αφορούν εργαζομένους ή το ΙΚΑ ή τα δάνεια ή προμηθευτές , έχουν φτάσει σε ένα σημείο τέτοιο που η εταιρεία δεν μπορεί και σίγουρα κι αυτή η χρονιά θα κλείσει με ζημιά . Συνοπτικά αυτή τη στιγμή υπάρχουν οι υποχρεώσεις που τρέχουν με τους προμηθευτές οι οποίες έχουν φτάσει σε πολύ υψηλά επίπεδα ενώ υπάρχει και καταγισμός δικαστικών αποφάσεων και αναμένονται ακόμα δύο δικαστήρια. Ήδη το καλοκαίρι καταβλήθηκε ποσό 11.200€ για μία δικαστική απόφαση και αυτό μας έφερε πίσω στην εξυπηρέτηση της μισθοδοσίας των εργαζομένων αλλά και των οφειλών προς τους προμηθευτές και το δημόσιο . Από τη στιγμή της ανάληψης των καθηκόντων μου στην εταιρεία είχα την γνώση και βεβαιότητα ότι ήταν ζημιογόνα γι αυτό και πρότεινα να γίνει μια μελέτη βιωσιμότητας .Η εταιρεία από το 2011 και βάση της έκθεσης των ορκωτών δεν ήταν βιώσιμη. Η πρόταση των ορκωτών ήταν η αύξηση του μετοχικού κεφαλαίου προκειμένου η εταιρεία να ζήσει . Είμαι βέβαιη όλα αυτά τα χρόνια παρά το γεγονός ότι έχει περισσότερα έσοδα κάποιες χρονιές οι οφειλές συσσωρεύτηκαν κι έφτασαν στο σημείο τα χρέη να μετακυλλούνται στις επόμενες χρονιές χωρίς να υπάρχει δυνατότητα η εταιρεία να ξεπεράσει την πρώτη διαπίστωση του 2011. Έγιναν προσπάθειες να επισκευαστούν ξεχασμένα οχήματα σε συνεργεία καθώς και να πληρωθούν παλιές οφειλές προκειμένου να γίνει η εταιρεία αξιόπιστη έτσι ώστε να μας επισκευάζουν τα αυτοκίνητα –μηχανήματα έργου. Προσπαθήσαμε να αυξήσουμε την δραστηριότητα της εταιρείας παίρνοντας κι άλλες αδειοδοτήσεις στο χώρο της συλλογής, μεταφοράς μη επικίνδυνων αποβλήτων, συνάφθηκαν συμβάσεις με εταιρείες ανακύκλωσης. Έγιναν προσπάθειες για την μεταφορά των ογκωδών και για τη δημιουργία ΣΜΑΥ με πολλά προβλήματα ώστε να προχωρήσει η εταιρεία στον τομέα της ανακύκλωσης . Παρά το γεγονός ότι τα έσοδα της εταιρείας έχουν αυξηθεί από πέρυσι , οι ρυθμίσεις στην εφορία ,ΙΚΑ διαδέχονται η μία την άλλη με αποτέλεσμα να υπάρχει αδυναμία ανταπόκρισης στην αυξημένες υποχρεώσεις καθώς και στην καταβολή της μισθοδοσίας δεδομένου ότι υπάρχουν οφειλές στους εργαζόμενους που έρχονται από παλιά. Ζητήσαμε να γίνει μελέτη βιωσιμότητας όμως δεν κατέστη δυνατό να γίνουν οι διαδικασίες μέχρι το προηγούμενο καλοκαίρι. Βλέποντας τον ισολογισμό του 2016 όπου τα αποτελέσματα ήταν πολύ άσχημα, ήταν αδύνατο να ανταποκριθεί η εταιρεία και το ΔΣ αποφάσισε να φέρει το θέμα αυτό στο δημοτικό συμβούλιο. Με τα προβλήματα με τα δικαστήρια που έχουν ξεκινήσει από την αρχή του χρόνου δεν κατέστη δυνατό να γίνει η ενημέρωση του ΔΣ νωρίτερα . Η εταιρεία δεν έχει προσωπικό παρά μόνο μια διοικητική υπάλληλο και δύο χειριστές που να μπορούν να διαχωριστούν τα προβλήματα της εταιρείας. Κλείνοντας τον ισολογισμό θέλοντας να ενημερώσω το δημοτικό συμβούλιο και πριν τη γενική συνέλευση ήταν η μοναδική ευκαιρία να φέρουμε το θέμα στο ΔΣ καθώς είναι το κυρίαρχο όργανο της διοίκησης του Δήμου ενημερώνοντας για τον ισολογισμό και την ζημιά που παρουσιάζεται δεδομένου ότι παρουσιάζεται ζημιά και τα δύο προηγούμενα χρόνια Είναι η μόνη και πρώτη φορά που έχουν έρθει τόσα πολλά και αναλυτικά στοιχεία στο ΔΣ Προκλήθηκε αυτό γιατί οι εκπρόσωποι του Δήμου ως μοναδικού μετόχου είναι δημοτικοί σύμβουλοι και δεν θα ήταν σωστό να γίνει γενική συνέλευση χωρίς την ενημέρωση του δημοτικού συμβουλίου. Θεωρήθηκε ότι απαιτείται να υπάρχει μια πολιτική απόφαση του ΔΣ πάνω σε αυτό το θέμα αλλά και για ενημέρωση .Η επιχείρηση δεν είναι βιώσιμη .Όποια στοιχεία αρνητικά έρχονται από το παρελθόν με συσσωρευμένες υποχρεώσεις οι οποίες δεν μπορούν να διευθετηθούν συνάδουν ότι η εταιρεία δεν έχει μέλλον .Σας βεβαιώνω ότι προσωπικά εγώ και οι συνεργάτες μου και το προσωπικό δώσαμε αγώνα ώστε να ανέβει ένα σκαλί παραπάνω .Δεν είναι ευχάριστο όμως δεν υπάρχει άλλη λύση .Μια εταιρεία ανώνυμη και τεχνική δεν μπορεί να λειτουργεί με ένα διοικητικό υπάλληλο και δύο χειριστές μηχανημάτων έργων διότι υπάρχουν πολλές απαιτήσεις. Πρέπει να ληφθεί απόφαση από το Δημοτικό Συμβούλιο για λύση και εκκαθάριση της εταιρείας με τις ευεργετικές διατάξεις του νόμου 4483 που ευνοούν τη μεταφορά του προσωπικού στο Δήμο αλλά και όλων των μηχανημάτων ιδιοκτησίας της που αυτό σημαίνει παράλληλα και ενίσχυση της τεχνικής υπηρεσίας η οποία θα μπορεί να της ανατεθούν να εκτελέσει ανάλογα έργα. Συγχρόνως με αυτή τη διαδικασία η εταιρεία μπαίνει σε εκκαθάριση και κάθε νόμιμη οφειλή σε προμηθευτές θα έρχεται στο δημοτικό συμβούλιο να ψηφιστεί η αποδοχή της .Κάθε έλεγχος είναι απόλυτα θεμιτός και αποδεκτός .

Στο σημείο αυτό το λόγο πήρε ο λογιστής της επιχείρησης κ. Ανύσης Χαράλαμπος ο οποίος

έθεσε υπόψη του σώματος την εισήγησή του την οποία και κατάθεσε και έχει ως εξής :

Κύριοι,

Η απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της Αναπτυξιακής Άνδρου ΑΕ προς το Δήμο Άνδρου δημιούργησε σοβαρές θεμελιώδεις διαφορές μεταξύ των Μελών του Δημοτικού Συμβουλίου και όπως φαίνεται και στα δημοσιευμένα Πρακτικά Δημοτικού Συμβουλίου ετέθη μια σειρά ερωτημάτων Ενώ ζητήθηκαν και πρόσφατα Οικονομικά στοιχεία.

Προσωπικά λυπάμαι που η συζήτηση αυτή λαμβάνει χώρα τώρα , είναι παράδοξο να θέλομε να γνωρίσουμε μια Εταιρεία και να πληροφορηθούμε γι αυτήν με αφορμή την πρόταση του Διοικητικού Συμβουλίου της να κλείσει.

Γνώμη μου είναι ότι υπάρχουν κάποια ζητήματα τα οποία απαιτούν συνεννόηση και ειδικά συνεννόηση από πριν. Απαιτούν επικοινωνία σε βάση ειλικρίνειας, όχι απαραίτητα θεσμοθετημένη και τυπική αλλά ουσιαστική.

Σήμερα το Διοικητικό Συμβούλιο καλείται να πάρει μια απόφαση στρατηγικής σημασίας.

Σήμερα πρέπει να γίνει Λήψη αποφάσεως με όλους τους κανόνες του Decision making.

- Δόμηση του προβλήματος. Πλήρης κατανόησή του. Ποιο είναι το κύριο θέμα.
- Συγκέντρωση πληροφοριών
- Εναλλακτικές λύσεις
- Αξιολόγηση κάθε εναλλακτικής
- Τελική λήψη απόφασης.

Σήμερα ξεχνάμε όλοι τις προειδείσεις μας. Προσπαθούμε να δούμε αντικειμενικά το θέμα.

Δεν βάζουμε ως κριτήριο παράγοντες όπως διαπροσωπικές σχέσεις, μικροπολιτικές πρακτικές και δεν ξεφεύγουμε από το θέμα.

Προτείνω να θεωρήσουμε ότι είμαστε μια μεγάλη επιχείρηση. Το ερώτημα είναι :

Έχουμε μια θυγατρική. Έχει κάποια προβλήματα. Την κρατάμε ή την κλείνομε.

1. ΠΡΟΧΕΙΡΗ ΧΡΗΜΑΤΟΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ 30 / 9 / 2017

Σας έστειλα έναν πρόχειρο Ισολογισμό 30/9 με πρόχειρα επίσης Αποτελέσματα Χρήσεως.(στο σημείο αυτό παρουσίασε αναλυτικά τα προσωρινά αποτελέσματα 1-1/30-9-2017)

Το άμεσο συμπέρασμα είναι ότι για να μπορεί να γίνει ένα πρόγραμμα εξυγίανσης χρειάζεται η γενναία και σταθερή αύξηση του Κύκλου Εργασιών της επιχείρησης, γεγονός που δεν φαίνεται πραγματοποιησιμο στο άμεσο μέλλον. Φέτος ο τζίρος στην καλύτερη περίπτωση δεν θα ξεπεράσει τα 80.000 €, θα είναι επίσης μια χρονιά με ζημία.

2. ΔΑΝΕΙΑ

Τα Δάνεια ελήφθησαν τα έτη 2002,2005,2006 και χρησιμοποιήθηκαν ως Κεφάλαιο Κινήσεως. Την εποχή εκείνη η Εταιρεία είχε μεγάλους τζίρους, ως Εταιρεία ΟΤΑ εθεωρείτο σαφώς φερέγγυα και επιπλέον τα Δάνεια τότε χορηγούνταν εύκολα.

Κάθε χορήγηση μπήκε στον λογαριασμό Όψεως της Εταιρείας και χρησιμοποιήθηκε για πληρωμή υποχρεώσεων. Παράδειγμα επισυνάπτω συγκεκριμένη Χορήγηση η οποία χρησιμοποιήθηκε για πληρωμή ενός φορτίου χαλκιού που ήρθε με καράβι. Τότε οι παραγγελίες ήταν μεγάλες. Κάθε χρονιά έγραφα ένα κείμενο για το Διοικητικό Συμβούλιο.

Σε κάποιο από αυτά γράφω «κακώς ελήφθησαν τα Δάνεια» .

Το έγγραφο όμως μετά από χρόνια και όταν πλέον η Ελλάδα χειμάζεται από την πρωτοφανή στην ιστορία της οικονομική κρίση. Νομίζω ότι δεν πρέπει να παραστήσω το μετά Χριστόν προφήτη και να καταδικάσω μια λήψη αποφάσεως η οποία ελήφθη όταν η Εταιρεία έγραφε ασύληπτους με τα σημερινά δεδομένα τζίρους.

Το μόνο βέβαιο είναι ότι σήμερα δεν μπορούν αυτά να εξυπηρετηθούν και βαρύνουν την Εταιρεία με κάποιες χιλιάδες ευρώ τόκους που δεν μπορούμε να καλύψουμε.

3. ΑΝΑΛΥΣΗ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΩΝ ΣΕ ΠΡΟΜΗΘΕΥΤΕΣ ΚΑΙ ΠΙΣΤΩΤΕΣ

ΑΝΑΛΥΣΗ ΑΠΑΙΤΗΣΕΩΝ ΑΠΟ ΠΕΛΑΤΕΣ

Αν θεωρείτε σκόπιμο μπορούμε να αναφέρομε προμηθευτές και πελάτες με υπόλοιπα.

Δεν εστάλη σε εσάς αυτό το στοιχείο διότι απαγορεύεται από το Νόμο περί προσωπικών δεδομένων.

Τα Υπόλοιπα πάντως προκύπτουν από τα Βιβλία της Εταιρείας και θα ασχοληθεί με αυτά ο έλεγχος από Ορκωτό Ελεγκτή . Στα υπόλοιπα πελατών υπάρχουν μερικά πολύ παλαιά που σίγουρα είναι επισφαλής . Δεν ασχολήθηκε ποτέ το Διοικητικό Συμβούλιο για σβήσιμο των επισφαλών διότι αυτό έχει μεγάλη ευθύνη ούτε εγώ προσωπικά πίεσα ποτέ για να ασχοληθούμε με αυτά.

Το βέβαιο είναι ότι οι υποχρεώσεις οι οποίες έρχονται από παλιά είναι αβάσταχτες για την Εταιρεία σήμερα. Οι προμηθευτές αυτοί έχουν αρχίσει να απαιτούν με δικαστικές αγωγές την εξόφλησή τους.

4. ΔΙΚΑΣΤΙΚΕΣ ΕΚΚΡΕΜΟΤΗΤΕΣ

Μαμάης Πέτρος

Κόδρος Δημήτριος

Πέτσα Αφοι ΑΕ

Λοντόρφος Ιωάννης

5. ΠΡΟΚΑΤΑΒΟΛΕΣ ΠΡΟΜΗΘΕΥΤΩΝ

Δεν πρόκειται για προκαταβολές αλλά για παλαιά χρεωστικά Υπόλοιπα, εκ των οποίων σημαντικότερο είναι σε προμηθευτή ύψους 7.100 €.

6. ΛΑΘΗ ΣΤΟΝ ΙΣΟΛΟΓΙΣΜΟ 31/12/2016

Το καλοκαίρι φέτος μάθαμε ότι υπάρχει διαφορά σε δύο λογαριασμούς πελατών μεταξύ του δικού μας υπολοίπου και του υπολοίπου που ισχυρίζονταν οι πελάτες. Το ένα τακτοποιήθηκε το 2017 ενώ το δεύτερο θα διερευνηθεί και από τον πελάτη διότι εμείς πιστεύομε ότι έχουμε δίκιο. Ως εκ τούτου ο Ισολογισμός εγκρίθηκε χωρίς να αλλάξει κάτι σε αυτόν.

Ο προβληματισμός και η αναφερόμενη επανεκτίμηση της κατάστασης είναι φυσικό να υπήρξε διότι η απόφαση ότι η μια Εταιρεία πρέπει να κλείσει και μάλιστα μια Εταιρεία Δημοσίου συμφέροντος είναι εξαιρετικά δύσκολη και λεπτή.

Εξήγησε στην εισήγησή της στο προηγούμενο ΔΣ η Πρόεδρος ότι έγιναν προσπάθειες ανάληψης νέων δραστηριοτήτων πχ ανακύκλωση, υπεργολαβίες για τον Επαρχιακό δρόμο, μέχρι την τελευταία στιγμή γίνονταν προσπάθειες αλλά αυτές δεν τελεσφόρησαν οπότε με ομόφωνη απόφαση των Μελών του Διοικητικού Συμβουλίου αποφασίστηκε η εισήγηση για Λύση της Εταιρείας.

7. ΔΕΝ ΕΝΤΑΧΘΗΚΑΝ ΟΙ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΕΣ ΟΦΕΙΛΕΣ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ ΣΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΗΣ ΤΟΥ ΥΠΕΣ / ΕΙΝΑΙ Η ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΦΟΡΕΑΣ ΓΕΝΙΚΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ

Εδώ θα απαντήσει δικηγόρος διότι τα παραπάνω θέματα ερευνήθηκαν.

Επί του δευτέρου θέματος απαντώ ότι φυσικά οι Αναπτυξιακές Εταιρείες των ΟΤΑ δεν είναι φορείς Γενικής Κυβέρνησης, φυσικά δεν είναι λόγω της φύσης τους.

Πρέπει να επιστρέψομε στα σκεπτικά και στα ισχύοντα της δεκαετίας του 80.

Εφευρέθηκε τότε η δυνατότητα των ΟΤΑ να ιδρύουν Ανώνυμες Εταιρείες οι οποίες λειτουργώντας κρατικοπαρεμβατιστικά να βαίνουν σε δραστηριότητες οι οποίες υποβοηθούν την οικονομική ανάπτυξη.

Για να διευκολυνθεί λοιπόν η αποφασιστική παρέμβαση της Τοπικής Αυτοδιοίκησης στη διαδικασία της Ανάπτυξης, θεωρήθηκε – σωστά – ότι αυτές πρέπει να λειτουργούν σε καθεστώς ιδιωτικής οικονομίας, μακριά από το Δημόσιο Λογιστικό και τις διαδικασίες του, με ελευθερία στην οικονομική δραστηριότητά τους.

Εφευρέθηκαν αυτές προκειμένου να μπορούν να είναι φορείς υλοποίησης των Ευρωπαϊκών προγραμμάτων ενισχύσεων και επιχορηγήσεων. Παράδειγμα αναφέρω την Αναπτυξιακή Νάξου η οποία είχε αναλάβει τη διαχείριση προγράμματος για ψαράδες. Μου είχε κάνει εντύπωση πόσο καλά έκαναν τη δουλειά τους.

Αλλά και η δική μας Αναπτυξιακή διαχειρίστηκε το πρόγραμμα για τα λιοτρίβια τα παραδοσιακά, διαχειρίστηκε πρόγραμμα φιλοξενίας ομογενών που ήρθαν Ελληνογενείς Ιταλοί και Κύπριοι επανειλημμένως. Η Αναπτυξιακή επίσης καθιέρωσε τα παγκοσμίου φήμης σήμερα παραδοσιακά μονοπάτια μας και τα συντηρούσε μέχρι πριν λίγα χρόνια.

Η Αναπτυξιακή έφτιαξε ολόκληρη μελέτη για σύγχρονο σφαγείο και ξεκίνησε επίσης και άλλες δραστηριότητες οι οποίες μάλλον δεν τελεσφόρησαν.

Σήμερα όμως ο Νόμος δίνει κίνητρα να κλείσουν αυτές οι επιχειρήσεις, με ανάληψη των υποχρεώσεών τους από τους ΟΤΑ και απορρόφηση των εργαζομένων σε αυτές. Ίσως η πορεία τους δεν κρίθηκε ικανοποιητική και θεωρήθηκε επίσης ότι δεν εξασφαλίζουν διαφάνεια και αποδοτικότητα.

Αντίθετα σήμερα έχουν θεσμοθετηθεί σοβαρά αντικίνητρα στη λειτουργία τους. Περιορισμοί στο ύψος των αναθέσεων, πιθανή υποχρέωση υποβολής στατιστικών στοιχείων, πιθανή υποχρέωση χρήσης Δημόσιου Λογιστικού οπότε θα έρθει σημαντική αύξηση του διοικητικού κόστους και θα είναι η λειτουργία εντελώς ασύμφορη.

Μια προμήθεια πχ υλικών θα απαιτεί ΠΑΥ, Διαύγεια, ανάρτηση στο ΚΙΝΔΥΣ, ΑΑΥ, Διαύγεια, Πρόσκληση ενδιαφέροντος, προσφορές, ανάθεση, Διάυγεια, Σύμβαση, Ανάρτηση Εντάλματος,

πιστοποίηση καλής εκτέλεσης κλπ.

Θα αναγκαστεί η κάθε Αναπτυξιακή αντί να κινείται γρήγορα και ευέλικτα να κάνει χαρτοκοπτική όλη μέρα. Πρακτικά δεν θα μπορεί η Αναπτυξιακή Άνδρου να λειτουργήσει.

8. ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ 2011 – 2017

Ειπώθηκε ότι η Εταιρεία έχει λάβει από το Δήμο Άνδρου στο παραπάνω χρονικό διάστημα περίπου 1.000.000 ευρώ.

Το εντυπωσιακό ποσό αυτό αφορά αποκλειστικά την εξόφληση των τιμολογίων που εξέδωσε η Εταιρεία προς το Δήμο τα οποία ανέρχονται σε 719.400 περίπου ευρώ σε καθαρή αξία πλέον του ΦΠΑ των παραπάνω τιμολογίων πλέον 150.000 που δόθηκαν το 2011 για εξόφληση των υπολοίπων του 2010.

Μην παραλείπομε το γεγονός ότι το παραπάνω διάστημα είναι επτά χρόνια, απλοϊκά θα μπορούσαμε να πούμε ότι δόθηκαν κατά μέσον όρο 1.000.000

- 150.000 προηγούμενο υπόλοιπ

- 131.000 περίπου ΦΠΑ

Καθαρά 719.000 : 7 έτη = 102.700 ανά έτος

Δυστυχώς για την παραπάνω ανάλυση η πραγματικότητα είναι ακόμη χειρότερη.

Επισυνάπτω έναν πίνακα:

ΑΝΑΛΥΣΗ ΚΥΚΛΟΥ

ΕΡΓΑΣΙΩΝ

ΠΕΛΑΤΕΣ	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Δ.Α.	90.778	157.067	162.971	148.866	52.428	48.854	58.458
ΠΝΑ	0	19.727	0	0	0	0	0
ΚΕ ΚΑΡΤΣΩΝΑΚΗΣ	0	14.567	0	0	0	0	0
ΔΩΡΕΕΣ -							
ΧΟΡΗΓΙΕΣ	0	0	45.600	0	0	0	0
ENVICON	0	0	27.820	0	0	6.095	0
ΜΙΚΡΑ ΑΓΓΛΙΑ ΑΕ	0	0	73.876	0	0	0	0
ΣΥΝΑΥΛΙΑ ΓΑΥΡΙΟ	0	0	0	0	2.266	0	0
ΛΟΙΠΑ							
ΧΩΜΑΤΟΥΡΓ.	0	0	0	0	920	302	0
ΚΕ ΨΑΡΡΑΚΗΣ -							
ΓΙΑΝ	0	0	0	0	9.427	0	0
Χ"ΓΡΗΓΟΡΙΟΥ ΧΑΡ.	0	0	0	0	0	13.154	0
ΠΑΝΤΑΖΗΣ ΚΑΤ	0	0	0	0	0	0	2.250
ΣΥΝΟΛΟ	90.778	191.361	310.267	148.866	65.041	68.405	60.708

Ο Δήμος Άνδρου , σε καθαρές αξίες τιμολογήθηκε από την Αναπτυξιακή με τα παραπάνω ποσά και μόνον. Το 2011 έλαβε επίσης η Αναπτυξιακή από το Δήμο απαιτούμενα από προηγούμενα χρόνια (κυρίως του 2010, ύψους 150.000 €).

Οι επιπλέον εκταμιεύσεις αφορούν τον ΦΠΑ.

Ο ΦΠΑ είναι άλλος ένας λόγος για να υποστηρίξομε ότι η Εταιρεία πρέπει να κλείσει. Σήμερα με ΦΠΑ 24 %, το ένα τέταρτο περίπου από τις εκταμιεύσεις του Δήμου αλλά και του κάθε πελάτη , όπως εισπράττεται ομοίως πληρώνεται στο Κράτος.

Όμως, μην ξεχνάμε και κάτι άλλο. Τα ποσά των Τιμολογίων που εκδίδει η Αναπτυξιακή δεν είναι καθαρό κέρδος, δεν είναι δηλαδή κάτι σαν επιχορηγήσεις. Τα έργα έχουν κόστος , μικρό ή μεγάλο ανάλογα.

Η Αναπτυξιακή σε δύο κατηγορίες ειδικεύεται : Στις ασφαλτοστρώσεις και στα χωματουργικά. Το κόστος σε αυτά είναι οι αμοιβές των δύο τεχνικών, η λειτουργία των μηχανημάτων, ήτοι καύσιμα, επισκευές, τέλη κυκλοφορίας κλπ. Στην κατηγορία των έργων αυτών υπάρχει ικανοποιητικό περιθώριο κέρδους.

Η άλλη κατηγορία των έργων που έχει εκτελέσει η Εταιρεία, πχ τσιμεντοστρώσεις, υδραυλικά κλπ εκτελούνται από υπεργολάβους. Αν προσθεθεί μάλιστα στο κόστος, εκτός από τις αμοιβές των υπεργολάβων και των πρώτων Υλών, το υπόλοιπο κόστος που είναι

ΙΚΑ Οικοδομοτεχνικών και εισφορές ΤΣΜΕΔΕ, τότε το περιθώριο κέρδους για την Εταιρεία είναι

ελάχιστο.

Έχουν υπάρξει Έργα από τα οποία η Εταιρεία έβγαλε Ζημία.

Η Εκταμίευση λοιπόν δεν σημαίνει καθαρό χρήμα.

Αντίθετα , ποτέ στην Εταιρεία δεν υπήρχε επαρκής ρευστότητα με συνέπεια να συσσωρεύονται οι οφειλές.

Θα γίνει λεπτομερής και εξονυχιστικός έλεγχος και θα αποδειχθεί η κατάσταση αυτή.

Επαναλαμβάνω ότι ζητώ έλεγχο από δύο ελεγκτές από τους οποίους τον έναν να ορίσει η αντιπολίτευση.

Αλλωστε, ευτυχώς που υπάρχει η έκθεση του Ορκωτού του 2011, σκεφθείτε να μην υπήρχε. Τουλάχιστον υπάρχει ένα σημείο για να ξεκινήσουμε. Μην παραξενεύει το γεγονός ότι βρέθηκε μια Εταιρεία με Βιβλία επαληθεύσιμα η οποία στάθηκε αξιοπρεπώς στον αυστηρό έλεγχο που προκλήθηκε τότε.

Σας διαβεβαιώνω ότι η κατάσταση είναι ελέγξιμη και καθαρή και στα επόμενα χρόνια.

Η πραγματικότητα είναι η αντίθετη. Μετρούσαμε τα λεφτά δίφραγκο – δίφραγκο για να πληρωθούν οι υποχρεώσεις, δουλεύοντας βράδυα. Πάντα τρέχαμε για να πληρώνουμε την Εφορία και το ΙΚΑ, τους εργαζομένους, τους προμηθευτές και τα Δάνεια.

Πουθενά αλλού δεν πήγαν τα χρήματα. Κρίμα , έπρεπε να είχε γίνει ήδη έλεγχος διότι αρκεί να σας πω ότι ανέκαθεν με έχει ταλαιπωρήσει η κατάσταση αυτή και εμένα και τη Φιλιά. Ρυθμίσεις σε Εφορία και ΙΚΑ που πάντα χάνονταν και ζανά από την αρχή. Υποχρεώσεις που έπρεπε να διευθετηθούν χωρίς πόρους.

9. ΕΞΟΔΑ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ

Πραγματικά μου είναι εξαιρετικά δύσκολο το να απαντήσω στο σημείο της εισήγησης η οποία υπαινίσσεται ότι στα Βιβλία πιθανόν υπάρχουν εικονικά είτε πλαστά στοιχεία, δεδομένου του κινδύνου που εμπεριέχει αυτή η δήλωση. Ο υπαινιγμός αυτός ήδη έχει δημοσιευτεί στα Πρακτικά του Δημοτικού Συμβουλίου, έχει αναρτηθεί στο διαύγεια και είναι στη διάθεση όλων των ενδιαφερομένων. Η καταγγελία είναι σοβαρή. Απλά ήδη έχει προκληθεί έλεγχος στην Εταιρεία.

Ο εισηγητής επισημαίνει το γεγονός ότι ενώ η Αναπτυξιακή κάνει χωματουργικά, πώς είναι δυνατόν να έχει τιμολόγια χωματουργικών στα έξοδά της. Επισημαίνω κι εγώ ότι χωματουργικά από Υπεργολάβους είχαμε μόνον την περίοδο έως και το 2010, όχι αργότερα.

Μετά, υπάρχει νόμος που απαγορεύει τέτοιες υπεργολαβίες.

Ακόμη και να πεί κάποιος ότι ένα τιμολόγιο χωματουργικών προ του 2010 είναι εικονικό,

πώς αποδεικνύεται με τα χρόνια αν όντως δούλεψε μολιτόζα πχ το 2009;

Η απάντηση είναι απλώς ότι η Εταιρεία πράγματι ανέθετε εργολαβίες και πράγματι – όπως γράφει η ίδια η εισήγηση – αναλάμβανε πολλά έργα τα οποία δεν μπορούσε να εκτελέσει με ίδια μέσα και επιπροσθέτως δεν είναι ύποπτο το γεγονός ότι έχουν μείνει έργα της ατιμολόγητα αλλά δυστυχώς όπως θα καταδείξω στη συνέχεια, είναι σύνηθες γεγονός για την Εταιρεία.

Το εκλαμβάνω ότι ειπώθηκε μια κουβέντα παραπάνω. Πλαστά σίγουρα δεν υπάρχουν και ποτέ δεν είχα πληροφορία ότι υπάρχει ληφθέν παραστατικό εικονικό.

10. ΑΝ Η ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΕΙΝΑΙ ΒΙΩΣΙΜΗ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΗΝ ΕΚΘΕΣΗ ΤΩΝ ΟΡΚΩΤΩΝ ΤΟΥ 2011.

Η παραπάνω έκθεση Ορκωτού κ. Κουτρουμάνη είναι διαθέσιμη και περιγράφει μια επιχείρηση η οποία υπό προϋποθέσεις μπορεί να υπάρχει και να αναπτύσσεται.

Δυστυχώς στη συνέχεια , μιλάμε για μια διαφορετική Ελλάδα από την Ελλάδα της αφθονίας των προηγούμενων ετών. Υπήρξε πλαφόν αναθέσεων από το Δήμο στις 150.000 , υπήρξε μείωση των πόρων των Δήμων και συρρίκνωση της Ελληνικής Οικονομίας , μιλάμε δηλαδή ότι η Εταιρεία λειτουργούσε σε τελείως διαφορετικές συνθήκες στις δύο δεκαετίες, αυτήν του 2000 και αυτήν του 2010.

Μάλιστα, στον επίλογο, ο Ορκωτός επισημαίνει την χειροτέρευση της οικονομικής κατάστασης ως παράγοντα που θα επιρεάσει την Εταιρεία.

Δεν προδίκασε δηλαδή ο Ελεγκτής ότι η Εταιρεία θα πάει καλά στο μέλλον.

Προσωπικά δεν θα μπορούσα να φανταστώ το 2010 ότι η Αναπτυξιακή από το 2011 θα έχανε το βασικό της αντικείμενο, τη συντήρηση δηλαδή των επαρχιακών οδών της Άνδρου.

Δεν μπορούσα να φανταστώ ότι ενώ η Εταιρεία διαγράμμιζε τους δρόμους αρκετών νησιών, δεν θα ζαναέκανε διαγραμμίσεις ζανά ούτε και στην Άνδρο.

Στο θέμα αυτό θα επανέλθω παρακάτω.

11. **ΥΨΟΣ ΜΙΣΘΟΛΟΓΙΑΣ** Δεν τίθεται θέμα μείωσης μισθοδοσίας είτε ωραρίου στους εργαζομένους διότι αυτοί εργάζονται κανονικά. Δεν έχει πρόβλημα έλλειψης αντικειμένου η Αναπτυξιακή αλλά πρόβλημα είσπραξης. Έχουν ακουστεί τόσο πολλά τον τελευταίο καιρό, όπως πχ οι μισθοί των υπαλλήλων είναι υψηλοί. Αυτοί όμως οι μισθοί είναι υπολογισμένοι σύμφωνα με το Μισθολόγιο του Δημοσίου, ο χειριστής μηχανημάτων του Δήμου παίρνει τα ίδια χρήματα με το χειριστή της Αναπτυξιακής.

Οι σημαντικοί άνθρωποι της Αναπτυξιακής, εκτός από τη δουλειά τους είναι και εργοδηγοί, είναι εργαζόμενοι που βγάζουν αποφάσεις και έχουν ευθύνες. Η δουλειά τους είναι σημαντική, άρα κατά τη γνώμη μου οι αμοιβές τους είναι κατώτερες του έργου που προσφέρουν. Έχουν κατά καιρούς ακουστεί πολλά όπως ότι δεν δουλεύουν αλλά οι φήμες αυτές εντάσσονται στο τοπικό έθιμο.

12. ΤΑ ΑΤΙΜΟΛΟΓΗΤΑ

Το σημείο που κάνει εντύπωση στα Οικονομικά της Εταιρείας και είναι η αληθινή αιτία της κακής της κατάστασης είναι σαφώς ότι δεν τιμολογούνται όλα τα έργα που φτιάχνει.

Όχι μόνον τα δικά της (ασφαλτικά – χωματουργικά) αλλά ακόμη και έργα που γίνονται με υπεργολαβίες. Ας αναφέρομε παραδείγματα.

Το παλιότερο είναι η νησίδα στο Μανιτάρι. Δρόμος επαρχιακός, υπαρκτός, δεν τιμολογήθηκε ποτέ. Μάλιστα, το ερώτημα είναι, το κομμάτι εκεί είναι παράνομο; Αν σκοτωθεί κάποιος; Σας ανέφερα ότι ο από 1997 έως 2014 Μέλος του Διοικητικού Συμβουλίου της Εταιρείας Γιάννης Κούλουθρος, αναρωτήθηκε γιατί δεν ολοκληρώνονται τα σχέδια και οι τομές προκειμένου να υποβληθεί το Έργο για παράδοση, πιστοποίηση και τιμολόγηση.

Παραπέμπω στην έκθεση των Ορκωτών του 2011.

Τα φωτιστικά του λιμανιού Γαυρίου, ανάθεση από Δήμο Υδρούσας δεν έχουν τιμολογηθεί αλλά ο προμηθευτής έχει πληρωθεί από την Εταιρεία, 25.650 €. Επίσης παλιά ανάθεση από Λιμενικό Ταμείο για το λιμάνι του Γαυρίου δεν έχει τιμολογηθεί. Ο αείμνηστος Νίκος Θεολόγου είχε ζητήσει να τιμολογηθούν αλλά ποτέ δεν τιμολογήθηκαν. Το γιατί δεν το ξέρω.

Βοηθητικό Γήπεδο Χώρας, ατιμολόγητο.

Ασφαλτοστρώσεις Λιμανιού Μπατσίου με ανάθεση από το 2008.

Είσοδος πόλεως Άνδρου (Πενκάκια) και τέσσερεις υδατοδεξαμενές. Ο προμηθευτής ζητά 100.000 με τιμολόγιά του ΟΚΤ 2017. Φυσικά το ποσόν αυτό δεν φαίνεται στα Βιβλία ακόμη.

Στην Έκθεση τα έργα διαχωρίζονται σε αυτά για τα οποία βρέθηκε σύμβαση και σε εκείνα που δεν βρέθηκε.

Τσιμεντοστρώσεις αγροτικών δρόμων. Περιοχές Λιβάδια, Πιτροφός, Κόρθι, Στενιές, Βουρκωτή, Αρνη, Ατένη, Απροβάτου κλπ Ο προμηθευτής έχει κόψει τιμολόγια 24.500 €, παραμένει απλήρωτος αλλά τα έργα αυτά δεν τιμολογήθηκαν ποτέ στον διάδοχο Καλλικρατικό Δήμο Άνδρου. Δεύτερος προμηθευτής έχει κόψει τιμολόγια περίπου 14.000 €.

Οι επί σειράν ετών εργασίες της Εταιρείας στη Σταυροπέδα δεν έχουν τιμολογηθεί ποτέ.

Έχει υπολογιστεί το κόστος αναλογικά (ημέρες προς κόστος) περίπου 110.000 €.

Επίσης, χωρίς ανάθεση όμως, δεν τιμολογήθηκαν στην διάδοχο της Νομαρχίας Κυκλάδων, Περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου οι εργασίες επί του Επαρχιακού, επί των ρεμάτων που έγιναν το 2010, ή έστω μέρος αυτών. Μέχρι και το 2010, η Νομαρχία κάλυπτε τις εργασίες αυτές.

Χωρίς άλλες λεπτομέρειες, η πρακτική του κάνομε ένα επείγον έργο χωρίς ανάθεση και εν συνεχεία δεν τιμολογείται διότι είτε δεν έχει λεφτά ο κωδικός είτε ποιος ξέρει γιατί, είναι δυστυχώς συνηθισμένη.

Υπενθυμίζω ότι ο Ορκωτός το 2011 χαρακτήρισε την απαίτηση τιμολόγησης των χωρίς ανάθεση έργων επισφαλής και φυσικά επαληθεύτηκε. Απλώς άλλαξε η πρακτική από 2011 και μετά.

Το ποσόν των 420.000 € περίπου στον Ισολογισμό προέρχεται από πραγματικά στοιχεία και όχι από προβλέψεις. Σε αυτό απεικονίζεται συντηρητικά, το συσσωρευμένο κόστος επιμεριζόμενο. Το κόστος είναι αναλογικά οι αμοιβές των τεχνικών, τα έξοδα των μηχανημάτων, οι πρώτες ύλες, τα καύσιμα και οι αμοιβές των υπεργολάβων, ανάλογα με το κάθε έργο.

Από την Περιφέρεια θεωρώ ότι είναι δύσκολο να ζητηθούν οι αμοιβές μας. Η μέχρι τώρα επαφή μου με στελέχη της Νομαρχίας και της Περιφέρειας με πείθει γι αυτό. Το τελευταίο που άκουσα από Σύρο, ήταν σιγά μη στηρίζομε ή μην απορροφήσουμε την Αναπτυξιακή σας για να συντηρούμε τους παράνομους δρόμους του Μαλαμπέ.

Το μόνο που απάντησα ήταν «Ας είναι καλά που τους έφτιαξε διότι εμείς πηγαίνομε στα χωράφια μας

και οι τουρίστες στις παραλίες».

Άρα , αν υποθέσουμε ότι κρατάμε την Αναπτυξιακή, πρέπει ο Δήμος Άνδρου να τιμολογηθεί και να δώσει άμεσα, με έναν τρόπο υπολογισμού, 270.000 πλέον ΦΠΑ 64.800 για να έρθει η Εταιρεία στα ίσια της. Εν συνεχεία θα πρέπει να εξασφαλίσει ένα μανάτζμεντ τέλειο.

Το μεγάλο ερώτημα λοιπόν είναι «ο Δήμος μπορεί να το κάνει αυτό; »

Αν ναι, το δεύτερο ερώτημα είναι « οι περιορισμοί από τους σημερινούς Νόμους επιτρέπουν να λειτουργήσει η Εταιρεία ;» Μπορεί δηλαδή να αντιμετωπιστεί η Γραφειοκρατία που απαιτείται;

Επίσης, θα μπορέσουν να γίνουν οι επενδύσεις που χρειάζονται σε εξοπλισμό , σε πιστοποιήσεις, σε προσωπικό ενδεχομένως; Τι χρειάζεται μια σύγχρονη Τεχνική Εταιρεία Δημοσίων Έργων και μάλιστα διαφόρων λογίων ;

Όλα τα παραπάνω τα θεωρώ πολύ δύσκολα να επιτευχθούν. Όχι αδύνατα αλλά πάντως δύσκολα. Αν επιτρέπεται ο ίδιος ο Δήμος να συντηρεί τους δρόμους, είτε ασφάλτους είτε χωματόδρομους, είτε διανοίξεις, τότε - αλλά πάλι με μανάτζμεντ σωστό – ενδεχομένως με την ένταξη του δυναμικού της Εταιρείας στο Δήμο, θα βγαίνει καλύτερο αποτέλεσμα χωρίς το ένα τέταρτο να πετιέται στο ΦΠΑ.

Τέλος, αν κλείσει η Αναπτυξιακή, πρέπει οι επαγγελματίες των χωματουργικών να προσέξουν και να μην αισθανθούν παντοδύναμο ολιγοπώλιο, θα πρέπει να καλύψουν το κενό που θα αφήσει η Αναπτυξιακή για να μην αφήσουν περιθώριο σε Τεχνικές εταιρείες εκτός Άνδρου να έρθουν και να αλώσουν την αγορά.

Στο σημείο αυτό το λόγο πήρε ο επικεφαλής της μείζονος μειοψηφίας κ. Φραντζέσκος Αθανασίου ο οποίος έθεσε ερωτήματα:

1. Μέχρι πόσο χρονικό διάστημα μπορεί ο Δήμος να διεκδικήσει οφειλές.
2. Ο Δήμος Άνδρου είχε πάρει μια απόφαση 20-10-2014 για διαχειριστικό έλεγχο τόσο των πρώην Δήμων όσο και της Αναπτυξιακής γιατί δεν έγινε;
3. Ενώ μας δόθηκε το δικαίωμα 12-7-2016 για να ενταχθούμε στα ΠΟΕ και να πάρουμε από το ΥΠΕΣ για όλα τα ΠΟΕ που ήταν μέχρι 30-4-2016 .Γιατί δεν έγινε αίτηση;

Στη συνέχεια το λόγο πήρε η νομική σύμβουλος κ. Αικατερίνη Κυρτάτα η οποία είπε τα εξής : Όσες απαιτήσεις της Αναπτυξιακής είναι εναντίον δημοσίου παραγράφονται στα 5 έτη από τη γέννηση της αξίωσης .Είτε έγινε ατιμολόγητο είτε βάση σύμβασης.

Ακολούθησε διαλογική συζήτηση μεταξύ των συμβούλων η οποία αποτυπώνεται στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά της συνεδρίασης και κατόπιν το λόγο πήρε η δημοτική σύμβουλος κ. Ελένη Πολίτου η οποία ανέφερε ότι η Αναπτυξιακή δεν είναι φορέας της Γενικής Κυβέρνησης ώστε να ενταχθεί στις ληξιπρόθεσμες.

Στη συνέχεια το λόγο πήρε ο Δήμαρχος Άνδρου ο οποίος ανέφερε ότι υπήρχε πρόγραμμα να γίνει διαχειριστικός έλεγχος όμως η εταιρεία βρισκόταν σε δεινή κατάσταση και με όλη αυτή την προσπάθεια εξυγίανσης μετατέθηκε και θα ξεκινούσε το 2017.Όλο αυτό βαρύνει και όλο το δημοτικό συμβούλιο και θα απαιτήσουμε να γίνει διαχειριστικός έλεγχος .Δεν έχουμε φύγει από αυτή τη σκέψη .

Ακολούθως το λόγο πήρε η δημοτική σύμβουλος κ. Μαρία Βασιλοπούλου η οποία μεταξύ άλλων ανέφερε γιατί δεν έγινε το 2014 ο έλεγχος αφού υπήρχε ομόφωνη απόφαση του ΔΣ κι ερχόμαστε το 2017 και αναζητούμε ευθύνες .Αυτό έπρεπε να είχε δρομολογηθεί από την διοίκηση και όχι από την αντιπολίτευση.

Κατόπιν το λόγο πήρε ο επικεφαλής της ελάσσονος μειοψηφίας κ. Ιωάννης Καπάκης ο οποίος ανέφερε ότι έχει στείλει πολλάκις επιστολή γιατί δεν εκτελέστηκε η απόφαση του ανωτάτου οργάνου του Δήμου χωρίς να πάρει απάντηση.

Συνεχίζοντας ο Δήμαρχος Άνδρου ανέφερε ότι είχε αποφασιστεί να γίνει διαχειριστικός έλεγχος στους τρεις πρώην Δήμους στον Καλλικρατικό στα Νομικά Πρόσωπα και στην Αναπτυξιακή. Φαντάζεστε τι σημαίνει αυτό με το που ξεκινάει μια θητεία και πρέπει να βάλουμε μια τάξη στα οικονομικά του Δήμου να γίνει διαχειριστικός έλεγχος ; Ποιος θα δούλευε. Πως θα μπορούσε ο Δήμος να κινηθεί τότε ; Πως θα μπορούσε να λειτουργήσει ο Δήμος τότε ;

Η δημοτική σύμβουλος κ. Μαρία Βασιλοπούλου απευθυνόμενη στον Δήμαρχο Άνδρου ανέφερε ότι επιλέξατε να κάνετε διαχειριστικό έλεγχο των δύο θητειών του κ. Γλυνού σαν Κόρθι και σαν Καλλικρατικό Δήμο αφήνοντας έξω άλλες περιόδους ενώ ο επικεφαλής της ελάσσονος μειοψηφίας κ. Ιωάννης Καπάκης τόνισε ότι η απόφαση που πάρθηκε δεν είχε σχέση με την

απόφαση του συλλογικού οργάνου που πήραμε στις 25/10 και ήταν μια ξεκάθαρη απόφαση αλλά μια προγενέστερη απόφαση 15 ημέρες πριν η οποία ήταν μια οικονομική συζήτηση για τον Δήμο .

Στη συνέχεια το λόγο πήρε ο δημοτικός σύμβουλος κ.Βόσσος Ανδρέας ο οποίος ανέφερε ότι παρακολουθώντας τις αναθέσεις των δύο τελευταίων ετών 2015 και 2016 διαπιστώνεται ότι είναι 120.000€ συνολικά. Εφόσον το κόστος της μισθοδοσίας ήταν περίπου 70.000€ ετησίως τότε καταλαβαίνουμε γιατί η αναπτυξιακή πήγαινε de facto στην χρεωκοπία .Όταν λειτουργικά έχουμε 70.000€ κι εμείς κάνουμε αναθέσεις κάτω από 70.000€ τι περιμέναμε τέσσερα χρόνια για να πούμε ότι πάμε για χρεωκοπία .Από τον πρώτο χρόνο κιόλας με αυτή την πολιτική οδεύαμε προς τη χρεωκοπία .Δεν καλύπτονταν ούτε τα λειτουργικά έξοδα της μισθοδοσίας των υπαλλήλων.

Ακολουθώς ο επικεφαλής της ελάσσονος μειοψηφίας κ. Ιωάννης Καπάκης έθεσε τα κάτωθι ερωτήματα : αν ήξερε το 2014 η νέα διοίκηση του Δήμου τι παραλαμβάνει ; Αν δεν ήταν καλή η κατάσταση τι έκανε ο Δήμος Άνδρου γι αυτό μέχρι σήμερα; Γνωρίζατε τα προβλήματα από τον Λάβδα ο οποίος σας ζήτησε τη βοήθεια τι κάνατε γι αυτό;

Η δημοτική σύμβουλος κ. Μαρία Βασιλοπούλου έθεσε τα παρακάτω ερωτήματα: α) έχει κάνει έγγραφο και ζητεί για τα ποσά των δανείων που λήφθηκαν από το 2010 και πριν και που πήγαν. Β)Για το ότι ζητείται ενημέρωση σε ποιους χρωστάμε και ποιοι μας χρωστούν αναφέρθηκε στο έγγραφο της Αποκεντρωμένης σύμφωνα με το οποίο δεν υπάρχουν προσωπικά δεδομένα για τους δημοτικούς συμβούλους προκειμένου να ασκήσουν τα καθήκοντά τους. Οι δημοτικοί σύμβουλοι οφείλουν να γνωρίζουν γι αυτό και είσαστε υποχρεωμένοι να τα χορηγήετε. Πόσα είναι τα ατιμολόγητα που είπε ο λογιστής και τι αφορούν. Γ)Επίσης γιατί είναι απαραίτητο να μπουν ορκωτοί αφού μπορούν να μπουν τρεις σύμβουλοι για τον έλεγχο , ένας από κάθε παράταξη και να έχουν υποστήριξη από λογιστή και δικηγόρο.

Στη συνέχεια η δημοτική σύμβουλος κ. Ελένη Πολίτου απάντησε λέγοντας όσα αφορά τα δάνεια αναφέρονται στην έκθεση των ορκωτών λογιστών ενώ ο λογιστής της εταιρείας ενημέρωσε ότι τα δάνεια ήταν 120.000 € .Τα οποία πάρθηκαν τα έτη 2002,2004 και 2007 για να κινηθεί η εταιρεία.

Ακολούθησε διαλογική συζήτηση για τα ατιμολόγητα και κατόπιν η δημοτική σύμβουλος κ. Ελένη Πολίτου αναφέρθηκε στα έγγραφα που έχουν σταλεί από τον κ. Ιωάννη Καπάκη στα οποία έχει απαντήσει όχι αναλυτικά, ενώ μετά από ερώτημα που έγινε σε νομικό δεν επιτρέπεται εταιρεία να δίνει αναλυτικά στοιχεία προμηθευτών. Δεν είναι δυνατόν να γίνετε διακίνηση των καρτελών των οφειλετών ή των προμηθευτών και τόνισε ότι μπορεί οποιοσδήποτε δημοτικός σύμβουλος να δει οτιδήποτε στο λογιστήριο. Η εταιρεία επειδή είναι του Ν.2190/20 έχει συγκεκριμένα όργανα που ελέγχεται .Τέλος υπενθύμισε ότι είχε ζητήσει η αντιπολίτευση και η ελάσσονα και η μείζονα να εκπροσωπείται στο διοικητικό συμβούλιο. Για το ζήτημα της ρύθμισης των ληξιπρόθεσμων τόνισε ότι δεν αφορά την εταιρεία καθώς δεν έχει δηλωθεί και δεν ανήκει στους φορείς Γενικής Κυβέρνησης ,ενώ αναφέρθηκε στις διατάξεις του τελευταίου εδάφιου περίπτωση β του άρθρου 16 του νόμου 4483 Ο έλεγχος και η εποπτεία γίνεται σύμφωνα με τις διατάξεις του 2190/20 εκτός αν ορίζεται διαφορετικά.

Κατόπιν το λόγο πήρε ο αντιδήμαρχος Οικονομικών κ. Χρήστος Βουραζέρης ο οποίος ανέγνωσε και κατέθεσε το υπόμνημά του ως εξής :

ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ή ΠΑΡΑΤΑΞΙΑΚΗ ΑΝΔΡΟΥ Α.Ε.-ΕΤΑΙΡΕΙΑ Ο.Τ.Ασύντομα θα δείξει.....

Ξεκινώντας λοιπόν την τοποθέτηση-πρόταση μου, θα πω ότι λυπάμαι αλλά είμαι υποχρεωμένος να αναφέρω για άλλη μία φορά ότι είναι τουλάχιστον άκοιμσο και μικροπολιτική σκοπιμότητα να βάζουμε την τελευταία στιγμή «μπροστά» τους εργαζόμενους προσπαθώντας να πετύχουμε τον στόχο μας και αυτό που πιστεύουμε εμείς ότι είναι σωστό, κλείνοντας συγχρόνως το μάτι για το μέλλον...

Δεν πιστεύω ότι υπάρχει κανείς εδώ μέσα που να μην έχει καταλάβει ότι όλη αυτή η αναστάτωση και η βιασύνη, να τεθεί σε λύση και εκκαθάριση η εταιρεία, χωρίς να μας δύναται χρονικά η δυνατότητα να σκεφτούμε για μια τέτοια σημαντική απόφαση , γίνεται για το μοναδικό λόγο ,ότι στον Ν. 4483/2017 τίθεται ως προϋπόθεση η λήψη της απόφασης μέχρι 31/10/2017 προκειμένου οι υπάλληλοι της εταιρείας να μεταφερθούν άμεσα στον Δήμο. Πώς να εξηγήσω διαφορετικά το γεγονός ότι από την έναρξη του ενιαίου Καλλικρατικού Δήμου Άνδρου μέχρι και σήμερα , για την εταιρεία αυτή ,θέμα στο Δημοτικό Συμβούλιο δεν συζητήθηκε ποτέ ,πλην του 2011 όταν είχαμε την Έκθεση Οικονομικού Ελέγχου πριν αποφασίσουμε την αποδοχή των μετοχών της περιφέρειας και συνεχίσουμε την λειτουργία της εταιρείας αυτής.

Ακούστηκε από μέλος της σημερινής αντιπολίτευσης στο συμβούλιο της 06/10/2017 ότι το 2013 η άποψη της τότε Διοίκησης του Δήμου που τύγγανε να είναι μέλος ,ήταν να διαλυθεί η Αναπτυξιακή αλλά δεν προχώρησε γιατί δεν διασφαλιζόταν το προσωπικό γι αυτό και σταμάτησε. Αλήθεια πότε αυτό ήρθε σαν θέμα στο Δημοτικό Συμβούλιο και δεν το θυμάμαι ; Δηλαδή αν κατάλαβα καλά το 2011 κάναμε τα πάντα για να την πάρουμε και το 2013 θέλαμε να την κλείσουμε.

Γιατί άραγε μήπως έπρεπε να γίνει κάποια συναλλαγή που έγινε και πλέον δεν είχε νόημα να την έχουμε...

Κανείς μας από την ημέρα που άρχισαν τα προβλήματα δεν ενδιαφέρθηκε και δεν είχε την ευθιξία ,την τόλμη και το θάρρος ,ιδιαίτερα δε αυτοί που διοίκησαν την εταιρεία , να φέρει έστω και μία φορά θέμα προς συζήτηση στο Δημοτικό Συμβούλιο την οικονομική πορεία της εταιρείας αυτής.... και μην βιαστείτε πάλι να κρίνετε, διότι στην Γενική Συνέλευση της , συμμετέχουν και από την αντιπολίτευση που κάλλιστα θα μπορούσαν αν και κάποιοι αναρτούσαν ή αναφέρονταν με επιστολές στην οικονομική της πορεία, να είχαν προκαλέσει θέμα συζήτησης βάση του άρθρου 4 του κανονισμού λειτουργίας του Δημοτικού μας Συμβουλίου.

Δεν έχω δικαίωμα από την θεσμική θέση που κατέχω να δω με διαφορετικό μάτι τους τρεις εργαζόμενους της εταιρίας ,αν και με την μία εργαζόμενη η οικογενειακή και η επαγγελματική μου σχέση είναι μακροχρόνια και πάντα ήμουν δίπλα της σε ότι με χρειάζονταν .Αυτή είναι η Μαριολκούλα Τηνιακού. Χωρίς να με ενδιαφέρει το πολιτικό κόστος ,τους βλέπω με συμπάθεια και αγωνιά γι αυτούς στον ίδιο όμως βαθμό που αγωνιά για όλους τους μισθωτούς αλλά και όλους τους επιτηδευματίες-αγρότες-συναξαξιούχους κτλ. του τόπου μας που αντιμετωπίζουν παρόμοιες ή μεγαλύτερες δυσκολίες .

Ειλικρινά ,ιδιαίτερη εντύπωση μου έκανε πάντως και έχοντας λόγω επαγγέλματος αντίληψη της αγοράς, πώς είναι δυνατόν να δουλεύει κάποιος όταν ο εργοδότης του δεν τον πληρώνει για μεγάλα χρονικά διαστήματα ή του δίνει έναντι και δεν αναζητά αλλού δουλειάαλλά η απορία μου λύθηκε όταν είδα το εξώδικο των τριών υπαλλήλων προς την εταιρεία λίγες ημέρες πριν έρθει στο Δημοτικό Συμβούλιο το θέμα για λύση και εκκαθάριση της εταιρείας και δεν θα είχα καμία δεύτερη σκέψη πραγματικά ,εάν η ίδια κίνηση είχε γίνει και προς την προηγούμενη Διοίκηση της εταιρείας όταν οι οφειλές προς το προσωπικό ανέρχονταν περίπου στις σαράντα χιλιάδες ευρώ.

Ήρθε λοιπόν η ώρα έστω και τώρα να προσπαθήσουμε να γνωρίσουμε επιτέλους αυτή την εταιρεία που στο καταστατικό της ονομάζεται ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΑΝΔΡΟΥ Α.Ε.-ΕΤΑΙΡΕΙΑ Ο.Τ.Α και ας ευχηθούμε η σημερινή μας απόφαση να είναι η σωστή....

Η εταιρεία συστάθηκε το 1996 και μέχρι σήμερα το καταστατικό της έχει τροποποιηθεί αρκετές φορές με τελευταία τροποποίηση –κωδικοποίηση το 2012.Μια εταιρεία με ιστορία , με έργα σοβαρά εκτελεσμένα στο Νησί μας και όχι μόνο αλλά συγχρόνως διαπιστώνοντας με μεγάλη λύπη μου, μια εταιρεία φάντασμα χωρίς αρχή, μέση και τέλος... κανείς δεν ξέρει τίποτα και όλοι τα γνωρίζουν όλα ...κανείς δεν είδε κάτιαλλά όλοι έχουν άποψη....το μόνο που είναι σίγουρο είναι ότι κανείς δεν μιλά ,περίεργη σιωπή για μία εταιρεία που έχει διαχειριστεί αρκετά εκατομμύρια ευρώ από την σύσταση της μέχρι και σήμερα, και ειδικά την περίοδο από την σύσταση της μέχρι και την εφαρμογή του Καλλικρατικού Νόμου(3852/2010).

Πρόεδροι και Διευθύνοντες Σύμβουλοι πήγαν και ήρθαν ,κανείς όμως πλέον δεν βρίσκεται στο Νησί μας για διαφορετικούς λόγους ο καθένας, αγωνιώντας μαζί μας για την τύχη αυτής της εταιρείας. Ερχόμενοι λοιπόν στο σήμερα ο κλήρος πέφτει στους πιο νέους στον Αντώνη Λάβδα και στην Ελένη Πολίτουλες και για την πραγματικά τραγική εικόνα που παρουσιάζει η εταιρεία αυτή την στιγμή την ευθύνη έχουν αποκλειστικά αυτοί .Η προσωπική μου άποψη είναι ότι έχουν την λιγότερη και αυτό φαίνεται περίτρανα από τον όγκο των συναλλαγών που διαχειρίστηκαν.

Κοινός παρονομαστής σε όλη την διάρκεια της εταιρείας μέχρι και σήμερα, οι τρεις υπάλληλοι της .Επίσης ο λογιστής της εταιρείας κ. Χαράλαμπος Αννύσης που έχουμε την τύχη και τιμή σήμερα να είναι μαζί μας και η παρέμβαση του θα είναι καταλυτική. Τέλος η κ. Γαρυφαλλιά Χάβιαρου, πρώην υπάλληλος της Περιφέρειας και σημερινή Διευθύντρια της Οικονομικής Υπηρεσίας του Δήμου μας ,που για όποιον κατοικεί στο Νησί αυτό είναι γνωστό ότι ήταν η ψυχή της εταιρείας ,το Α και το Ω , που καλό θα ήταν σήμερα να είναι παρούσα ,κοσμώντας με την παρουσία της την συνεδρίαση αυτή και λέγοντας μας την άποψη της για την σημερινή κατάσταση της εταιρείας και την γνώμη της πώς έφτασε στην κατάσταση αυτή και ποια είναι η άποψη της για το μέλλον.

Η εταιρεία μας ποτέ δεν ήταν Αναπτυξιακή, ήταν και είναι μία κοινή Ανώνυμη Εταιρεία Ο.Τ.Α.

Είναι μία εργοληπτική επιχείρηση και δεν έχει καμία σχέση με τύπο αναπτυξιακής εταιρείας , των

οποίων αποκλειστικός σκοπός είναι η επιστημονική και τεχνική υποστήριξη των Δήμων , η προώθηση της επιχειρηματικής ,οικονομικής και γενικότερα βιώσιμης ανάπτυξης των Δήμων καθώς και η ανάπτυξη δραστηριοτήτων προστασίας του περιβάλλοντος.

Αυτό σημαίνει ότι η παράγραφος 1 του άρθρου 268 του ν.3463/2006 (περί απευθείας αναθέσεων παροχής υπηρεσιών μέχρι 45.000,00€ και ετήσιο όριο 150.000,00€) δεν έπρεπε να εφαρμόζεται στην εταιρεία αυτή. Ότι στο εταιρικό της κεφάλαιο μπορεί να συμμετέχει οποιοδήποτε φυσικό ή νομικό πρόσωπο και όχι αποκλειστικά Ο.Τ.Α. Ότι δεν τίθεται θέμα απαγόρευσης της ανάθεσης από τον Δήμο μας όταν πρέπει να γίνει συναλλαγή με υπεργολαβία. Ότι μπορούμε να τις αναθέσουμε ακόμη και την αξιοποίηση της ακίνητης περιουσίας μας καθώς και την εκμετάλλευση των Κοινοχρήστων χώρων. Ότι δεν μπορεί να συμμετέχει η ίδια σε προγραμματικές συμβάσεις κτλ.

Η εταιρεία αυτή αποτελεί ΝΠΙΔ, δεν είναι φορέας της Γενικής Κυβέρνησης ,δεν υποχρεούται όπως κακώς αναφέρεται σε αναρτήσεις διαφόρων ηλεκτρονικών σελίδων να αναρτά σε μηνιαία βάση απολογιστικά στοιχεία και φυσικά δεν μπορούσε όπως λέχθηκε από μερικούς συμβούλους και από διάφορα έντυπα και αναρτήθηκε σε ηλεκτρονικές σελίδες να επιχορηγηθεί για αποπληρωμή ληξιπρόθεσμων υποχρεώσεων της.

Η εταιρεία έδινε κατά το παρελθόν πολλές υπεργολαβίες προς ομοειδείς επιχειρήσεις με άγνωστες διαδικασίες και κριτήρια ,χωρίς να είχε καταρτιστεί κανονισμός για την σύναψη συμβάσεων , κατά κύριο λόγο με ευθύνη του Προέδρου και Διευθύνοντος Συμβούλου. Όταν μάλιστα οι αναθέσεις προς την εταιρεία από τους Ο.Τ.Α. γίνονταν αν και παράτυπα βάση της παραγράφου 1 του άρθρου 268 του ν.3463/2006.

Η εταιρεία σύναψε τρία δάνεια την στιγμή που τα ακαθάριστα έσοδα που πραγματοποιούσε θα τα ζήλευαν πολλές ομοειδείς επιχειρήσεις. Για το ένα μάλιστα υπάρχει εμπράγματο βάρος επί ακίνητης περιουσίας και συγκεκριμένα προσημείωση σε αγροτεμάχιο της εταιρείας χωρίς να γίνεται λόγος ύπαρξης της προβλεπόμενης απόφασης .Τα τρία αυτά δάνεια κατά την χρονολογία εκταμίευσής τους δεν έχει αποδειχτεί μέχρι σήμερα ότι χρησιμοποιήθηκαν για το σκοπό που πάρθηκαν .Επίσης υπάρχει υποχρέωση από δοσοληπτικό λογαριασμό που καλό θα ήταν σήμερα ο Λογιστής της επιχείρησης να αναφερθεί περί τίνος πρόκειται.

Στην εισήγηση της στο συμβούλιο της 06/10/2017, η Πρόεδρος της εταιρείας , αναφέρει ότι η εταιρεία εμφανίζει ζημιές για τρίτη συνεχή χρονιά. Αυτό σημαίνει ότι βάση της νομοθεσίας πρέπει η Γενική Συνέλευση να αποφασίσει την λύση της εταιρείας .Εμείς όμως βλέπουμε σήμερα στα δικαιολογητικά μία χρονιά με ζημιά το 2016.

Συνεχίζοντας την εισήγηση της στο ως άνω Δημοτικό Συμβούλιο μας παρουσιάζει ως λύση-πρόταση την μεταφορά όλων των οφειλών στο Δήμο χωρίς δεύτερη σκέψη, γνωρίζοντας (βλέπε δικαιολογημένα παράπονα για περισσότερα χρήματα στο κομμάτι του τουρισμού) την μεγάλη προσπάθεια που γίνεται για μείωση των δαπανών στις απολύτως απαραίτητες λόγω της πολύ μικρής εισπραξιμότητας στην ομάδα εσόδων II και των προβλημάτων βεβαίωσης και είσπραξης της ομάδας εσόδων I που κληρονομήσαμε και για διάφορους λόγους που δεν αφορούν την σημερινή μας συζήτηση , δεν μπορούμε να φέρουμε τον Δήμο εκεί που πραγματικά πιστεύουμε και θέλουμε. Ο κάθε Δήμος άλλωστε είναι μία μικρογραφία της Πατρίδας μας με ότι συνεπάγεται αυτό .

Είναι γεγονός ότι στο κομμάτι των εσόδων δεν έχουμε καταφέρει να φέρουμε τον Δήμο στο σήμερα. Οι λόγοι γνωστοί και πολλοί .Έκανα τις προτάσεις μου για βελτίωση της υπηρεσίας στο σκέλος των εσόδων. Στο κομμάτι όμως των εξόδων η αλήθεια είναι ότι εμείς επιχορηγηθήκαμε από το ΥΠ.ΕΣ. για ληξιπρόθεσμες οφειλές προς τρίτους μόνο με 335.453,00€ ενώ η προηγούμενη Δημοτική Αρχή είχε επιχορηγηθεί 2.114.199,00€ .Επιπλέον σύναψη δανείων ύψους 1.586.966,50€ είχαν γίνει για τις ληξιπρόθεσμες οφειλές από τους πρώην τρεις Καποδιστριακούς Δήμους λίγο πριν την συνένωση τους. Το νοικοκύρεμα του Δήμου στο σκέλος των εξόδων είναι κάτι παραπάνω από φανερό.

Επίσης στην εισήγηση της, αναφέρει ότι η εκκαθάριση θα ολοκληρωθεί σε δώδεκα μήνες ,αυτό πραγματικά με φοβίζει πολύ.

Με πλήρη συνείδηση της ευθύνης που έχουν τα λεγόμενα μου ,λόγω της θεσμικής μου ιδιότητας, αν όλες οι οφειλές μετακυλήσουν στο Δήμο μέσα στο 2018 και δεν υπάρξει απόφαση για επιχορήγηση των οφειλών τέτοιου είδους που έρχονται από εταιρείες προς τους Ο.Τ.Α. από το ΥΠ.ΕΣ., ο Προϋπολογισμός του 2018 δεν θα μπορεί να εκτελεστεί μετά από κάποιο χρονικό διάστημα και είναι πολύ πιθανό να μας οδηγήσει στην σύναψη δανείου για ισοσκέλιση του προϋπολογισμού και εκτέλεση του.

Βλέποντας σήμερα τους ισολογισμούς που σε τέτοιου είδους εταιρείες (εργοληπτικές) κρύβουν λίγο

μυστήριο ειδικά όταν σε έργα υπό εκτέλεση δεν υπάρχει απόφαση, δεν υπάρχει σύμβαση άρα δεν υπάρχει και επιμέτρηση τι μπορεί να πούμε και να συμπεράνουμε αυτή την στιγμή. Για παράδειγμα από την στιγμή που δεν υπάρχουν επιμετρήσεις, στην παραγωγή σε εξέλιξη για το 2015 γιατί να έχω 419.136,28€ και να μην είναι 400.136,28€ ή 439.136,28€. Ας αναρωτηθούμε όλοι λοιπόν, αν αυτή η εταιρία έφερε κέρδη στους μετόχους της και αν αυτά αξιοποιήθηκαν τόσα χρόνια. Ας αναρωτηθούμε βλέποντας τους ισολογισμούς αν πραγματικά είναι βιώσιμη όταν κάποιος ασχοληθεί επιτέλους σοβαρά μαζί της. Ας αναρωτηθούμε αν μπορεί η εταιρεία αυτή μπορεί να πάρει μπροστά αν αναζητήσουμε τυχόν ανείσπρακτα έσοδα από έργα που έχουν εκτελεστεί αλλά για διάφορους λόγους δεν έχουν τιμολογηθεί.

Μας κατηγορούν ως Δημοτική αρχή ότι δεν στηρίζαμε την εταιρεία διότι το 2015 και το 2016 δώσαμε ελάχιστες αναθέσεις. Έτσι είναι και υπάρχει εξήγηση. Οι προϋπολογισμοί των Ο.Τ.Α. γίνονται πλέον αυστηρά με βάση την εισπραξιμότητα των προηγούμενων δύο οικονομικών ετών και όχι βάση πρόβλεψης, αν δεν έγινε κατανοητό είμαι στην διάθεση σας να σας το αναλύσουμε κατά την διάρκεια της συζήτησης που θα ακολουθήσει. Σχεδόν όμως το 1/3 του τεχνικού προγράμματος 2017 που αφορά ΣΑΤΑ είναι προσαρμοσμένο είδη προκειμένου να ανατεθεί στην εταιρεία μας.

Η απορία μου όμως που θα έπρεπε να είναι και δική σας είναι ότι, είτε ο τζίρος της εταιρείας ήταν στα ύψη, είτε στα χαμηλότερα επίπεδα των δικών μας χρήσεων διοίκησης του Δήμου το 2015 και το 2016, οι υποχρεώσεις παρέμειναν ίδιες. Αυτό σημαίνει ξεκάθαρα κακοδιαχείριση της εταιρείας κατά το παρελθόν με ό,τι συνεπάγεται αυτό.... απλά ήταν τα πράγματα, όταν η εταιρεία είχε αναθέσεις και πραγματοποιούσε μεγάλους τζίρους έδιναν τις υπερβολαβίες όπως και όπου ήθελανκαι οι υποχρεώσεις φυσικά παρέμεναν.....

Αδιανόητο για όλους εμάς που έχουμε την εμπορική και επαγγελματική ιδιότητα να πιστέψουμε πως μια τέτοια εταιρεία με τους τζίρους που βλέπουμε στους ισολογισμούς να οφείλει στο προσωπικό της! Σε περίπτωση που η απόφαση είναι λύση και εκκαθάριση της επιχείρησης, δεν δύναται η δυνατότητα παράλληλα να τρέχει διαχειριστικός έλεγχος και φυσικά εννοείται ότι διαχειριστικός έλεγχος δεν γίνεται μετά την λύση και εκκαθάριση της εταιρείας παρά μόνο σε ειδικές περιπτώσεις και με εισαγγελική παρέμβαση.

Βέβαια ο λαϊκισμός κάποιων δεν έχει προηγούμενο.... διαβάζω την επιστολή του κ. Καπάκη και την ανάρτηση της παράταξης Ανδριακή Ενότητα....

Εδώ λοιπόν ταιριάζει η παροιμία «και η πίτα ολόκληρη και ο σκύλος χορτάτος». Θέλουν λοιπόν να μεταφερθούν οι τρεις εργαζόμενοι άμεσα στο Δήμο σε προσωποπαγείς θέσεις, λαμβάνοντας όλα τα οφειλόμενα τους και βεβαίως να αποπληρωθούν όλες οι υποχρεώσεις προς τρίτους, με τον Δήμο να αναλαμβάνει ως καθολικός διάδοχος της εταιρείας, τη συγκεκριμένη υποχρέωση. Παράλληλα όμως με συνεχιζόμενες επιστολές προς την Αποκεντρωμένη Διοίκηση ζητούν ακόμη και σήμερα τον επανέλεγχο του προϋπολογισμού του 2017 και της 1^{ης} αναμόρφωσηςόταν ήδη προετοιμάζεται ο προϋπολογισμός του 2018.

Θέλουν να λυθεί και να εκκαθαριστεί η εταιρεία με τον νόμο 4483/2017 με απόφαση μέχρι 31/10/2017 αλλά παράλληλα θέλουν και διαχειριστικό έλεγχο ο οποίος ξέρουν πολύ καλά ότι δεν μπορεί να γίνει όταν ξεκινήσει πλέον η εκκαθάριση.

Να τα έχουμε καλά με όλους δηλαδήαν αυτό δεν είναι μικροπολιτική σκοπιμότητα και ψηφοθηρία τότε τι είναι...

Καταλήγοντας πριν προχωρήσω στις προτάσεις μου, το συμπέρασμα μου είναι ότι πλην του κ. Καραδήμου που έστησε την πραγματικά χρήσιμη αυτή εταιρεία κάτω από προϋποθέσεις που θα βάλουμε, κανείς δεν μπήκε στην διαδικασία να ασχοληθεί ουσιαστικά με αυτή. Αναρωτιέμαι όλοι αυτοί που πέρασαν από την διοίκηση της εταιρείας, αν ήταν δική τους επιχείρηση και ήξεραν ότι έχουν εκτελέσει κάποια έργα ή υπηρεσίες θα τα χάριζαν στους πελάτες τους. Κοιμάμαι ήσυχος γιατί προσπάθησα αρκετές φορές τα τρία τελευταία χρόνια διακριτικά να βοηθήσω αλλά η πόρτα ήταν κλειστή και αυτό τον γνωρίζεται όλοι..... αν όχι όλοι οι περισσότεροι εδώ μέσα.

ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΠΑΝΕΚΚΙΝΗΣΗ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ

Η Εταιρεία σε καμία περίπτωση δεν πρέπει να τεθεί σε λύση και εκκαθάριση αυτή τη στιγμή διότι δεν θα μπορεί ο Δήμος μας πια στο μέλλον να συστήσει νέα εταιρεία βάση της κείμενης νομοθεσίας και είμαι σίγουρος ότι μία τέτοια εταιρία κάτω από προϋποθέσεις είναι πραγματικά χρήσιμη στον τόπο μας και στην κοινωνία μας.

Να ξεκινήσει άμεσα διαχειριστικός έλεγχος της εταιρείας, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία κατά παραγγελία της ομόφωνης απόφασης 194/2014 του Δημοτικού μας Συμβουλίου που κανείς δεν έχει το

δικαίωμα να παρακάμψει.

Ταυτόχρονα να γίνει ανάθεση σε Ορκωτό Ελεγκτή Λογιστή και να έχουμε έκθεση Οικονομικού Ελέγχου για την Οικονομική Κατάσταση των χρήσεων 2011-2017.

Αξιοποίηση της ακίνητης περιουσίας της αν είναι εφικτό .

Ανάθεση από τον Δήμο της αξιοποίησης της ακίνητης περιουσίας του Δήμου και της εκμετάλλευσης των κοινοχρήστων χώρων, κάτι το οποίο ο Δήμος με την υποστελέχωση που έχει και την έλλειψη εμπειρίας χάνει την πηγή εσόδου αυτή. Η εταιρεία έχει την ευελιξία να συνεργαστεί άμεσα με ειδικούς του είδους της ανάπτυξης της ακίνητης περιουσίας.

Καταγραφή και πλήρη ενημέρωση για τον μηχανοκίνητο στόλο της εταιρείας ,δηλαδή ποια μηχανήματα λειτουργούν, ποια χρειάζονται επισκευή και ποιο το κόστος αυτής για κάθε μηχανήμα. Μεταφορά στην εταιρεία τυχόν μηχανημάτων που ακόμη είναι στο όνομα του Δήμου ή της Περιφέρειας και έκδοση πινακίδων κυκλοφορίας σε όλα τα μηχανήματα-οχήματα, με σκοπό την χρησιμοποίηση όλων των μηχανημάτων όχι μόνο σε έργα που θα εκτελεί η εταιρεία αλλά και μίσθωση αυτών σε διάφορους επιτηδευματίες του Νησιού μας και όχι μόνο εάν η εταιρεία δεν τα χρησιμοποιεί σε δικά της έργα.

Ένταξη στο δυναμικό της με πρόσληψη ή με σύμβαση έργου εμπειρου προσωπικού που θα ασχολείται αποκλειστικά και μόνο με συγχρηματοδοτούμενα προγράμματα ,αναπτυξιακούς νόμους κτλ προσφέροντας υπηρεσίες προς όλους τους επιτηδευματίες του Νησιού μας και όχι μόνο, αλλά και στον Δήμο μας.

Όλα τα σε παραγωγή εξέλιξη έργα, να κατηγοριοποιηθούν σε αυτά που είναι ακόμη και σήμερα σε εξέλιξη και να συνεχιστεί η ολοκλήρωσή τους. Για αυτά δε που έχουν ήδη ολοκληρωθεί μέχρι και σήμερα να προβούμε σε όλες τις απαραίτητες και σύννομες ενέργειες (αδικαιολόγητος πλουτισμός)προκειμένου να τιμολογηθούν και να γίνουν έσοδα της εταιρείας. Εδώ θα πρέπει να σημειωθεί ότι αρκετά από αυτά ίσως τα περισσότερα αφορούν τον Ενιαίο Καλλικρατικό Δήμο Ανδρου. Φανταστείτε ότι εάν αυτό είχε γίνει και είχαν εκδοθεί δικαστικές αποφάσεις (τελεσίδικα) αυτή την στιγμή με την επιχορήγηση των Δήμων από το ΥΠ.ΕΣ. ο Δήμος θα τα είχε πληρώσει και η εταιρεία θα λάμβανε τα έσοδα που της ανήκουν και δεν θα ήταν στη θέση που είναι σήμερα.

Να εξεταστούν όλες οι οφειλές προς προμηθευτές και να κληθούν όλοι προκειμένου να βρεθεί κάποια λύση μέχρι να περάσει ένα χρονικό διάστημα προσαρμογής μετά την σημερινή απόφαση εάν τελικά αποφασιστεί η συνέχιση της εταιρείας. Για παράδειγμα, οφειλές προς ομοειδείς επιχειρήσεις μπορούμε να τις «συμψηφίσουμε » με την χρήση κάποιου μηχανήματος έργου ή χρήση φορτηγού για κάποιο έργο που ανέλαβε η επιχείρηση που τις οφείλουμε με ειδική πάντα συμφωνία.

Από την στιγμή που αποδεδειγμένα η εταιρεία δεν ανήκει στην κατηγορία των αναπτυξιακών εταιρειών κάλλιστα μπορεί να κάνει άνοιγμα προς οποιοδήποτε νομικό ή φυσικό πρόσωπο ,κρατώντας υποχρεωτικά το 51% των μετοχών ,με ό,τι θετικό συνεπάγεται αυτό.

Από τη στιγμή που αποδεδειγμένα η εταιρεία δεν ανήκει στην κατηγορία των αναπτυξιακών εταιρειών μπορεί ο Δήμος μας να τις αναθέτει οποιαδήποτε υπηρεσία προμήθεια ή έργο που βάση πτυχίου μπορεί να κάνει χωρίς να εξετάζει το γεγονός αν θα δοθεί εν συνεχεία η ανάθεση υπεργολαβικά σε κάποιον άλλο προμηθευτή και χωρίς κανένα ετήσιο όριο αναθέσεων από το Δήμο.

Οργανωμένη προσπάθεια ,ώστε να ενημερωθούν με επιστολές και επιτόπου συναντήσεις όλοι οι Δήμαρχοι των Κυκλάδων για αρχή, η Περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου ,διάφοροι άλλοι φορείς και οργανισμοί αλλά και όλοι οι επιτηδευματίες που ασχολούνται με την κατασκευή σε όλα τα νησιά των Κυκλάδων για την τεχνολογική επάρκεια της εταιρείας ,για τον μηχανοκίνητο στόλο της κτλ προκειμένου η εταιρεία να εισέλθει δυνατά στο παιχνίδι της ελεύθερης αγοράς ,μόνη της ή σε συνεργασία με άλλους επιτηδευματίες του Νησιού μας. Δεν θα ήταν δύσκολο και θα έπρεπε ήδη να έχει γίνει ένα site προβολής της εταιρείας μας .

Συνεργασία με εταιρεία μίσθωσης βαρέων τύπου μηχανημάτων ,ώστε σε περίπτωση κάποιου ιδιαίτερου έργου να υπάρχει η δυνατότητα από την εταιρεία να δώσει προσφορά και να εκτελέσει το έργο αυτή με μίσθωση του αναλόγου μηχανήματος.

Μία ανοιχτή ηλεκτρονική διαβούλευση λίγων ημερών μέσα από την οποία όλοι οι Δημότες θα μπορούν να εκφράζουν την γνώμη τους για οτιδήποτε αφορά την εταιρεία μας. Τα θετικά τα κρατάμε ,τα αρνητικά τα ξεχνάμε... Πολλές φορές αποδεδειγμένα οι Δημότες σκέφτονται πολύ πιο καθαρά από εμάς που κάνουμε διοίκηση και είμαστε επιφορτισμένοι με τόσο άγχος και τόση σπατάλη χρόνου με την καθημερινότητα.

Τέλος μια νέα αρχή συνεργασίας με την Περιφέρεια που νομίζω ότι με καλή θέληση και αμοιβαίες

εξηγήσεις εκατέρωθεν μπορεί να γίνει ,θα δώσει νέα πνοή στην εταιρεία. Ας κάνουμε την κίνηση εμείς και περιμένουμε... χρειαζόμαστε συνεργάτες και όχι ανταγωνιστές ...άλλωστε η εταιρεία αυτή παιδί της Περιφέρειας είναι...

Πιστεύω πραγματικά ότι με αυτές τις προτάσεις αλλά και άλλες που τυχόν ειπωθούν σήμερα ,με την παραμονή του φίλου και συμμαθητή μου Νίκου Πανταζή στο σχήμα της εταιρείας και κάποιες άλλες αλλαγές που δεν είναι του παρόντος όχι μόνο κινδυνεύει η θέση του προσωπικού αλλά θα υπάρξει και νέα θέση.... σύντομα .Χρειάζεται να δούμε την εταιρεία με εμπορικό μυαλό.

Κατόπιν το λόγο πήρε ο επικεφαλής της μείζονος μειοψηφίας κ.Φραντζέσκος Αθανασίου ο οποίος είπε ότι στο σημείο που έχει φτάσει η εταιρεία θεωρεί ότι καλύτερο είναι να λυθεί και να πληρώσουμε τόσο τους υπαλλήλους όσο και τα ανώνυμα τιμολόγια που είναι κομμένα στην Αναπτυξιακή και να κατοχυρωθούν τα μηχανήματα

Στη συνέχεια ο επικεφαλής της ελάσσονος μειοψηφίας κ. Ιωάννης Καπάκης ο οποίος ανάγνωσε μέρος και κατέθεσε την τοποθέτησή του ως εξής :

Κύριοι

Σε συνέχεια των όσων ανέφερα στην από 6.10.2017 ηλεκτρονική επιστολή μου προς το Σώμα για το θέμα της Αναπτυξιακής, επιθυμώ για μια ακόμα φορά να επαναλάβω και να καταστήσω σαφή τη θέση μου , η οποία έχει ως ακολούθως:

Η Αναπτυξιακή Άνδρου φαίνεται καθαρά από όσα οικονομικά στοιχεία τέθηκαν αυτές τις ημέρες υπόψη μας (σημειωτέον ότι από το 2015 τα αναζητούσα αλλά με παρελκυστικές τακτικές η διοίκηση της εταιρείας και του Δήμου προσπαθούσαν να με αποφύγουν) ότι νοσεί σοβαρά και δεν έχει βιωσιμότητα. Δεν θα αναλωθώ στην οικονομική ανάλυση των ισολογισμών της και στα μαγειρέματα των αριθμών, παρότι διαπίστωσα τερατουργήματα.

Το πού σπαταλήθηκαν τα λεφτά της και το ποιοι, παλαιότεροι και σημερινοί, δημοτικοί άρχοντες ευθύνονται για την κατάντια της, το αφήνω στην κρίση των αρμοδίων ελεγκτικών οργάνων να το διαπιστώσουν. Και της Ανδριώτικης κοινωνίας που ξέρει τι συμβαίνει.

Όλοι θα κριθούν για τη διαχειριστική τους ανεπάρκεια και τη χρήση της εταιρείας για μικροπολιτικούς σκοπούς.

Αυτή την κρίσιμη ώρα, βασικό μου μέλημα και έγνοια είναι να διασωθούν οι 3 εργαζόμενοι της εταιρείας και οι οικογένειές τους, να μεταφερθούν οργανικά στο Δήμο και να αποπληρωθούν ομαλώς όλες οι οφειλές της εταιρείας προς αυτούς.

Και κατόπιν να αναλάβει ο Δήμος Άνδρου (εφόσον μάλιστα βρίσκεται και σε καλή οικονομική κατάσταση σύμφωνα με τους κατά καιρούς διατυμπανισμούς του κ. Βουραζέρη) να καταλάβει τις οφειλές της εταιρείας προς τρίτους σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία περί εκκαθάρισης και ενταλματοποίησης των δημοσίων δαπανών.

Η υποβόσκουσα εδώ και καιρό ρήξη στο εσωτερικό της δημοτικής παράταξης Σουσουδή φάνηκε περίτρανα στα όσα είπαν ο κ. Δήμαρχος, η κα Πολίτου και ο κ. Βουραζέρης στη συνεδρίαση της 6.10.2017 και καταγράφηκαν στην υπ'αρ. 203/2017 Απόφαση του Δ.Σ. Άραγε αυτοί οι άνθρωποι μπορούν πλέον να πείσουν κανέναν ότι συνεργάζονται για το καλό της Άνδρου μας?

Καλά θα κάνουν να κοιταχθούν στον καθρέφτη όλοι όσοι πέρασαν από το τιμόνι της Αναπτυξιακής και με παρρησία να περισώσουν ότι διασώζεται ακόμα.

Λειτουργώντας με αίσθημα ευθύνης, δηλώνω ότι τα πολύ άσχημα οικονομικά δεδομένα της Αναπτυξιακής Άνδρου σε βάθος χρόνου με οδηγούν στο να πάρω θέση υπέρ της λύσης και εκκαθάρισης της Εταιρείας με την απαραίτητη προϋπόθεση να τηρηθούν απαρέγκλιτα όσα σαφώς ορίζει η παρ. 2 του άρθρου 15 του Ν. 4483/2017 καθώς και το γενικότερο θεσμικό πλαίσιο περί την οικονομική διαχείριση των ΟΤΑ, να διασφαλισθούν οι εργαζόμενοι της με τη μεταφορά τους στο Δήμο μας και να εξοφληθούν από τον Δήμο οι οφειλές προς τρίτους, ασφαλιστικά ταμεία, Δημόσιο κ.α.

Και τέλος ζητώ να λάβουμε απόψε απόφαση, ώστε να διενεργηθεί καθολικός διαχειριστικός έλεγχος στην Αναπτυξιακή Άνδρου από το 2007 έως και σήμερα.

Κλείνω με το ερώτημα: Γιατί υποκρύψατε κ. Δήμαρχε και δεν εκτελέσατε την υπ'αρ. 194/25.10.2014 ομόφωνη Απόφαση του Δ.Σ. Άνδρου περί διενέργειας γενικευμένου διαχειριστικού ελέγχου στους 3 πρώην Δήμους και στα νομικά πρόσωπα αυτών , μεταξύ των οποίων και η Αναπτυξιακή Άνδρου ? Ποιους προσπαθείτε να καλύψετε ?? Ποιοι φοβούνται τις αποκαλύψεις?? »

Κατόπιν ο Πρόεδρος του ΔΣ τόνισε ότι η πρότασή του συμπίπτει με την πρόταση του αντιδημάρχου

οικονομικών. Θεωρείται «λαϊκίστικο» να λέμε ότι ενδιαφερόμαστε για τις τρεις αυτές οικογένειες αλλά αυτή τη στιγμή δεν συζητάμε ποιος ενδιαφέρεται περισσότερο για τις οικογένειες αυτές. Αυτό που προέχει να τονίσουμε είναι τα οικονομικά βάρη που την επόμενη μέρα θα φορτωθεί ο Ανδριώτικος ψηφοφόρος ο Ανδριώτης πολίτης. Αυτά που θα του φορτώσουμε με την πιθανότητα να μην μπορούμε να εκτελέσουμε τον προϋπολογισμό του 2018. Και μη βιαστείτε να μου πείτε ότι είναι το ίδιο γιατί άλλο είναι να έχουμε απαιτητά 400 μίνιμουμ που μπορεί να είναι 500 και 600 κι ένα εκατομμύριο την άλλη μέρα και να πρέπει να τα δώσουμε σε ένα χρόνο κι άλλο να συνεχιστεί έτσι όπως πηγαίνει η εταιρεία. Πέρα από τους εργαζόμενους για μένα προέχει το καλό του νησιού το οποίο συνυπάρχει με τη διατήρηση της εταιρείας, Μια προσπάθεια να σώσουμε την εταιρεία. Δεν μπορώ να πιστέψω ότι μια εταιρεία είναι προβληματική όταν σήμερα προέκυψε από τη συζήτηση ότι αυτά τα οποία δεν εισπράξαμε ήταν 420.000€ και τα χρέη μας είναι 440.000€ έτσι απλά. Άρα η πρόταση μου που συμβαδίζει με του κ. Βουραζερη είναι να μη λυθεί η εταιρεία και να συνεχίσει να υπάρχει. Κύριο μέλημα για τη δική μου τοποθέτηση σήμερα που δεν είναι φιλική προς τους εργαζόμενους και τόσο δημοφιλής είναι ότι απαραίτητη προϋπόθεση είναι να προηγηθεί διαχειριστικός έλεγχος. Αν η εταιρεία δεν πάει καλά θα κλείσει. Όμως το να λέμε ότι θα κάνουμε λύση, εκκαθάριση της εταιρείας και ταυτόχρονα θα κάνουμε και διαχειριστικό έλεγχο δεν μπορεί να γίνει. Ζητάτε να λύσουμε την εταιρεία να την εκκαθαρίσουμε. Εκκαθάριση δεν είναι διαχείριση και στη συνέχεια δεν θα μπορέσει να γίνει ο διαχειριστικός έλεγχος. Εκεί θα οδηγηθεί αυτή η πρακτική, θα οδηγηθεί σε ένα κουκούλωμα και θα φανεί στο μέλλον αν αυτός ο διαχειριστικός έλεγχος θα γίνει. Προέχει ο διαχειριστικός έλεγχος και όχι απλά ένας έλεγχος σύγκριση ενεργητικού παθητικού.

Τέλος το λόγο πήρε ο Δήμαρχος Άνδρου κ. Θεοδόσιος Σουσουδης ο οποίος ανέφερε τα εξής :

Στην παράταξή μας σε μεγάλα ζητήματα υπάρχει η ελεύθερη άποψη. Είναι η δεύτερη ίσως και τρίτη «καυτή πατάτα» που παίρνει η σημερινή δημοτική αρχή ύστερα από τη χωροθέτηση του ΧΥΤΥ με τα όσα κόστισε για την οποία προχωράμε χωρίς να υπολογίζεται το πολιτικό κόστος. Είναι άλλη μια «καυτή πατάτα» που τεχνηέντως έχοντας κάποια μικροπολιτική σκέψη προσπαθούν να σπρώξουν κάποιοι όλο αυτό το βάρος της κατάντιας της Αναπτυξιακής σε μια δημοτική αρχή η οποία την παρέλαβε κυριολεκτικά ένα κουρέλι με ελάχιστα χρήματα στον προϋπολογισμό είτε από εισπραξιμότητα είτε από περικοπή των πόρων που παίρνουμε από το κράτος. Αν δει κάποιος τη ΣΑΤΑ από το 2011 μέχρι σήμερα θα καταλάβει τι εννοώ. Αναγνωρίζω στον αντιδήμαρχο οικονομικών τη διάθεσή του να αλλάξει ρότα η Αναπτυξιακή και φυσικά στον Πρόεδρο που συμφωνεί με αυτό αλλά και σε όσους πιστεύουν κάτι ανάλογο. Όπως αναγνωρίζω αντίστοιχα σε όσους κρίνουν ότι πρέπει να λυθεί. Με λίγα λόγια είναι μια απόφαση που είναι πάρα πολύ δύσκολη. Είναι μια απόφαση που κανείς δεν ξέρει 100% ποια είναι η σωστή. Ο καθένας το κρίνει βάσει αυτών που πιστεύει βάσει αυτών που έχει προϋπολογίσει ότι θα γίνουν βάσει της δικής του εκτίμησης. Καλό θα είναι να γνωρίζετε όλοι τι ειπώθηκε σε εκείνο το δημοτικό συμβούλιο όταν πήρε ο Δήμος την Αναπτυξιακή και θα καταλάβετε πολύ καλά οι περισσότεροι από εδώ για τις ευθύνες της τιμολόγησης για τα τιμολόγια τα ανείσπρακτα κλπ. Συνεχίζοντας ανάγνωση αποσπάσματα της 230/2011 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου ως εξής :

«.....Σε εκτέλεση της ανωτέρω διάταξης και δεδομένου ότι η Περιφέρεια κατέχει την πλειοψηφία του μετοχικού κεφαλαίου στην Αναπτυξιακή Άνδρου και σε δύο ακόμη αναπτυξιακές, αποφασίζει με την 36/2011 απόφαση Περιφερειακού Συμβουλίου:

Την διενέργεια οικονομικού ελέγχου για τη διαπίστωση της βιωσιμότητας της Εταιρείας και εν συνεχεία

Την μεταβίβαση των μετοχών της στο Δήμο Άνδρου.

Μετά τον ορισμό ορκωτών ελεγκτών διενεργήθηκε οικονομικών έλεγχος για τη χρήση 1/1-31/12/2010 και 1/1-31/7/2011, την έκθεση του οποίου ενημερωθήκαμε σχετικά.

ότι, η Εταιρεία για να είναι βιώσιμη απαιτείται να αυξήσει το μετοχικό της κεφάλαιο κατά 176.000,00ευρω.»

Ο Δημοτικός Σύμβουλος κ. Λάβδας Αντώνιος εισηγήθηκε τη διενέργεια νέου βαθύτερου οικονομικού ελέγχου και να έρθει το θέμα προς συζήτηση σε προσεχές δημοτικό συμβούλιο, διότι τα χρήματα είναι πολλά.

Ο Δημοτικός Σύμβουλος κ. Θωμάς Κυριάκος πρότεινε να συνταχθεί νέα έκθεση ορκωτών ελεγκτών, που να φαίνεται ότι η Εταιρεία είναι βιώσιμη και να συζητηθεί εκ νέου.

Ο Δημοτικός Σύμβουλος κ. Μαλταμπές Ιωάννης ενημέρωσε το συμβούλιο για το μετοχικό κεφάλαιο και απάντησε σε ερωτήσεις που αφορούν στη διαδικασία εκτέλεσης των έργων και συγκεκριμένα ανέφερε: «Τακτική της εταιρείας -το διάστημα που ήμουν Πρόεδρος- ήταν να ενεργεί άμεσα για να καλύπτει τις ανάγκες που υπήρχαν στο νησί. Η συνεννόηση και η εμπιστοσύνη που υπήρχε με τους τρεις δημάρχους του νησιού- οι οποίοι είναι μέτοχοι και μέλη του Διοικητικού συμβουλίου- επέτρεπε να γίνονται έργα, τα οποία ήταν σημαντικά αλλά δεν είχαν εξασφαλισθεί οι απαιτούμενες πιστώσεις. Ενδεχομένως να υπάρχει παρατυπία ή επισφάλεια σ' αυτή τη διαδικασία παρ' όλα αυτά η γρήγορη και αποτελεσματική παρέμβαση της Εταιρείας ήταν σε προτεραιότητα. Αυτή η πρακτική ακολουθήθηκε την προηγούμενη οκταετία και ουδέποτε δημιούργησε πρόβλημα ρευστότητας ή άλλο οικονομικό πρόβλημα. Αυτό φαίνεται και από τα οικονομικά στοιχεία των παρελθόντων Ισολογισμών που η κερδοφορία της εταιρείας βεβαιώνει και αποδεικνύει τα παραπάνω».

Στο σημείο αυτό το λόγο έλαβε ο Δήμαρχος Άνδρου(Γλυνός Ιωάννης), ο οποίος πρόσθεσε ότι «έχει ιδιαίτερη σημασία ότι οι μέτοχοι, δηλαδή οι ιδιοκτήτες της Εταιρείας, ήταν οι πελάτες της. Ως εκ τούτου η τυπική δέσμευση ή η έγγραφη ανάθεση δεν αποτελούσε προϋπόθεση για την δραστηριότητα της εταιρείας. Γεγονός πάντως είναι ότι η Εταιρεία κάλυπτε την αδυναμία των τριών δήμων να εκτελέσουν ορισμένες επείγουσες εργασίες όπως καθαρισμοί ρεμάτων χωματουργικά επισκευές συντηρήσεις σχολείων κλπ.

Συνεχίζοντας ο Δήμαρχος Άνδρου κ. Θεοδόσιος Σουσούδης τόνισε πως από τα παραπάνω φαίνεται ξεκάθαρα για ποιο λόγο είχαν δημιουργηθεί όλα τα ανείσπρακτα και ατιμολόγητα .Σίγουρα αν ο Δήμος μπορούσε να τα εισπράξει η Αναπτυξιακή θα είχε κερδοφορία .Όμως εάν η Αναπτυξιακή ήταν μια εταιρεία κατά τη δική μου πάντα άποψη με αυστηρά οικονομικούς πόρους πιστεύεται ότι θα προχωρούσαν σε έργα ανείσπρακτα ,και τον Γενάρη και τον Φεβρουάριονα μην πληρώνει και να συνεχίζει ; Σίγουρα όχι θα υπήρχε ένα στοπ. Αυτό γιατί ο Δήμος ειδικά τώρα δεν έχει καμία δυνατότητα να δίνει αφειδώς έργα στην Αναπτυξιακή. Δυστυχώς δεν έχει χρήματα .Τα χρήματα μπαίνουν με αυστηρή ιεραρχία προκειμένου να γίνουν απαραίτητες δουλειές .Φέτος έγινε μια μεγάλη προσπάθεια να την ορθοποδήσουμε την επιχείρηση και προσπαθήσαμε μέσα από τη ΣΑΤΑ να δώσουμε και άλλα έργα. Δυστυχώς όπως αναφέρθηκαν ανωτέρω με τις αποφάσεις τις δικαστικές αλλά και με την έκδοση του Νόμου σύμφωνα με τον οποίο μέχρι 31/10/2017 πρέπει να λυθεί ή όχι και του γεγονότος ότι οι τρεις ισολογισμοί οι αρνητικοί μας ξεπερνούν ακόμα κι αν θέλουμε να τη συνεχίσουμε ο Νόμος είναι αμείλικτος .Συνεχίζοντας ανέγνωσε το υπόμνημα του ως εξής :

Συνεχίζοντας σήμερα την συζήτηση για την τύχη της Αναπτυξιακής Εταιρείας, σε ένα κλίμα που κατανοώ δεν είναι σε κανέναν ευχάριστο, είμαστε όμως υποχρεωμένοι να μιλήσουμε ειλικρινά και να διερευνήσουμε και να πάρουμε την ορθότερη απόφαση όσο αυτή και αν είναι στενάχωρη πάντα με γνώμονα την αλήθεια και την πραγματικότητα.

Ίσως αργήσαμε να βάλουμε το χέρι επί των «τύπων των ήλων» με το θέμα της λειτουργίας της Αναπτυξιακής Εταιρείας, όμως η πραγματικότητα είναι μια και οι αριθμοί μιλούν από μόνοι τους.

Ερευνώντας το ζήτημα αυτό και σε συνέχεια των οικονομικών πληροφοριών που σας κατέθεσα στην προηγούμενη εισήγησή μου αλλά και των πληροφοριών για τα αποτελέσματα μέχρι την 30η Σεπτεμβρίου 2017 που σας ανέλυσε ο λογιστής και η κυρία Πολίτου, σας αναφέρω συνοπτικά τα εξής:

Α) Οι άμεσες βραχυπρόθεσμες υποχρεώσεις ανέρχονται την 30/09/2017 σε 440.708 ευρώ ελάχιστα αυξημένες από αυτές στις 31/12/2016 που ανέρχονταν σε 437.039 όπως σας είχα ενημερώσει.

Που βέβαια οι ίδιες και μεγαλύτερες υποχρεώσεις είχαν παραληφθεί από τη διοίκησή μας κατά την 31/12/2014, καθότι ανέρχονταν στο ποσό των 578.700 ευρώ.

Επίσης είχαν παραληφθεί υποχρεώσεις από την προηγούμενη διοίκηση κατά την 31/12/2010 το σημαντικό ποσό των 615.559 ευρώ.

Β) Όλα αυτά συμβαίνουν όταν την τετραετία 2011-2014 ο τζίρος της Αναπτυξιακής Εταιρείας έφτασε στο ποσό των 741.271 ευρώ ενώ τζίρος των ετών 2015 μέχρι και 30-9-2017 ανήλθε στο ποσό των 202.074.

Αραγε τι συμβαίνει; Είναι δυνατόν να μειώνονται αλλά έστω και να παραμένουν ίδιες οι υποχρεώσεις της εταιρείας με τόσο σημαντική διαφορά στον τζίρο κατά 539.197;;;;;

Εάν δεν σημαίνει αυτό κακοδιαχείριση τότε τι συμβαίνει;;; Αν αυτό δεν σημαίνει χρηστή διαχείριση από εμάς από τους Προέδρους και την Αναπτυξιακή από το 2015 μέχρι τώρα τότε τι συμβαίνει;;

Που πήγαν τα 741.271 ευρώ;;;

Τι υποχρεώσεις κάλυψαν για να παραμείνουν οι υποχρεώσεις 31.12.2014 στα 578.700;;;

Γ) Ας μιλήσουμε και μια φορά για αυτά τα «περιβόητα αποθέματα» δηλαδή το ποσό των 420.263 ευρώ που αφορά δαπάνες για διάφορα έργα που έχουν εκτελεστεί από την εταιρεία και δεν έχουν τιμολογηθεί λόγω έλλειψης αποφάσεων και συμβάσεων ανάθεσης.

Άραγε τι συμβαίνει με αυτό το κόστος – δαπάνες που έχει κάνει η Αναπτυξιακή και δεν έχει τιμολογηθεί;;;

Εάν δεχτούμε ότι δεν μπορεί να τιμολογηθεί ή δεν κυνηγήθηκε η τιμολόγηση αυτών των έργων που έπρεπε τότε θα είχε μεταφερθεί αυτό το κόστος στα αποτελέσματα της εταιρείας και θα είχε βγει προ πολλών ετών ζημιόγONO το αποτέλεσμά της.

Συγκεκριμένα παραλήφθηκε από την προηγούμενη Διοίκηση κατά την της 31.12.2010 ποσό κόστους εκτελεσθέντων έργων 299.230 ευρώ χωρίς δυνατότητα τιμολόγησης από έλλειψη αποφάσεων και συμβάσεων ανάθεσης.

Όλα αυτά έχουν βεβαιωθεί, υπογραφεί και έχουν παραδοθεί στην έκθεση του οικονομικού ελέγχου των ορκωτών λογιστών τον Οκτώβρη του 2011 και μάλιστα συνεχίζουν οι Ορκωτοί Λογιστές και λένε ότι το κόστος αυτό που κατά την 31.07.2011 που είχε διαμορφωθεί 117.113,8 «δεν τεκμηριώνεται η πιθανότητα τιμολόγησης και είσπραξή τους από την εταιρεία, δεδομένου ότι δεν υπάρχουν αποφάσεις - συμβάσεις ανάθεσης..... και θα πρέπει να αφαιρεθεί από την Καθαρή Θέση της εταιρείας.....», δηλαδή πρέπει να γίνει ζημιά για την εταιρεία.

Ως εκ' τούτου προτείνεται για να επιβιώσει η εταιρεία να κατατεθεί κεφάλαιο του ποσού των 172.489 ευρώ για να μπορέσει η επιχείρηση να εξοφλήσει τις βραχυπρόθεσμες υποχρεώσεις της.

Ποτέ όμως δεν καταβλήθηκε αυτό το κεφάλαιο που είχε ανάγκη η εταιρεία, αλλά ούτε και το τυπικό οφειλόμενο κεφάλαιο των 29.738 ευρώ.

Και δεν φτάνει αυτό συνεχίζεται η τακτική να μεταφέρεται κόστος χωρίς κόστος εκτελεσθέντων έργων, χωρίς να υπάρχουν αποφάσεις – συμβάσεις ανάθεσης και χωρίς να τιμολογούνται και φτάνουν αυτά τα κόστη στο τέλος της τετραετίας 31.12.2014 στο ποσό των 504.174 ευρώ. Δηλαδή επιπλέον 204.943 από αυτά που υπήρχαν την 31.12.2010 όπως και στην προηγούμενη εισήγησή μου σας είχα επισημάνει.

Άρα αν βάλουμε και αυτά τα 204.943 ευρώ στα αποτελέσματα της τετραετίας 2011-2014 πόσο θα έφτανε η ζημιά της Αναπτυξιακής;;;; Όλοι ξέρετε τι συμβαίνει με την Αναπτυξιακή ,όλοι γνωρίζετε και μην τα ρίχνετε τα βάρη στη διοίκηση που έκανε την πιο χρηστή διοίκηση της Αναπτυξιακής την ποιο τσιγγούνικη αν θέλετε αλλά με τα ελάχιστα χρήματα που έδινε γιατί τόσα μπορούσε να δώσει έριξε το χρέος.

Μην κρυβόμαστε κύριοι η εταιρεία χαντακώθηκε. Σίγουρα πρέπει να βρούμε τις αιτίες και τους υπαίτιους για αυτό οποιαδήποτε και να είναι η απόφασή μας για την λύση της απαιτείται να γίνει διαχειριστικός έλεγχος και σέβομαι τη γνώμη του Προέδρου που είπε ότι ενδεχόμενα παράλληλα με την εκκαθάριση να μην μπορεί να γίνει διαχειριστικός ,Όμως ο διαχειριστικός μπορεί να γίνει έστω και κάποια στιγμή μετά .Μπορεί όμως να γίνει διαχειριστικός με παρέμβαση εισαγγελέα και τουλάχιστον από το 2011 μέχρι σήμερα.

Πρέπει να μάθουμε εμείς πρώτα και με ανοιχτά χαρτιά στους δημότες της Άνδρου να τους πούμε την αλήθεια.

Δεν πιστεύω ότι έχουμε άλλο δρόμο επιστροφής από το να αξιοποιήσουμε το νόμο για τη λύση και εκκαθάριση της.

Συνοψίζοντας τόνισε ότι έτσι όπως έχει καταντήσει η Αναπτυξιακή όπως έχει γίνει θεωρώ παρά τη διάθεση συμβούλων συμβούλου ν κρατηθεί θεωρώ ότι δεν έχει μέλλον .Οι κύκλοι εργασιών στο νησί είναι μικροί και προτείνω να αξιοποιήσουμε το Νόμο αυτό για τη λύση και εκκαθάριση της ,να έρθουν οι υπάλληλοι στο Δήμο .Ενδεχομένως η εκκαθάριση να κρατήσει και ένα και δυο χρόνια διότι πολλά από τα τιμολόγια είναι επισφαλής δεν είναι νόμιμα. Κακώς αποδεχτήκαμε μέχρι τώρα για κάποιους λόγους κάποια τιμολόγια .Πρέπει να γίνει έλεγχος και αυτός θα γίνει με την εκκαθάριση .Για την εκκαθάριση πρέπει να υπάρχει σίγουρα ένας ορκωτός και δύο ακόμη ορκωτοί .Για όλα αυτά που προανέφερα η Αναπτυξιακή δυστυχώς χαντακώθηκε όλα τα προηγούμενα χρόνια ,προσπαθήσαμε να την ορθοποδήσουμε .Η οικονομική κρίση όμως δεν μας επέτρεψε να δώσουμε τα χρήματα εκείνα που θα μπορούσε ενδεχομένως η Αναπτυξιακή να εξυγιανθεί .

Ακολούθησε διαλογική συζήτηση μεταξύ των μελών του ΔΣ κατά την οποία διατυπώθηκαν παρατηρήσεις από τους δημοτικούς συμβούλους οι οποίες αποτυπώνονται στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά της συνεδρίασης.

Κατόπιν ο Πρόεδρος του ΔΣ κάλεσε το Σώμα να αποφασίσει σχετικά για τις δύο προτάσεις:

Α) Λύση και εκκαθάριση και υπαγωγή στις προϋποθέσεις του Ν.4483/2017 ως η εισήγηση
 Β) Μη λύση της επιχείρησης , διαχειριστικό έλεγχο ,έκθεση οικονομικού ελέγχου 2011-2017 και αναθέσεις από τον Δήμο προκειμένου να σωθεί η εταιρεία όπως παρουσιάστηκαν από τον Αντιδήμαρχο Οικονομικών

Το Δ.Σ. αφού έλαβε υπόψη του:

- Τις διατάξεις του Ν.2190/20
- Τις διατάξεις του Ν.3463/2006
- Τις διατάξεις του Ν.4483/2017
- Την υπ' αριθμ 203/2017(Α.Δ.Α. Ω2ΔΘΩΨΙ-ΧΡΡ)απόφαση ΔΣ
- Την ανωτέρω εισήγηση
- Τις τοποθετήσεις –προτάσεις όπως παρουσιάζονται στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά της συνεδρίασης και έπειτα από διαλογική συζήτηση,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ κατά πλειοψηφία

Εγκρίνει ως η εισήγηση τη λύση και εκκαθάριση της Αναπτυξιακής Άνδρου Α,Ε και συγκεκριμένα :

1.Να ακολουθηθούν όλες οι προβλεπόμενες στο νόμο και το καταστατικό της εταιρείας διαδικασίες για τη λύση και την εκκαθάριση αυτής με ταυτόχρονη υπαγωγή της στις διατάξεις του Ν.4483/2017 και ειδικότερα:

- Να τεθεί η εταιρεία «Αναπτυξιακή Άνδρου Α.Ε.» σε λύση και εκκαθάριση και να προωθηθούν οι σχετικές διαδικασίες από την Γενική Συνέλευση αυτής στα χρονικά πλαίσια που ορίζονται από τον Ν.4483/2017, δηλαδή πριν την 31.10.2017.

- Να οριστούν εκκαθαριστές, ορκωτοί ελεγκτές λογιστές, κατά τα προβλεπόμενα στο καταστατικό της εταιρείας,. Η συνολική αμοιβή τους, η οποία θα καταβληθεί από το Δήμο Άνδρου, καλύπτει το χρονικό διάστημα που θα διαρκέσει η εκκαθάριση, το οποίο υπολογίζεται με τις υπάρχουσες συνθήκες σε δώδεκα μήνες.

- Η μεταφορά στο Δήμο Άνδρου του προσωπικού της επιχείρησης, το οποίο συνδέεται με αυτή με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου όσο

- Η καταβολή των οφειλών της επιχείρησης από το Δήμο Άνδρου προς το δημόσιο, τους ασφαλιστικούς φορείς τους τρίτους καθώς και τις δεδουλευμένες αποδοχές του προσωπικού της σύμφωνα με τις ρυθμίσεις του άρθρου 109 παρ. 9 του ν. 3852/10 και του άρθρου 15 παρ. 2γ του ν. 4483/2017 και τις εκεί οριζόμενες προϋποθέσεις, καθώς και τις ρυθμίσεις της συναφούς νομοθεσίας,.

- Να αναλάβει ο Δήμος Άνδρου, ως ο μοναδικός μέτοχος της επιχείρησης, δια των εκπροσώπων του στην Γενική Συνέλευση, ως μόνο αρμόδιο όργανο της Επιχείρησης σύμφωνα με τον 2190/20 να λάβει εγκαίρως έως 31/10/2017 όλες τις αναγκαίες αποφάσεις προκειμένου να καταστεί δυνατή η λύση της Εταιρείας και η θέση της σε εκκαθάριση.

2.Λόγω της εξειδίκευσης των θεμάτων που τίθενται στην παρούσα απόφαση να εξασφαλισθεί από το Δήμο Άνδρου νομική υποστήριξη για τα ανωτέρω θέματα από εξειδικευμένο νομικό. οποίος θα διαθέτει σχετική εμπειρία και εξειδικευμένη γνώση, για τα ζητήματα που αφορούν την παρούσα απόφαση.

Μειοψήφησαν ο Αντιδήμαρχος Οικονομικών κ. Χρήστος Βουραζέρης και ο Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου οι οποίοι ψήφισαν τη μη λύση της επιχείρησης , διαχειριστικό έλεγχο ,έκθεση οικονομικού ελέγχου 2011-2017 και αναθέσεις από τον Δήμο προκειμένου να σωθεί η εταιρεία όπως παρουσιάστηκαν στο εισηγητικό μέρος της παρούσας από τον αντιδήμαρχο οικονομικών.

Η παρούσα απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό 208/2017.

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση

Σε πίστωση των ανωτέρω συντάχθηκε το παρόν πρακτικό και υπογράφεται

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
(υπογραφή)

ΤΑ ΜΕΛΗ

Λάσκαρης Δημήτριος
Βάμβουκας Εμμανουήλ
Βουραζέρης Χρήστος
Πανταζή Ειρήνη
Βιδάλης Νικόλαος
Ψωμάς Γεώργιος
Πολίτου Ελένη
Βασιλοπούλου Μαρία
Σκόρδος Ιάκωβος
Αθανασίου Φραντζέσκος
Βολίκα Άννα
Μαμάη Μαρία
Βόσσος Ανδρέας
Τσατσομοίρου Αθηνά
Καπάκης Ιωάννης
Βενετική Μαρία

Ακριβές Απόσπασμα
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ Δ.Σ.

Ελευθέριος Μπάλλας