

ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ
16n ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΕΠΙΤΡΟΠΟΥ

**Νομολογία Ελεγκτικού Συνεδρίου
επί θεμάτων δαπανών Ο.Τ.Α. α΄ βαθμού
έτους 2008**



ΑΘΗΝΑ 2009

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ & ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ
16^η ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΕΠΙΤΡΟΠΟΥ

Νομολογία
επί θεμάτων δαπανών Ο.Τ.Α. α΄ βαθμού
έτους 2008

ΑΘΗΝΑ 2009

Το παρόν βοήθημα έγινε με την επιμέλεια των παρακάτω δικαστικών υπαλλήλων:
Αικατερίνης Παναγιωτοπούλου, *Επιτρόπου*,
Σεραφείμ Μπάρλου, **Αικατερίνης Σπαθαράκη**, **Μαρίας Λαμπίρη** και **Μαγδαληνής
Λεκκάκου**, *Προϊσταμένων Τμήματος*,
Ιωάννη Μπούτσικα (ΔΕΑ)
και **Αικατερίνης Σπανάκη** (STAGE).

Εκδόσεις: Ε.Ε.Τ.Α.Α.
Μυλλέρου 73-77, 104 36 Αθήνα

Αθήνα, 2009

ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α΄ ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Α

| | |
|---|---------|
| ΑΔΕΙΕΣ | σελ. 11 |
| ΑΝΑΘΕΣΗ ΕΡΓΑΣΙΩΝ | σελ. 11 |
| ΑΠΑΛΛΟΤΡΙΩΣΕΙΣ..... | σελ. 17 |
| ΑΠΟΔΟΧΕΣ - ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΕΙΣ | σελ. 18 |
| Αποζημίωση απολυομένων | σελ. 19 |
| ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΕΙΣ ΕΙΔΙΚΕΣ..... | σελ. 19 |
| ΑΣΤΙΚΕΣ ΕΤΑΙΡΕΙΕΣ Ο.Τ.Α. ΜΗ ΚΕΡΔΟΣΚΟΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ | σελ. 20 |

Δ

| | |
|---|---------|
| ΔΑΠΑΝΕΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΕΣ ΚΑΙ ΜΗ | σελ. 20 |
| Βράβευση μαθητών..... | σελ. 20 |
| Δαπάνες φιλοξενίας | σελ. 21 |
| Δημοσιεύσεις | σελ. 21 |
| Διάφορες δαπάνες | σελ. 23 |
| Εκδηλώσεις..... | σελ. 28 |
| Ευχετήριες κάρτες - Ευχές | σελ. 29 |
| Κατασκηνώσεις..... | σελ. 30 |
| Παράθεση γευμάτων | σελ. 30 |
| Πεπραγμένα Δημοτικής Αρχής..... | σελ. 31 |
| Συνεδριάσεις Δημοτικού Συμβουλίου | σελ. 31 |
| Συνέδρια - Ημερίδες | σελ. 32 |
| Τουριστική προβολή..... | σελ. 32 |

| | |
|-------------------|---------|
| ΔΕΔΙΚΑΣΜΕΝΟ | σελ. 33 |
|-------------------|---------|

| | |
|---------------------------------------|---------|
| ΔΗΜΟΣΙΑ ΕΡΓΑ | σελ. 34 |
| Γενικά | σελ. 34 |
| Απευθείας ανάθεση | σελ. 36 |
| Γενικά έξοδα - εργολαβικό όφελος..... | σελ. 39 |
| Δημοσιεύσεις | σελ. 40 |
| Διαδικασία διαγωνισμού..... | σελ. 41 |
| Δικαιολογητικά | σελ. 41 |
| Κατάτμηση | σελ. 42 |
| Κρατήσεις..... | σελ. 42 |
| Μελέτες..... | σελ. 43 |
| Συμπληρωματικές εργασίες | σελ. 44 |

| | |
|------------------------------|---------|
| ΔΗΜΟΣΙΕΥΣΕΙΣ | σελ. 45 |
| ΔΗΜΟΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ | σελ. 46 |
| ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΔΑΠΑΝΩΝ | σελ. 49 |
| ΔΙΚΗΓΟΡΟΙ | σελ. 51 |
| ΔΙΚΟΝΟΜΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ..... | σελ. 53 |
| ΔΙΟΡΙΣΜΟΣ | σελ. 55 |

Ε

| | |
|----------------------------|---------|
| ΕΙΔΙΚΟΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ | σελ. 56 |
| ΕΛΕΓΧΟΣ ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ | σελ. 57 |
| ΕΝΤΑΞΕΙΣ..... | σελ. 57 |
| ΕΞΟΔΑ ΚΙΝΗΣΗΣ..... | σελ. 57 |
| ΕΞΟΔΑ ΠΑΡΑΣΤΑΣΗΣ | σελ. 58 |
| ΕΞΟΦΛΗΣΗ ΕΝΤΑΛΜΑΤΟΣ..... | σελ. 60 |
| ΕΞΩΔΙΚΟΣ ΣΥΜΒΙΒΑΣΜΟΣ | σελ. 60 |

| | |
|--|---------|
| ΕΠΙΔΟΜΑΤΑ | σελ. 61 |
| Γενικά | σελ. 61 |
| Επίδομα αντισταθμίματος διαχειριστικών λαθών | σελ. 62 |
| Επίδομα ειδικής απασχόλησης | σελ. 62 |
| Επίδομα θέσεως | σελ. 62 |
| Επίδομα σπουδών..... | σελ. 63 |

| | |
|-----------------|---------|
| ΕΠΙΤΡΟΠΕΣ | σελ. 63 |
|-----------------|---------|

| | |
|--------------------|---------|
| ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΕΙΣ..... | σελ. 64 |
|--------------------|---------|

Κ

| | |
|---|---------|
| ΚΑΤΑΤΑΞΕΙΣ (βλ. ΕΝΤΑΞΕΙΣ - ΜΟΝΙΜΟΠΟΙΗΣΕΙΣ) | σελ. 68 |
| ΚΙΝΗΤΡΑ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΠΑΡΑΜΕΘΟΡΙΩΝ ΠΕΡΙΟΧΩΝ | σελ. 69 |
| ΚΡΑΤΗΣΕΙΣ | σελ. 70 |

Μ

| | |
|---|---------|
| ΜΕΛΕΤΕΣ | σελ. 71 |
| ΜΕΤΑΚΛΗΤΟΙ ΥΠΑΛΛΗΛΟΙ - ΓΕΝΙΚΟΙ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΣ | σελ. 75 |
| ΜΕΤΑΤΑΞΕΙΣ | σελ. 76 |
| ΜΕΤΑΤΡΟΠΗ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ ΕΡΓΑΣΙΑΣ (π.δ. 164/2004)..... | σελ. 77 |
| ΜΙΣΘΩΜΑΤΑ - ΜΙΣΘΩΣΕΙΣ | σελ. 77 |

Ο

| | |
|---|---------|
| ΟΔΟΙΠΟΡΙΚΑ - ΗΜΕΡΗΣΙΑ ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΗ ΓΙΑ ΕΚΤΕΛΕΣΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ.....σελ. | 78 |
| ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΕΝΙΣΧΥΣΕΙΣ ΔΗΜΟΤΩΝ Χρηματικά βοηθήματα | σελ. 80 |

Π

| | |
|---|----------|
| ΠΑΡΟΧΕΣ ΣΕ ΕΙΔΟΣ | σελ. 81 |
| ΠΑΡΟΧΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ | σελ. 83 |
| ΠΙΣΤΩΣΕΙΣ | σελ. 84 |
| ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΚΕΣ ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ.....σελ. | 85 |
| ΠΡΟΜΗΘΕΙΕΣ - ΑΓΟΡΕΣ | σελ. 88 |
| Αγορά | σελ. 88 |
| Απευθείας ανάθεση.....σελ. | 88 |
| Δημοσιεύσεις | σελ. 89 |
| Δικαιολογητικά | σελ. 89 |
| Διαδικασία διαγωνισμού | σελ. 89 |
| Κατάτμηση | σελ. 90 |
| Καύσιμα.....σελ. | 92 |
| Πρόχειρος διαγωνισμός.....σελ. | 93 |
| ΠΡΟΣΥΜΒΑΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ ΝΟΜΙΜΟΤΗΤΑΣ | σελ. 94 |
| Γενικά | σελ. 94 |
| Δάνεια | σελ. 96 |
| Δημοσιεύσεις | σελ. 99 |
| Δημοτικές επιχειρήσεις | σελ. 100 |
| Διαδικασία διαγωνισμού.....σελ. | 101 |
| Δικονομικά θέματα.....σελ. | 103 |
| Επιτροπές διαγωνισμού | σελ. 104 |
| Παροχή υπηρεσιών | σελ. 105 |
| Προγραμματικές Συμβάσεις.....σελ. | 106 |
| Προμήθειες - Αγορές.....σελ. | 107 |
| Συμπληρωματικές Συμβάσεις | σελ. 107 |
| ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ ΜΕΡΙΚΗΣ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ | σελ. 109 |
| Δικαιολογητικά | σελ. 109 |
| Επιδόματα.....σελ. | 109 |
| Προσλήψεις | σελ. 109 |
| ΠΡΟΫΠΗΡΕΣΙΑ.....σελ. | 111 |

Σ
ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣσελ. 112

ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ ΕΡΓΟΥ.....σελ. 114

Υ
ΥΠΕΡΩΡΙΑΚΗ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗσελ. 117

Φ
ΦΟΡΟΙ -ΤΕΛΗ.....σελ. 118

Χ
ΧΡΗΜΑΤΙΚΑ ΕΝΤΑΛΜΑΤΑσελ. 118

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β΄
ΚΑΤΑΣΤΑΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ**

ΓΕΝΙΚΑ.....σελ. 119

ΔΙΑΦΟΡΑ ΘΕΜΑΤΑσελ. 120

ΔΙΚΟΝΟΜΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑσελ. 120

ΥΠΟΛΟΓΟΙσελ. 121

ΕΙΔΙΚΟΣ ΚΑΤΑ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ
ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ (άρθρο 3 παρ. 4 ν.2307/1995)σελ. 122

Υπόλογοι.....σελ. 125

ΝΟΜΙΜΟΠΟΙΗΣΗ ΔΑΠΑΝΩΝ (άρθρα 26 ν.3274/2004
και 29 παρ. 8 ν.3448/2006)σελ. 125

ΠΡΟΛΟΓΟΣ

Αθήνα, Φεβρουάριος 2009

Η Ελληνική Εταιρεία Τοπικής Ανάπτυξης και Αυτοδιοίκησης Α.Ε. συνεχίζοντας την εκδοτική της δραστηριότητα, η οποία εντάσσεται στους καταστατικούς της σκοπούς και αποβλέπει στην πλήρη και έγκαιρη ενημέρωση των αιρετών και του υπηρεσιακού προσωπικού της Τοπικής Αυτοδιοίκησης, επιμελείται της παρούσας έκδοσης.

Η έκδοση αυτή περιλαμβάνει τις σημαντικότερες αποφάσεις του έτους 2008 του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Ελπίζουμε ότι, θα αποτελέσει σημαντικό βοήθημα στην λήψη και υλοποίηση των αποφάσεων, τόσο για τα αιρετά όργανα, όσο και για τα στελέχη των αρμοδίων διοικητικών ενότητων των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης.

Για μια ακόμη φορά, εκφράζουμε τις θερμές μας ευχαριστίες προς τον Πρόεδρο του Ελεγκτικού Συνεδρίου για τη διάθεση των αποφάσεων και τη συμβολή του στην αποτελεσματική οικονομική διαχείριση των Δήμων και των Κοινοτήτων.

Ιωάννης Γκογκοζώτος
Διευθύνων Σύμβουλος της Ε.Ε.Τ.Α.Α.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α'

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

ΑΔΕΙΕΣ

Πράξη Ι Τμήματος 27/2008.

Αποζημίωση, λόγω μη χορήγησης κανονικής άδειας, σε Γενικό Γραμματέα Δήμου. Μη νόμιμη, καθόσον η καταβολή της δεν προβλέπεται από τις ειδικές διατάξεις, που κατά τρόπο αποκλειστικό ρυθμίζουν τις αποδοχές των Γενικών Γραμματέων Δήμων (Κ.Υ.Α. 2/7607/0022/2005, ΦΕΚ 378 Β' και άρθρ. 9 ν. 3205/2003). Άλλωστε η καταβολή τέτοιας αποζημίωσης δεν προβλέπεται ούτε για του τακτικούς δημοσίους υπαλλήλους (άρθρ. 49 ν. 2683/99 και ν. 3258/07). Επιπλέον το σχετικό χρηματικό ένταλμα και τα δικαιολογητικά αυτού δεν υπογράφονται από τον Προϊστάμενο της Λογιστικής Υπηρεσίας του Δήμου, κατά παράβαση των οικείων διατάξεων του Λογιστικού των Δήμων και Κοινοτήτων.

ΑΝΑΘΕΣΗ ΕΡΓΑΣΙΩΝ

Πράξη Ι Τμήματος 283/2007.

Αμοιβή δικαστικής επιμελήτριας από Δήμο για την επίδοση εγγράφων αυτού. Μη νόμιμη, καθόσον η εν λόγω εργασία εμπίπτει στα καθήκοντα των υπαλλήλων του Δήμου (όργανα δημοτικής αστυνομίας και της αρμόδιας δημοτικής υπηρεσίας).

Πράξη Ι Τμήματος 55/2008.

Οι Δήμοι επιτρέπεται, κατ' εξαίρεση, να αναθέτουν απευθείας την εκτέλεση εργασιών σε τρίτους (φυσικά ή νομικά πρόσωπα), ύστερα από απόφαση της δημορχιακής τους επιτροπής, υπό τον όρο, ότι η αξία αυτών για τους λοιπούς, πλην των Δήμων Αθηναίων, Πειραιώς και Θεσσαλονίκης, Δήμους, δεν υπερβαίνει το ποσό των 3.000.000 δρχ. (ήδη 8.804,11 ευρώ) και ότι οι ανωτέρω εργασίες δεν εμπίπτουν στα συνήθη καθήκοντα και στις αρμοδιότητες του υπηρετούντος προσωπικού τους (άρθρο 17 παρ.2 ν.2539/1997, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 9 παρ.9 του ν.2623/1998).

Συνεπώς, μη νόμιμα ανατέθηκαν σε μηχανολόγο-μηχανικό, κατ' εφαρμογή των ως άνω διατάξεων, οι εργασίες της ηλεκτρονικής παρακολούθησης και διαχείρισης μέσω Η/Υ του ηλεκτρομηχανολογικού εξοπλισμού και της κίνησης αυτοκινήτων και μηχανημάτων της Τεχνικής Υπηρεσίας του Δήμου, καθόσον οι εργασίες αυτές εμπíπτουν στα καθήκοντα και τις αρμοδιότητες των υπηρετούντων στην ως άνω Υπηρεσία υπαλλήλων.

Πράξη VII Τμήματος 292/2007.

Όμοιες οι πράξεις 398/2006, 20, 49, 146, 147, 194 και 296/2007

του ιδίου Τμήματος.

Σχετ. οι πράξεις του VII Τμήματος 4, 14, 91, 94, 126

(εκκρεμεί αίτηση ανάκλησης),

154 (εκκρεμεί αίτηση ανάκλησης),

159 και 190/2008.

Αμοιβή εταιρείας από Δήμο για την εκτέλεση λογιστικών εργασιών που αποσκοπούν στην εφαρμογή του διπλογραφικού συστήματος για το έτος 2006. Μη νόμιμη, καθόσον οι εργασίες αυτές αφορούν σε αντικείμενο που ανάγεται στα καθήκοντα και στις αρμοδιότητες του προσωπικού του ανωτέρω Δήμου, όπως προκύπτει από τη διάρθρωση των υπηρεσιών του, σύμφωνα και με τα οριζόμενα στις διατάξεις της παρ. 9 του άρθρ. 22 του ν. 3051/2002, κατ' εφαρμογήν των οποίων είχε προσληφθεί υπάλληλος κατηγορίας ΠΕ-Λογιστικού προκειμένου να στελεχωθεί η Οικονομική Υπηρεσία.

Πράξη VII Τμήματος 3/2008.

Νόμιμη η ανάθεση σε λογιστική εταιρεία της εργασίας συμβούλου υποστήριξης των υπηρεσιών Δήμου για τη σύνταξη των ετησίων οικονομικών καταστάσεων, βάσει του διπλογραφικού συστήματος, καθόσον ο ανωτέρω Δήμος δεν διέθετε κατά τον κρίσιμο χρόνο το κατάλληλο προσωπικό, αφού η υπάλληλος που είχε προσληφθεί, κατ' εφαρμογή της παρ. 9 του άρθρου 22 του ν.3051/2002, απουσίαζε, τον εν λόγω χρόνο, λόγω κυήσεως.

Πράξη VII Τμήματος 7/2008.

Ανάθεση σε Ανώνυμη Αναπτυξιακή Εταιρεία της εργασίας «Κατάρτιση μελών Δημοτικού Συμβουλίου στους Η/Υ και στο Διαδίκτυο». Δαπάνη νόμιμη, καθόσον συντελεί στην εκπλήρωση των σκοπών του Δήμου, όπως αυτοί καθορίζονται στο άρθρο 75 του Δ.Κ.Κ.

(ν.3463/2006), ενόψει της γενικότερης αποστολής των Δήμων να εκπονοούν προγράμματα ανάπτυξης του ανθρώπινου δυναμικού της περιοχής τους, αλλά και της αποστολής των μελών του Δημοτικού Συμβουλίου, τα οποία θα πρέπει, λόγω της θέσης τους, να διευκολύνονται στην εκτέλεση του έργου τους.

Πράξη VII Τμήματος 12/2008.

Απευθείας ανάθεση σε ιδιώτες των εργασιών κοπής χόρτων και καθαρισμού των χαντακιών Δήμου. Δαπάνη μη νόμιμη, καθόσον, οι εργασίες αυτές, που η συνολική τους αξία υπερβαίνει το όριο των 8.804,11 ευρώ, μέχρι του οποίου είναι επιτρεπτή η απευθείας ανάθεση, επιμερίστηκαν ανά δημοτικό διαμέρισμα με σκοπό την απευθείας ανάθεση. Περαιτέρω, η διάταξη του άρθρου 22 παρ. 1 του ν.3274/2004 δεν είναι εφαρμοστέα εν προκειμένω, καθόσον αφορά αποκλειστικά και μόνο έργα και όχι εργασίες.

Πράξη VII Τμήματος 27/2008.

Ανάθεση σε ιδιώτη, κατόπιν δημόσιου διαγωνισμού, των εργασιών καθαρισμού Δήμου. Δαπάνη μη νόμιμη, αφού οι εργασίες αυτές εμπίπτουν στα καθήκοντα και στις αρμοδιότητες τόσο του προσωπικού των Συνεργείων Καθαριότητας του Τμήματος Περιβάλλοντος και Η/Μ εξοπλισμού του οικείου Δήμου, όσο και του Τμήματος Αποκομιδής Απορριμμάτων του Συνδέσμου Καθαριότητας Δήμων, στον οποίο μετέχει και ο ανωτέρω Δήμος. Επί πλέον, δεν τηρήθηκαν οι διατάξεις του π.δ. 28/1980, που αφορούν στις διατυπώσεις δημοσιότητας της περίληψης της οικείας προκήρυξης του ανωτέρω διαγωνισμού στον ελληνικό τύπο.

Πράξη VII Τμήματος 38/2008.

Αμοιβή εταιρείας από τον Οργανισμό Νεολαίας και Άθλησης Δήμου για την εκτέλεση εργασιών σχετικών με την διοργάνωση εορταστικών παιδικών πολιτιστικών εκδηλώσεων και την προμήθεια των απαραίτητων υλικών. Μη νόμιμα οι ως άνω εργασίες και προμήθειες ανατέθηκαν απευθείας, ενώ έπρεπε να είχε διενεργηθεί πρόχειρος διαγωνισμός, αφού το ποσό της επίμαχης δαπάνης υπερβαίνει το όριο των 4.402,50 ευρώ, ενώ περαιτέρω, δεν αποδεικνύεται η συνδρομή περιστάσεων επείγουσας και απρόβλεπτης ανάγκης, κατά τα οριζόμενα στην παρ. 4 του άρθρου 266 του π.δ. 410/1995.

Πράξη VII Τμήματος 54/2008.

Αμοιβή Δημοτικής Επιχείρησης για την εκκαθάριση του αρχείου του Δήμου. Μη νόμιμη, διότι: α) οι ανατεθείσες εργασίες ανάγονται στα συνήθη καθήκοντα και αρμοδιότητες των υπηρεσιών του Δήμου, καθώς δεν προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, ότι οι υπηρεσίες αυτές δεν είναι επαρκώς στελεχωμένες, χωρίς υπαιτιότητα του Δήμου και β) οι εργασίες αυτές δεν εμπίπτουν στους σκοπούς της δημοτικής επιχείρησης, όπως αυτοί αναλύονται στο καταστατικό της.

Πράξη VII Τμήματος 55/2008.

Αμοιβή εταιρείας, από Δήμο, για την εκτέλεση εργασιών καθορισμού δεικτών αποδοτικότητας και αναδιοργάνωσης υπηρεσιών βάσει στοχοθεσίας και ISO και εκπαίδευσης του προσωπικού για την αποδοτικότητα των υπηρεσιών, σε εκτέλεση δύο αντίστοιχων συμβάσεων. Μη νόμιμη, καθόσον το αντικείμενο των δύο αυτών συμβάσεων καλύπτεται από τη συγχρόνως καταρτισθείσα σύμβαση μεταξύ του Δήμου και της ως άνω εταιρείας και περιλαμβάνει την παροχή, μεταξύ άλλων, και των εν λόγω υπηρεσιών στα πλαίσια εκπόνησης επιχειρησιακού προγράμματος του Δήμου.

Πράξη VII Τμήματος 57/2008.

Απευθείας ανάθεση από Δήμο σε ιδιώτες εργασιών καθαρισμού ξηρών χόρτων και φρυγάνων, μετά την κήρυξη της Ελληνικής Επικράτειας σε κατάσταση ανάγκης, λόγω πυρκαγιών (αποφ. Υπουργού ΕΣ.Δ.Δ.Α.) και κατόπιν τεχνικής περιγραφής των Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου. Μη νόμιμη, καθόσον έπρεπε να προηγηθεί της ανάθεσης των εν λόγω εργασιών, η σύνταξη οικονομικής μελέτης, από την οποία να προκύπτει αναλυτικά και τεκμηριωμένα το προϋπολογιζόμενο κόστος (άρθρ. 1, 3, 4 και 70 του π.δ. 28/80 και 14, 26 και 28 του β.δ. 17-5/15-6/1959). Την έλλειψη της ανωτέρω μελέτης δεν μπορεί να υποκαταστήσει η τεχνική περιγραφή.

Πράξη VII Τμήματος 59/2008.

Αμοιβή εταιρείας για την παροχή υπηρεσιών ναυαγοσωστικής κάλυψης πολυσύχναστων παραλιών Δήμου (άρθρ. 1 παρ. 1γ του π.δ. 23/2000). Μη νόμιμη, διότι ο Δήμος καθορίζοντας συμβατικό χρόνο έναρξης την 18-7-2007, προσέδωσε μη νόμιμα αναδρομική ισχύ στην από 1-8-2007 υπογραφείσα σύμβαση. Επιπλέον υφί-

σταται παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, καθόσον ο προβλεπόμενος χρόνος διάρκειας της σύμβασης αφορούσε αποκλειστικά τους μήνες Ιούλιο έως και Σεπτέμβριο 2007 και δεν αφορούσε το μήνα Οκτώβριο κατά τον οποίο φαίνεται ότι παρέχονταν ακόμη υπηρεσίες, ενώ σε κάθε περίπτωση υφίσταται παράβαση των διατάξεων του άρθρου 7 του π.δ. 23/2000 που ορίζουν ως υποχρεωτικό χρόνο παροχής των εν λόγω υπηρεσιών τους μήνες Ιούνιο, Ιούλιο και Αύγουστο κάθε έτους.

Πράξη VII Τμήματος 98/2008.

Ανάθεση σε γλύπτη της φιλοτέχνησης και κατασκευής μνημείου του Άγνωστου Έλληνα Στρατιώτη σε πλατεία Δήμου. Μη νόμιμη, διότι αφενός δεν προηγήθηκε της ανάθεσης των εν λόγω εργασιών, ο προϋπολογισμός των οποίων υπερβαίνει το ποσό των 2.934,70 ευρώ, έγκριση του Υπουργού ΕΣ.Δ.Δ.Α. (άρθρο 9 παρ. 3 και 4 του π.δ. 28/1980) και αφετέρου δεν συγκροτήθηκε με απόφαση του ιδίου ως άνω οργάνου η αρμόδια για τη διεξαγωγή του διαγωνισμού ειδική επιτροπή.

Πράξη VII Τμήματος 109/2008.

Εργασίες επισκευής αντλητικών συγκροτημάτων μετρήσεων διαφόρων δημοτικών διαμερισμάτων. Δαπάνη μη νόμιμη, καθόσον δεν αφορά σε εκτέλεση έργου, αλλά σε εργασίες για τις οποίες δεν απαιτούνται ιδιαίτερες τεχνικές γνώσεις και μέθοδοι και επομένως δεν τυγχάνουν εφαρμογής οι διατάξεις περί δημοσίων έργων (ν.1418/1984), αλλά εκείνες περί εκτελέσεως εργασιών (άρθρ.9 παρ.9 ν.2623/1998), ενώ λόγω του ύψους του ποσού, έπρεπε να διενεργηθεί δημόσιος διαγωνισμός και όχι να γίνει κατάμηση της πίστωσης και ανάθεση, κατά δημοτικό διαμέρισμα, ως εάν επρόκειτο για δημόσιο έργο.

Πράξη VII Τμήματος 117/2008.

Μη νόμιμη η ανάθεση σε εταιρεία των εργασιών αφενός έρευνας, ανάλυσης, καταγραφής και αξιολόγησης των ασφαλιστικών αναγκών του Δήμου και αφετέρου σύνταξης διακήρυξης διαγωνισμού, επιλογής αναδόχου και ελέγχου των ασφαλιστικών συμβάσεων που θα καταρτιστούν με τον ανάδοχο, καθόσον οι ως άνω ανάγκες έπρεπε να αντιμετωπιστούν μέσω της πρόσληψης από το Δήμο εξειδικευμένου προσωπικού στις ειδικές θέσεις (πέντε ειδικών

συμβούλων και δύο δικηγόρων) που προβλέπει ο Οργανισμός αυτού.

Πράξη VII Τμήματος 161/2008.

Σχετ. η πράξη του VII Τμήματος 162/2008.

Εξόφληση 1 ου λογαριασμού του έργου «Καθαρισμός χειμάρου». Μη νόμιμη, καθόσον δεν πρόκειται για έργο αλλά για εργασίες, οι οποίες μη νόμιμα ανατέθηκαν απευθείας, από τη Δημορχιακή Επιτροπή, σε ιδιώτη, δεδομένου ότι η προϋπολογιζόμενη δαπάνη τους ανέρχεται στο ποσό των 12.220 ευρώ, το οποίο υπερβαίνει το προβλεπόμενο από τις διατάξεις του άρθρου 17 του ν. 2539/1997, όριο, μέχρι το οποίο είναι επιτρεπτή η απευθείας ανάθεση εργασιών, με απόφαση της Δ.Ε. (8.804,11 ευρώ).

Πράξη VII Τμήματος 173/2008.

Σχετ. η 269/2008 πράξη του ιδίου Τμήματος.

Αμοιβή ιδιώτη για την εκτέλεση εργασιών καθαρισμού κοινόχρηστων χώρων και απορριμμάτων. Δαπάνη μη νόμιμη, καθόσον οι σχετικές εργασίες εκτελέστηκαν πριν την υπογραφή της οικείας σύμβασης, το γεγονός δε της εκ των υστέρων κατάρτισης αυτής δεν δύναται να νομιμοποιήσει αναδρομικά την εκτέλεση των εργασιών αυτών, καθόσον η διοικητική σύμβαση δεν δύναται να παράγει, αναδρομικά, έννομα αποτελέσματα.

Πράξη VII Τμήματος 206/2008.

Αμοιβή εταιρείας για την παροχή μηχανογραφικών υπηρεσιών στο πληροφοριακό σύστημα Δήμου, παραμετροποίηση εφαρμογών και μηχανογραφική επεξεργασία δεδομένων για το έτος 2007. Μη νόμιμη η ανάθεση των εν λόγω εργασιών, καθόσον αυτές αφορούν σε αντικείμενο που ανάγεται στα καθήκοντα και τις αρμοδιότητες του υπηρετούντος στο Δήμο προσωπικού. Επιπλέον δεν μπορεί να εφαρμοστεί η διάταξη του άρθρου 26 παρ. 6 του ν.3613/2007, καθόσον η εν λόγω διάταξη τέθηκε σε ισχύ μετά τη διενέργεια της ανωτέρω δαπάνης και την υπογραφή της οικείας σύμβασης (βλ. άρθρο 31 του ν.3613/2007).

Πράξη VII Τμήματος 217/2008.

Αμοιβή οικονομικού συμβούλου επιχειρήσεων, για την εργασία διερεύνησης της δυνατότητας αναχρηματοδότησης δανείων και

νέου δανεισμού για την κάλυψη των αναγκών του Δήμου. Μη νόμιμη, καθόσον η εν λόγω εργασία ανάγεται στα καθήκοντα των υπαλλήλων του Δήμου.

Πράξη VII Τμήματος 274/2008.

Αμοιβή ιδιώτη για τη βιντεοσκόπηση συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου. Δαπάνη μη νόμιμη, καθόσον δεν προβλέπεται από διάταξη νόμου, ούτε εξυπηρετεί λειτουργικές ανάγκες του Δήμου και αφορά εργασία η οποία ανάγεται στα καθήκοντα των υπαλλήλων του Δήμου. Επιπλέον η διάταξη της παρ.2 περ. ε΄ του άρθρου 169 του ν.3463/2006 δεν καθιστά τη δαπάνη αυτή νόμιμη, καθόσον η διάταξη αυτή εννοεί τις δαπάνες για εργασίες που διενεργούνται από τρίτους εφόσον δεν υπηρετεί στο Δήμο το αναγκαίο προσωπικό.

ΑΠΑΛΟΤΡΙΩΣΕΙΣ

Πράξη VII Τμήματος 145/2008.

Σχετ. η 94/2007 πράξη του VII Τμήματος.

Α) Από το συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 7 παρ. 1, 8 παρ. 1 και 2 του ν. 2882/2001, 31 του ν. 3130/2003 και της 2/51773/0026/11.9.2001 (ΦΕΚ 1233 τ. Β΄) υπουργικής απόφασης συνάγεται ότι η παρακατάθεση στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων του ποσού της αποζημίωσης, λόγω αναγκαστικής απαλλοτρίωσης ιδιοκτησίας υπέρ Δήμου συνιστά νόμιμο τρόπο καταβολής της, όταν δεν έχουν αναγνωριστεί με τελεσίδικη απόφαση αρμοδίου δικαστηρίου τα πρόσωπα που πραγματικά τη δικαιούνται, αλλά υπάρχει προσωρινός καθορισμός αυτών βάσει αποφάσεως Μονομελούς Πρωτοδικείου.

Απαραίτητα δικαιολογητικά για την καταβολή της στους φερόμενους δικαιούχους της πράξης αναλογισμού και προσκύρωσης, λόγω απαλλοτρίωσης της ρυμοτομούμενης ιδιοκτησίας τους.

Β) Κατά τις διατάξεις του άρθρου 8 παρ. 1 του ν. 2882/2001 δικαιούχοι χρηματικού εντάλματος για την παρακατάθεση επιδικασθείσας από το δικαστήριο δικαστικής δαπάνης και της αμοιβής των δικηγόρων που συμμετείχαν ως πληρεξούσιοι σε δίκη για τον προσωρινό προσδιορισμό της αποζημίωσης λόγω αναγκαστικής απαλλοτρίωσης, δεν είναι οι πληρεξούσιοι δικηγόροι των φερο-

μένων ως δικαιούχων της αποζημίωσης, αλλά ο οικείος δικηγορικός σύλλογος.

ΑΠΟΔΟΧΕΣ - ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΕΙΣ

Πράξη Ι Τμήματος 285/2007.

Καταβολή αποδοχών σε υπαλλήλους με σχέση εργασίας αορίστου χρόνου, οι οποίοι μεταφέρθηκαν σε Δήμο από αστική εταιρεία μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα. Μη νόμιμη, καθόσον τόσο η απόφαση του δημοτικού συμβουλίου, με την οποία αποφασίστηκε η μεταφορά του εν λόγω προσωπικού στο Δήμο, όσο και η απόφαση του Δημάρχου με την οποία κατατάχθηκε το προσωπικό αυτό σε συσταθείσες, με την ίδια απόφαση, προσωποπαγείς θέσεις, εκδόθηκαν κατά το χρονικό διάστημα των δημοτικών εκλογών της 15.10.2006 και πριν την ανάληψη των καθηκόντων των νέων οργάνων της διοίκησης του Δήμου, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθ. 28 παρ. 5 του ν. 2190/94.

Πράξη Ι Τμήματος 1/2008.

Όμοιες οι 68 και 308/2006 πράξεις του Ι Τμήματος.

Καταβολή αποδοχών και εξόδων κίνησης σε συμβασιούχο υπάλληλο Δήμου, σε εκτέλεση απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών. Μη νόμιμη, καθόσον η προαναφερόμενη απόφαση είναι ανίσχυρη κατά το άρθρο 313 παρ. 1 εδ. β΄ του Κ.Πολ.Δ., εφόσον κατά το χρόνο κατάθεσης της σχετικής αγωγής στερείτο δικαιοδοσίας να κρίνει επί της σύμβασης που συνέδεε την υπάλληλο με το Δήμο, αφού η δικαιοδοσία του μεταβλήθηκε με την έναρξη του π.δ. 164/2004. Συνεπώς η εν λόγω απόφαση δεν παράγει δεδικασμένο και δεν δεσμεύει το Ελεγκτικό Συνέδριο κατά την άσκηση του προληπτικού ελέγχου. Μειοψηφία.

Πράξη Ι Τμήματος 9/2008.

Καταβολή αποδοχών και εξόδων κίνησης σε υπαλλήλους Δήμου, σε εκτέλεση τελεσίδικων αποφάσεων Εφετείου. Νόμιμη, καθόσον κατά το χρόνο κατάθεσης των σχετικών αγωγών ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου (28.8.2003 και 17.11.2003), τα πολιτικά δικαστήρια δεν στερούνταν δικαιοδοσίας να κρίνουν επί της διαφο-

ράς που ανέκυψε μεταξύ των ανωτέρω υπαλλήλων και του Δήμου σχετικά με το χαρακτηρισμό της σχέσης εργασίας που τους συνέδεε κατά τον κρίσιμο χρόνο.

Αποζημίωση απολυομένων

Πράξη Ι Τμήματος Ι 14/2008.

Η προβλεπόμενη στο άρθρο 204 του ν.3584/2007 αποζημίωση δημοτικού υπαλλήλου, λόγω συνταξιοδότησης, υπολογίζεται με βάση τις αποδοχές του τελευταίου μήνα με καθεστώς πλήρους απασχόλησης, χωρίς το συνυπολογισμό όμως και ποσοστιαίας αναλογίας επί των επιδομάτων εορτών και άδειας, καθώς αυτά δεν συμπεριλαμβάνονται στην έννοια των τακτικών αποδοχών.

ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΕΙΣ ΕΙΔΙΚΕΣ

Πράξη VII Τμήματος Ι5/2008.

Καταβολή αποζημίωσης σε ιδιώτη, κατόπιν εξώδικου συμβιβασμού, για την αποκατάσταση ζημίας που προκλήθηκε στο αγροτικό του ακίνητο από πυρκαγιά που εκδηλώθηκε σε όμορο προς το ακίνητό του χώρο απόθεσης απορριμμάτων Δήμου. Δαπάνη μη νόμιμη, διότι το Δημοτικό Συμβούλιο δεν τήρησε τη διαδικασία που προβλέπει το άρθρο 103 του ΔΚΚ (ν.3463/2006), ώστε της απόφασής του να προηγηθεί γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας επιφέρει την αυτοδίκαιη ακυρότητα αυτής. Περαιτέρω δεν προβλέπεται από γενική ή ειδική διάταξη νόμου η υποχρέωση του Δήμου να καταβάλει με αυτεπάγγελτη ενέργειά του αποζημιώσεις σε πολίτες, σε περιπτώσεις πρόκλησης ζημίας από διάφορες αιτίες στα ακίνητά τους.

Πράξη VII Τμήματος 61/2008.

Σχετ. οι πράξεις του VII Τμήματος 80, 96, 182, 198, 200 και 251/2008.

Μη νόμιμη η καταβολή αποζημίωσης σε δημότη, κατόπιν εξώδικου συμβιβασμού, για την αποκατάσταση ζημιών που υπέστη το Ι.Χ. αυτοκίνητό του, καθόσον δεν προβλέπεται από γενική ή ειδική διάταξη νόμου υποχρέωση του Δήμου να καταβάλει αποζημιώσεις σε ιδιώτες, ούτε συντελεί στην εκπλήρωση των επιδιωκό-

μενων από το Δήμο σκοπών, όπως αυτοί ορίζονται στο άρθρο 75 του ν. 3463/2006 (Δ.Κ.Κ.), ενώ περαιτέρω δεν επισυνάπτεται απόσπασμα του δελτίου συμβάντων της Αστυνομικής Διεύθυνσης, από το οποίο να προκύπτει η αιτία του ατυχήματος. Επιπλέον η συνδρομή των νομίμων προϋποθέσεων δεν έχει διαπιστωθεί με τελεσίδικη δικαστική απόφαση.

Πράξη VII Τμήματος 286/2008.

Αποζημίωση Δήμου σε δημότη σε εκτέλεση πράξης εφαρμογής πολεοδομικής μελέτης. Δαπάνη μη νόμιμη, καθόσον οι πίνακες επικειμένων που μετέβαλαν το ιδιοκτησιακό καθεστώς και συντάχθηκαν από την τεχνική υπηρεσία του Δήμου, δεν έχουν κυρωθεί από το αρμόδιο όργανο, ήτοι με πράξη του αντίστοιχου Νομάρχου (ν. 1337/1983, όπως ισχύει και κωδικοποιήθηκε με το π.δ. 14/27-7-1999 «Κώδικας βασικής πολεοδομικής νομοθεσίας», ΦΕΚ 580 Δ')

ΑΣΤΙΚΕΣ ΕΤΑΙΡΕΙΕΣ Ο.Τ.Α. ΜΗ ΚΕΡΔΟΣΚΟΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Πράξη VII Τμήματος 93/2008.

Καταβολή ποσού 30.000 ευρώ από Δήμο, σε αστική εταιρεία μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα, στο πλαίσιο συμμετοχής του στην αύξηση του κεφαλαίου αυτής. Μη νόμιμη, διότι η συμμετοχή του Δήμου στην ως άνω εταιρεία αποφασίστηκε στις 19-1-2007 κατά παράβαση της διάταξης του άρθρου 267 παρ. 2 του Δ.Κ.Κ., καθόσον από την έναρξη ισχύος αυτής (8-6-2006), δεν προβλέπεται πλέον η δυνατότητα συμμετοχής σε τέτοιου τύπου εταιρεία.

ΔΑΠΑΝΕΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΕΣ ΚΑΙ ΜΗ

Βράβευση μαθητών

Πράξη VII Τμήματος 122/2008.

Μη σύννομη δαπάνη για απονομή χρηματικών βραβείων σε μαθητές που είναι δημότες και κατοικούν μόνιμα στο Δήμο, κατ' επί-

κληση του άρθρου 158 παρ.3 του ν.3463/2006, διότι δεν προβλέπεται από διάταξη νόμου και δεν μπορεί να θεωρηθεί, ότι συντελεί στην εκπλήρωση των σκοπών του Δήμου.

Πράξη VII Τμήματος 184/2008.

Προμήθεια γλυκών, εδεσμάτων, αναψυκτικών κ.λπ. και αμοιβή σε παραγωγό μουσικής, ήχου και θεαμάτων για τη διεξαγωγή συναυλίας στα πλαίσια εκδήλωσης για τη βράβευση των επιτυχόντων μαθητών στα ΑΕΙ και ΤΕΙ κατά τα έτη 2004 έως 2007. Δαπάνες μη νόμιμες, καθόσον δεν προβλέπονται από διάταξη νόμου, δεν μπορεί να θεωρηθεί ότι καλύπτουν λειτουργικές ανάγκες του δήμου, ούτε ότι συντελούν άμεσα ή έμμεσα στην πραγματοποίηση των οριζόμενων στο άρθρο 75 του Δ.Κ.Κ. σκοπών του. Συγγνωστή πλάγη. Μειοψηφία.

Δαπάνες φιλοξενίας

Πράξη VII Τμήματος 8/2008.

Δεν βρίσκει νόμιμο έρεισμα δαπάνη για φιλοξενία προσώπων με σκοπό την αδελφοποίηση του συλλόγου τους με το δήμο, καθώς αντίκειται στις διατάξεις της παρ. 3γ του άρθρου 158 του ν.3463/2006.

Πράξη VII Τμήματος 9/2008.

Δαπάνη φιλοξενίας εκ μέρους δήμου, που βρίσκει κατ' αρχήν νόμιμο έρεισμα στη διάταξη της παρ. 3 εδ. α' και β' του άρθρου 158 του ν.3463/2006, κρίνεται ως μη νόμιμη, καθόσον υπερβαίνει το προσήκον μέτρο και δεν προσδιορίζεται επακριβώς ο αριθμός των φιλοξενουμένων.

Δημοσιεύσεις

Πράξη VII Τμήματος 285/2007.

Δαπάνη Δήμου για καταχώρηση σε περιοδικό πρόσκλησης σε επιστημονική ημερίδα με θέμα «Περικλής - Δημοκρατική Πολιτεία και κοινωνικές συγκυρίες» και δημοσίευση ομιλίας του Δημάρχου στην ανωτέρω ημερίδα. Μη νόμιμη, καθόσον οι δημοσιεύσεις σε περιοδικό έντυπο, που ούτε αφορά του δημότες, ούτε άλλωστε

διανέμεται σε αυτούς, δεν προβλέπεται από διάταξη νόμου, δεν εξυπηρετεί λειτουργικές ανάγκες του Δήμου, ούτε συντελεί στην αποτελεσματικότερη εκπλήρωση των σκοπών και της αποστολής του.

Πράξη VII Τμήματος Ι27/2008.

Καταβολή ποσού σε εταιρεία για ολοσέλιδη καταχώρηση του Κέντρου Παιδιού Δήμου (ν.π.δ.δ.) σε τοπικό οδηγό των βορειοανατολικών προαστίων. Δαπάνη νόμιμη, καθόσον η ως άνω καταχώρηση πραγματοποιήθηκε για την ενημέρωση των κατοίκων του Δήμου αναφορικά με τη λειτουργία παιδικών και βρεφικών σταθμών του Κέντρου Παιδιού ενώ οι χριστουγεννιάτικες ευχές περιελήφθησαν στην ίδια καταχώρηση, ενόψει του χρόνου κυκλοφορίας του εντύπου το Δεκέμβριο.

Πράξη VII Τμήματος Ι83/2008.

Διαφημιστική καταχώρηση για την προβολή του Δήμου. Δαπάνη μη νόμιμη, καθόσον αυτή διενεργήθηκε χωρίς προηγούμενη διαδικασία έγκρισης του ετήσιου προγράμματος διαφημιστικής προβολής του Δήμου από τις αρμόδιες υπηρεσίες των Υπουργείων, ούτε ακολουθήθηκε η ορθή διαδικασία ανάθεσης, καθόσον δεν προκύπτει, ότι συντάχτηκε και υποβλήθηκε στον εποπτεύοντα Υπουργό ετήσιο πρόγραμμα δαπανών προβολής, ούτε προκύπτει ότι είχαν γραφεί οι σχετικές πιστώσεις στον προϋπολογισμό του Δήμου και είχαν εκδοθεί αντίστοιχες εγκριτικές αποφάσεις του δημοτικού συμβουλίου. Συγγνωστή πλάνη. Μειοψηφία.

Πράξη VII Τμήματος Ι96/2008.

Καταβολή ποσού σε εκδότη μηνιαίας τοπικής εφημερίδας για την δημοσίευση πρόσκλησης προς τους δημότες για τη συμμετοχή τους σε εκδήλωση του Πνευματικού Κέντρου του Δήμου για την παρουσίαση επετειακού λευκώματος της Ολυμπιακής Αεροπορίας. Δαπάνη μη νόμιμη, διότι δεν προβλέπεται από διάταξη νόμου, ούτε συντελεί άμεσα ή έμμεσα στην καλύτερη εκπλήρωση των σκοπών του ανωτέρω Πνευματικού Κέντρου, όπως αυτοί ορίζονται στην καταστατική πράξη σύστασής του, αφού το περιεχόμενο της ως άνω δημοσίευσης αφορά σε θέμα όλως ειδικής φύσεως, που άπτεται της ιστορίας της Ολυμπιακής Αεροπορίας.

Πράξη VII Τμήματος 227/2008.

Δαπάνη Δήμου, που αφορούσε στη δημοσίευση των πράξεων του Δημοτικού Συμβουλίου, με τις οποίες αποφασίστηκε η αναπροσαρμογή των συντελεστών των τελών καθαριότητας και φωτισμού, δεν είναι νόμιμη κατά το ποσό που υπερβαίνει την τιμή χρέωσης ανά χιλιοστόμετρο που ορίζεται στην παρ. Ι της 2/69382/0020/27-9-1999 Κ.Υ.Α. (ΦΕΚ Ι 847 Β').

Διάφορες Δαπάνες

Πράξη VII Τμήματος 300/2007.

Προμήθεια 300 σχολικών σακιδίων, από Δήμο, τα οποία προσφέρθηκαν ως αναμνηστικά δώρα σε μαθητές της πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης της περιφέρειας του Δήμου, στο πλαίσιο της εκδήλωσης «Δημήτρια στα σχολεία». Μη νόμιμη, καθόσον δεν ευρίσκει έρεισμα στις διατάξεις του άρθρου 218 παρ. 4δ του Δ.Κ.Κ., δεν εξυπηρετεί τις λειτουργικές ανάγκες του Δήμου, ούτε συμβάλλει στην αποτελεσματικότερη εκπλήρωση των σκοπών του.

Πράξη VII Τμήματος 2/2008.

Μη νόμιμη δαπάνη Δήμου για την εκτέλεση του έργου της ανάπλασης και διαμόρφωσης του αυλείου χώρου Ιερού Ναού, αφού δεν προβλέπεται ούτε από το άρθρο 24 Δ.Κ.Κ. (π.δ. 410/1005), ούτε από άλλη διάταξη νόμου, ενώ δεν μπορεί να θεωρηθεί, ότι εξυπηρετεί την λειτουργική δραστηριότητα και την αποτελεσματικότερη εκπλήρωση των σκοπών του Δήμου.

Πράξη VII Τμήματος 7/2008.

Νόμιμη δαπάνη για κατάρτιση μελών δημοτικού συμβουλίου στους ηλεκτρονικούς υπολογιστές, καθώς εξυπηρετεί λειτουργικές ανάγκες και συντελεί στην εκπλήρωση των σκοπών του δήμου, όπως αυτοί καθορίζονται στο άρθρο 75 του Δημοτικού και Κοινοτικού Κώδικα (ν.3463/2006).

Πράξη VII Τμήματος 36/2008.

Προμήθεια 8.000 φακέλων αλληλογραφίας για τις ανάγκες των υπηρεσιών Δήμου. Δαπάνη μη νόμιμη, ως υπερβαίνουσα το προϋπολογισμό και αναγκαίο μέτρο για την εύρυθμη λειτουργία και την κάλυψη των λειτουργικών αναγκών του Δήμου, δεδομένης της εντός του αυτού οικονομικού έτους διενέργειας διαδοχικών προμηθειών.

ών των αυτών ειδών (συνολικά 33.500 τεμάχια) και μη αποδεικνυόμενης της συνδρομής των ειδικών λόγων και λειτουργικών αναγκών, που επιβάλλουν την διενέργεια δαπανών τέτοιου μεγέθους.

Πράξη VII Τμήματος 46/2008.

Σχετ. οι 32/2005, 42, 62/2006, 69/2007

και 95/2008 πράξεις του VII Τμήματος.

Προμήθεια από το Νομικό Πρόσωπο «Φιλαρμονική Δήμου», ασημένιων πλακετών, προκειμένου να προσφερθούν στους συμμετέχοντες στις εκδηλώσεις της Φιλαρμονικής από άλλα μέρη (εσωτερικού - εξωτερικού) καθώς και στους συνοδούς τους (Δημάρχους, Προέδρους, Αρχιμουσικούς μπάντας). Δαπάνη νόμιμη, καθόσον συντελεί στην αποτελεσματικότερη εκπλήρωση των σκοπών του ως άνω νομικού προσώπου, αφού νόμιμα μπορούν να διενεργηθούν δαπάνες απόδοσης τιμής υπέρ των συμμετεχόντων στις σχετικές εκδηλώσεις, όταν, μάλιστα, οι δαπάνες αυτές δεν υπερβαίνουν το από τις ειδικές περιστάσεις επιβαλλόμενο μέτρο.

Πράξη VII Τμήματος 66/2008.

Προμήθεια, από Δήμο, σπρέι (spray) και μπογιάς που χρησιμοποιήθηκαν για γκράφιτι (graffity) στα πλαίσια εκδήλωσης «καλωσορίσματος» των πρωτοετών φοιτητών. Μη νόμιμη, διότι δεν προβλέπεται από διάταξη νόμου, δεν μπορεί να θεωρηθεί ότι καλύπτει λειτουργικές ανάγκες του Δήμου, ούτε ότι συντελεί άμεσα ή έμμεσα στην πραγματοποίηση των σκοπών του, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Δ.Κ.Κ., αλλά αφορά σε εκδήλωση που σχετίζεται με ζήτημα γενικότερης σημασίας (εκπαίδευση), το οποίο δεν εμπίπτει στην έννοια των τοπικών υποθέσεων.

Πράξη VII Τμήματος 69/2008.

Προμήθεια ψητού κρέατος για να χορηγηθεί σε άπορους δημότες Δήμου ενόψει της εορτής του Πάσχα 2006. Μη νόμιμη, καθόσον δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις του άρθρου 218 του π.δ. 410/1995 (δηλ. έκτακτη, αιφνίδια και απρόβλεπτη ανάγκη). Περαιτέρω η εν λόγω δαπάνη είναι μη κανονική, καθόσον το συνημμένο, ως δικαιολογητικό αυτής, στο ένταλμα δελτίο αποστολής-τιμολόγιο έχει εκδοθεί σε χρόνο μεταγενέστερο της διακίνησης και παράδοσης των σχετικών αγαθών.

Πράξη VII Τμήματος Ι02/2008.

Απευθείας ανάθεση σε ιδιώτη της προμήθειας αναψυκτικών, καφέ και κερασμάτων για τους επισκέπτες του Δήμου και τους αιρετούς του γραφείου Δημάρχου. Μη νόμιμη, διότι δεν βρίσκει έρεισμα στις διατάξεις του άρθρου 158 παρ. 3 περ. γ΄ του Δ.Κ.Κ., ούτε σε άλλη γενική ή ειδική διάταξη νόμου. Περαιτέρω η ανωτέρω δαπάνη δεν συντελεί άμεσα ή έμμεσα στην καλύτερη εκπλήρωση των σκοπών του Δήμου, όπως αυτοί καθορίζονται στο άρθρο 75 του Δ.Κ.Κ.

Πράξη VII Τμήματος Ι06/2008.

Μη νόμιμη η εκτέλεση με δαπάνες του Δήμου, του έργου της κατασκευής στεγάστρου για τη λειτουργία Παιδικού Σταθμού σε κτίριο που ανήκει κατά κυριότητα σε Γενικό Νοσοκομείο (της περιφέρειας του Δήμου), καθόσον δεν προβλέπεται από διάταξη νόμου, δεν μπορεί να θεωρηθεί ότι καλύπτει λειτουργικές του ανάγκες και ότι συντελεί στην εκπλήρωση των σκοπών του.

Πράξη VII Τμήματος Ι14/2008.

Μη νόμιμη η προμήθεια από Δήμο καλύμματος για την Αγία Τράπεζα Ιερού Ναού, που βρίσκεται στην εδαφική περιφέρεια του Δήμου, καθόσον δεν προβλέπεται από διάταξη νόμου, δεν ανάγεται στη λειτουργική δραστηριότητα του Δήμου και η πραγματοποίησή της δεν συντελεί άμεσα ή έμμεσα στην καλύτερη και αποτελεσματικότερη εκπλήρωση των επιδιωκόμενων από αυτόν σκοπών (άρθρο 75 του ν.3463/2006), ενώ δεν εμπίπτει στην προβλεπόμενη από το άρθρο 202 του ν.3463/2006 επιτρεπόμενη περίπτωση επιχορήγησης του Δήμου προς εκκλησιαστικά νομικά πρόσωπα, καθόσον οι διατάξεις αυτές επιτρέπουν την οικονομική και μόνο επιχορήγηση των ανωτέρω νομικών προσώπων, όχι δε και τη σε είδος επιχορήγησή τους.

Πράξη VII Τμήματος Ι19/2008.

Μη νόμιμη η οικονομική ενίσχυση του φιλανθρωπικού συλλόγου γονέων-κηδεμόνων και φίλων παιδιών και ατόμων με ειδικές ανάγκες, στο πλαίσιο διοργάνωσης σχετικού Τηλεμαραθωνίου, καθόσον δεν υπάγεται στις διατάξεις του άρθρου 202 του ν.3463/2006, ούτε εξυπηρετεί λειτουργικές ανάγκες του Δήμου.

Πράξη VII Τμήματος Ι43/2008.

Προμήθεια ψυγείου από Δήμο για τις ανάγκες ολοήμερου δημοτικού σχολείου. Μη νόμιμη, καθόσον αφορά διενέργεια προμήθειας υπαγόμενης στις αρμοδιότητες των, για το σκοπό αυτό επιχορηγούμενων, σχολικών επιτροπών και μη συναρτώμενη με τις αρμοδιότητες ή τη λειτουργική δραστηριότητα του Δήμου. Συγγνωστή πλάνη.

Πράξη VII Τμήματος Ι49/2008.

Πληρωμή συνδρομής για την ετήσια προμήθεια οικονομικής εφημερίδας από Δήμο. Νόμιμη, λαμβάνοντας υπόψη τη σχετική γνωμοδότηση του νομικού συμβούλου του Δήμου, σύμφωνα με την οποία δεν εκδίδονται ειδικές οικονομικές εφημερίδες στο νομό, δεδομένου ότι πρόκειται για την προμήθεια μίας μόνο εφημερίδας, δεν υπερβαίνει το προσήκον μέτρο και συμβάλλει στην ενημέρωση των μελών του Δ.Σ και των υπηρεσιών του Δήμου για θέματα οικονομικής φύσης, που ενδιαφέρουν το Δήμο και εμπίπτουν στις αρμοδιότητές του.

Πράξη VII Τμήματος Ι66/2008.

Καταβολή ποσού ετήσιας συνδρομής Δήμου στο Διεθνές Δίκτυο Ψηφιακών Κοινοτήτων (INEC). Νόμιμη και λειτουργική δαπάνη, διότι συμβάλλει μέσω της ενημέρωσης και της ανταλλαγής εμπειριών για σύγχρονες μορφές ηλεκτρονικών υπηρεσιών προς τους δημότες, στη βελτίωση της λειτουργίας του Δήμου και στην αποτελεσματικότερη εκπλήρωση των σκοπών του (άρθρα 75, 76, 214 και 219 του Δ.Κ.Κ.).

Πράξη VII Τμήματος Ι85/2008.

Καταβολή εγγραφής και ετήσια εισφορά Δήμου στο σωματείο με την επωνυμία «Ένωση Ελληνικών πόλεων με μεσαιωνικά κάστρα». Δαπάνη νόμιμη, καθόσον αυτή αποσκοπεί στην ανάδειξη και προβολή του μεσαιωνικού (βυζαντινού) κάστρου του Δήμου καθώς και στην ανάπτυξη του πολιτιστικού τουρισμού στην περιοχή του και συντελεί στην πραγματοποίηση του οριζόμενου στη διάταξη του άρθρου 75 παρ.Ι του Δ.Κ.Κ. σκοπού του για την προστασία και ανάπτυξη των συμφερόντων της τοπικής κοινωνίας στον τομέα του πολιτισμού, χωρίς να υπερβαίνει το προσήκον για τις περιστάσεις μέτρο.

Πράξη VII Τμήματος 186/2008.

Εκτύπωση αγωνιστικού ημερολογίου για το έτος Αθλητισμού και Νεολαίας, "Δημήτριος Βικέλας". Δαπάνη νόμιμη, καθόσον εμπίπτει στις προβλεπόμενες από το άρθρο 75 παρ.1 στ' του Δ.Κ.Κ. αρμοδιότητες του Δήμου στους τομείς του αθλητισμού και του πολιτισμού εν γένει, συντελεί στην αποτελεσματικότερη εκδήλωση των σκοπών του και δεν υπερβαίνει το προσήκον για τις περιστάσεις μέτρο. Επιπλέον, δεδομένου ότι πραγματοποιήθηκε πριν από τη σύνταξη και θέση σε ισχύ της Προγραμματικής Σύμβασης σημαίνει ότι δεν μπορεί να ενταχθεί στις προβλεπόμενες για την εκτέλεση της Σύμβασης αυτής χρηματοδοτούμενες από το Δήμο δαπάνες, ανεξαρτήτως του ότι το αντικείμενό της εμπίπτει σε αυτό της Προγραμματικής Σύμβασης.

Πράξη VII Τμήματος 201/2008.

Προμήθεια διαφημιστικών μπλουζών και καπέλων στο πλαίσιο συμμετοχής του Δήμου στους ετήσιους αγώνες επί ανωμάλου εδάφους Γυμνασίων-Λυκείων της Περιφέρειάς του. Μη νόμιμη, καθόσον δεν προβλέπεται από διάταξη νόμου, δεν είναι λειτουργική και δεν εξυπηρετεί τους σκοπούς του Δήμου όπως αυτοί περιγράφονται στο άρθρο 75 του ν.3463/2006.

Πράξη VII Τμήματος 211/08.

Νόμιμη δαπάνη μεταφοράς μουσικών ορχήστρας του εξωτερικού με σκοπό τη συμμετοχή τους σε εκδηλώσεις του νομικού προσώπου του Δήμου «Φιλαρμονική», καθόσον συντελεί στην καλύτερη εκπλήρωση των σκοπών της «Φιλαρμονικής», αφού κατατείνει στην ψυχαγωγία των δημοτών, η οποία επιτυγχάνεται με τη διενέργεια των εκδηλώσεων αυτών. Μη νόμιμη, όμως, δαπάνη μεταφοράς των μουσικών του ως άνω νομικού προσώπου, για τη συμμετοχή τους σε εκδηλώσεις που λαμβάνουν χώρα στο εξωτερικό, διότι δεν προβλέπεται από διάταξη νόμου, ούτε συντελεί, άμεσα ή έμμεσα, στην αποτελεσματικότερη εκπλήρωση των σκοπών του.

Πράξη VII Τμήματος 278/2008.

Αμοιβή εταιρείας για την προμήθεια εδεσμάτων και ποτών, που προσφέρθηκαν σε 500 άτομα κατά την επίδειξη μόδας, που διοργάνωσε εταιρεία παιδικών ρούχων με το σύλλογο «ΕΛΠΙΔΑ». Δα-

πάνη μη νόμιμη, καθόσον η ως άνω εκδήλωση δεν μπορεί να θεωρηθεί ότι συνδέεται με την προαγωγή των κοινωνικών και οικονομικών συμφερόντων ή των πνευματικών και πολιτιστικών ενδιαφερόντων των κατοίκων του Δήμου.

Εκδηλώσεις

Πράξη VII Τμήματος 92/2008.

Απευθείας ανάθεση της διοργάνωσης εκδήλωσης για τα μέλη του Κ.Α.Π.Η. Δήμου (προμήθεια εδεσμάτων για παράθεση γεύματος), για τη συμπλήρωση τριών ετών λειτουργίας του Κ.Α.Π.Η. Νόμιμη, καθόσον το συνολικό ύψος της δαπάνης ανερχόμενο στο ποσό των 3.300 ευρώ, είναι κατώτερο του προβλεπόμενου από τις σχετικές διατάξεις (Κ.Υ.Α. 27319/18.7.2002) ορίου των 15.000 ευρώ.

Πράξη VII Τμήματος 131/2008.

Η προμήθεια δάφνινων στεφανιών για την κατάθεσή τους, στο πλαίσιο εορταστικών εκδηλώσεων, και από άλλους φορείς, πλην του δημάρχου, δεν βρίσκει έρεισμα σε καμία διάταξη νόμου και δεν ανάγεται στη λειτουργική δραστηριότητα του Δήμου.

Πράξη VII Τμήματος 176/2008.

Δαπάνη για την προμήθεια εδεσμάτων και ανθοσυνθέσεων στα πλαίσια εκδήλωσης ενημέρωσης των πολιτών του Δήμου σε θέματα Ανακύκλωσης. Νόμιμη, καθόσον αν και δεν προβλέπεται ρητά από διάταξη νόμου, είναι λειτουργική, αφού αφορά ενημέρωση των πολιτών στα θέματα ανακύκλωσης, η οποία συμβάλλει στην ανάπτυξη και βελτίωση των συμφερόντων και της ποιότητας ζωής της τοπικής κοινωνίας.

Πράξη VII Τμήματος 221/08.

Νόμιμες οι δαπάνες για την εκτύπωση αφισών, προσκλήσεων και φακέλων στα πλαίσια εκδήλωσης για τον εορτασμό τοπικού Αγίου και για εκτύπωση αφισών, προσκλήσεων, προγράμματος και αναμνηστικού διπλώματος για την εκδήλωση χορωδιακής συνάντησης, καθόσον συμβάλλουν στην πολιτιστική ανάπτυξη του Δήμου και τη βελτίωση της ποιότητας ζωής της τοπικής κοινωνίας. Περαιτέρω οι εν λόγω δαπάνες δεν υπερβαίνουν το προσήκον μέτρο.

Πράξη VII Τμήματος 231/08.

Δαπάνη για την προμήθεια προσκλήσεων για παρουσιάσεις βιβλίων και για εκδήλωση του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου Γυναικών. Μη νόμιμη, καθόσον οι εκδηλώσεις που διοργανώθηκαν από το Δήμο με αφορμή την παρουσίαση βιβλίων έχουν μεν πολιτιστικό χαρακτήρα, πλην όμως, όπως συνάγεται ευχερώς από τους οικείους τίτλους, αυτά δεν αναφέρονται στην πολιτιστική ή ιστορική ιδιαιτερότητα του Δήμου, παρουσιάζουν γενικότερο ενδιαφέρον και δεν αποδεικνύεται ότι αποσκοπούν προεχόντως στην προαγωγή των πνευματικών ενδιαφερόντων των δημοτών. Ομοίως, όσον αφορά στην εκδήλωση του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου Γυναικών, δεν προκύπτει το ακριβές αντικείμενο αυτής, καθώς και το ιδιαίτερο στοιχείο τοπικού ενδιαφέροντος, στην προβολή του οποίου αποσκοπούσε η εκδήλωση, ούτε ο τρόπος κατά τον οποίο συνέβαλε στην ανάπτυξη και βελτίωση της ποιότητας ζωής της τοπικής κοινωνίας.

Πράξη VII Τμήματος 234/08.

Δαπάνη για την προμήθεια προσκλήσεων, αφισών, αεροπανώ, διαφημιστικής καταχώρησης σε εφημερίδα, αναψυκτικών και ειδών μπουφέ για εκδήλωση που διοργάνωσε το Πνευματικό Κέντρο (ν.π.δ.δ.) Δήμου, για τα 50 χρόνια από την ίδρυση της Ολυμπιακής Αεροπορίας. Δαπάνη μη νόμιμη καθόσον δεν βρίσκεται έρεισμα σε καμία γενική ή ειδική διάταξη νόμου και δεν αφορά πρωτίστως σε θέματα τοπικού ενδιαφέροντος. Περαιτέρω η εν λόγω δαπάνη δεν συντελεί άμεσα ή έμμεσα στην καλύτερη εκπλήρωση των σκοπών του νομικού προσώπου ούτε μπορεί να θεωρηθεί λειτουργική.

Ευχετήριες κάρτες - Ευχές

Πράξη VII Τμήματος 35/2008.

Προμήθεια ευχετηρίων και χριστουγεννιάτικων καρτών - προσκλήσεων για τις χριστουγεννιάτικες εκδηλώσεις Δήμου. Δαπάνη μη νόμιμη, καθόσον δεν προβλέπεται από διάταξη νόμου, δεν εξυπηρετεί λειτουργικές ανάγκες του Δήμου, ούτε μπορεί να θεωρηθεί ότι συντελεί στην εκπλήρωση των σκοπών του, όπως αυτοί ορίζονται στο άρθρο 24 παρ. 1 του π.δ. 410/1995.

Κατασκηνώσεις

Πράξη VII Τμήματος 147/2008.

Δαπάνη Δήμου για τη φιλοξενία παιδιών οικονομικά αδύνατων δημοτών σε θερινή κατασκήνωση. Νόμιμη, διότι βρίσκει έρεισμα τόσο στις διατάξεις του άρθρου 75 παρ. Γ' του ν. 3463/2006, αφού πρόκειται για ανάληψη δράσης τοπικής εμβέλειας, που εμπίπτει στην έννοια τόσο της εφαρμογής κοινωνικού προγράμματος και προάγει τα κοινωνικά συμφέροντα της τοπικής κοινωνίας, όσο και στις διατάξεις του άρθρου 202 παρ. 2 του ως άνω νόμου, ως δαπάνη καθαρά βοηθηματικού χαρακτήρα, προς ενίσχυση των απόρων δημοτών. Καθορισμός κριτηρίων συμμετεχόντων στο πρόγραμμα.

Παράθεση γευμάτων

Πράξη VII Τμήματος 301/2007.

Δαπάνη παράθεσης γευμάτων στη φιλοξενούμενη από Δήμο Εθνική Ομάδα Άρσης Βαρών. Νόμιμη, καθόσον τα μέλη της ανωτέρω ομάδας που προπονήθηκαν στο ειδικών (ολυμπιακών) προδιαγραφών γυμναστήριο του Δήμου, συμμετείχαν σε κοινωνικές εκδηλώσεις αυτού και σε εκδήλωση-επίδειξη των ικανοτήτων τους που διοργάνωσε ο Δήμος, ενώ πληθώρα μέσων μαζικής ενημέρωσης αναφέρθηκαν στο θέμα αυτό και συνεπώς συνέβαλαν κατά τον ως άνω τρόπο στην ανάπτυξη και προβολή του Δήμου, προάγοντας και τα αθλητικά ενδιαφέροντα των δημοτών του.

Πράξη VII Τμήματος 8/2008.

Παράθεση γεύματος από Δήμο σε εκπροσώπους διαφόρων συλλόγων συνταξιούχων εμπόρων Ελλάδος (80 άτομα). Δαπάνη μη νόμιμη, διότι δεν βρίσκει έρεισμα στις διατάξεις της παρ. 3γ του άρθρου 158 του ν.3463/2005, καθόσον δεν προκύπτει ότι οι φιλοξενηθέντες ως άνω εκπρόσωποι αποτελούν προσωπικότητες, κατά την έννοια του νόμου, ή πρόσωπα, τα οποία συνέβαλαν με οποιονδήποτε τρόπο στην πολιτιστική, κοινωνική και οικονομική ανάπτυξη του Δήμου ή της ευρύτερης περιφέρειας αυτού, ούτε ότι εμπίπτουν στην έννοια της «αντιπροσωπείας εσωτερικού».

Πεπραγμένα δημοτικής αρχής

Πράξη VII Τμήματος 298/2007.

Αμοιβή εταιρείας για την εκτέλεση των εργασιών «περιοδικής έκδοσης προβολής δραστηριοτήτων Δήμου». Μη νόμιμη, καθόσον η προβολή του έργου και των δράσεων της δημοτικής αρχής μέσω του τύπου δεν προβλέπεται από διάταξη νόμου, δεν είναι λειτουργική, ούτε συντελεί στην καλύτερη εκπλήρωση των σκοπών και της αποστολής του. Εξάλλου από τις διατάξεις του Δ.Κ.Κ. προβλέπεται τρόπος ενημέρωσης των δημοτών για τις δραστηριότητες της δημοτικής αρχής (άρθρα 119 και 96 παρ. 6 και 7 του Δ.Κ.Κ. και 226 του π.δ. 410/95).

Πράξη VII Τμήματος 167/2008.

Προμήθεια αναλωσίμων ειδών δεξίωσης που παρέθεσε ο Δήμος, στα πλαίσια τοπικής εορτής του Αγ. Γεωργίου. Νόμιμη, σύμφωνα με το άρθρο 158 παρ. 3 του ν. 3463/2006, διότι διενεργήθηκε από το Δήμο, μετά από απόφαση του δημοτικού συμβουλίου, στο πλαίσιο του εορτασμού τοπικής θρησκευτικής εορτής, εντός της εδαφικής του περιφέρειας και συνδέεται με την προαγωγή των κοινωνικών και πολιτιστικών ενδιαφερόντων των δημοτών. Μη υπέρβαση προσήκοντος μέτρου.

Συνεδριάσεις Δημοτικού Συμβουλίου

Πράξη VII Τμήματος 297/2007.

Αμοιβή ιδιώτη από Δήμο για τη βιντεοσκόπηση συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου. Μη νόμιμη, διότι δεν εξυπηρετεί τις λειτουργικές ανάγκες του Δήμου, καθόσον αφορά σε εργασία για την οποία δεν χρειάζονται ειδικές γνώσεις και βρίσκεται στο πλαίσιο των καθηκόντων των διοικητικών υπαλλήλων του Δήμου.

Πράξη VII Τμήματος 274/2008.

Αμοιβή ιδιώτη για τη βιντεοσκόπηση συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου. Δαπάνη μη νόμιμη, καθόσον δεν προβλέπεται από διάταξη νόμου, ούτε εξυπηρετεί λειτουργικές ανάγκες του Δήμου και αφορά εργασία η οποία ανάγεται στα καθήκοντα των υπαλλήλων του Δήμου. Επιπλέον η διάταξη της παρ.2 περ. ε΄ του άρθρου 169 του ν.3463/2006 δεν καθιστά τη δαπάνη αυτή νόμιμη, καθόσον η διάταξη αυτή εννοεί τις δαπάνες για εργασίες που διε-

νεργούνται από τρίτους εφόσον δεν υπηρετεί στο Δήμο το αναγκαίο προσωπικό.

Συνέδρια - Ημερίδες

Πράξη VII Τμήματος 9/2008.

Αμοιβή εταιρείας για παράθεση μπουφέ στο πλαίσιο του 9ου Πανελληνίου Μετεκπαιδευτικού Συνεδρίου, που διοργάνωσε Δήμος με τον Πανελλήνιο Σύνδεσμο Βρεφονηπιαγωγών Τ.Ε.Ε. Δαπάνη, η οποία βρίσκει, κατ' αρχήν έρεισμα στη διάταξη της παρ. 3 εδ. α' και β' του άρθρου 158 του ν.3463/2006, όμως υπερβαίνει κατά πολύ το προσήκον μέτρο, που επιβάλλεται από τις ειδικές περιστάσεις διοργάνωσης ενός συνεδρίου, ενώ, περαιτέρω, δεν αποδεικνύεται από τα στοιχεία του φακέλου ο αριθμός των συνεδρων.

Πράξη VII Τμήματος 99/2008.

Προμήθεια 120 αναμνηστικών δώρων (σειρές ορειχάλκινων νομισμάτων), τα οποία προσφέρθηκαν στο πλαίσιο Διεθνούς Συνεδρίου που οργανώθηκε από Δήμο. Νόμιμη, καθόσον βασίζεται στις διατάξεις του άρθρου 158 παρ.3 εδ. γ' του Δ.Κ.Κ. και τα προμηθευθέντα είδη εμπίπτουν στην έννοια του αναμνηστικού δώρου. Περαιτέρω η εν λόγω δαπάνη βρίσκει έρεισμα και στο άρθρο 75 παρ. 1 του Δ.Κ.Κ., αφού η διοργάνωση του ανωτέρω Συνεδρίου, στο πλαίσιο του οποίου έλαβε χώρα η προσφορά των συγκεκριμένων δώρων, συμβάλλει στην πολιτιστική ανάπτυξη του Δήμου.

Τουριστική προβολή

Πράξη VII Τμήματος 10/2008.

Σχετ. η 19/2008 Πράξη του ιδίου Τμήματος.

Αμοιβή εταιρείας για την καταχώρηση σε περιοδικό έντυπο κειμένου στην αγγλική γλώσσα και φωτογραφιών για την τουριστική προβολή και διαφήμιση Δήμου. Δαπάνη μη νόμιμη, καθόσον δεν προβλέπεται από διάταξη νόμου, ούτε συντελεί στην εκπλήρωση των σκοπών του Δήμου, όπως αυτοί ορίζονται στις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 24 του Δ.Κ.Κ. (π.δ. 410/95), αφού αφορά σε ζητήματα που δεν εντάσσονται στον κύκλο των τοπικών υποθέσεων, αλλά ανάγεται σε ζητήματα γενικότερης σημασίας, που άπτονται της κυβερνητικής πολιτικής.

Πράξη VII Τμήματος 296/2008.

Νόμιμες οι δαπάνες παροχής υπηρεσιών και προμήθειας διαφόρων ειδών, που διατέθηκαν στο πλαίσιο της τηλεοπτικής εκπομπής της ΕΤ3 «Κυριακή στο χωριό», με σκοπό την τουριστική προβολή και διαφήμιση του οικείου Δήμου, καθόσον βρίσκουν νόμιμο έρεισμα στην ισχύουσα, κατά τον κρίσιμο χρόνο (20-12-2007) διενέργειάς τους, διάταξη του άρθρου 158 παρ. 3δ΄ του ν. 3463/2006. Εξάλλου, δεν ασκεί επιρροή στη νομιμότητα των επίμαχων δαπανών η μη τήρηση της διαδικασίας του άρθρου 4 του π.δ. 261/1997, αφού μεταξύ του Δήμου και της ΕΤ3 δεν είχε συναφθεί έγγραφη σύμβαση εξ επαχθούς αιτίας ποσού άνω των 10.000 ευρώ με αντικείμενο την μετάδοση της εν λόγω εκπομπής.

ΔΕΔΙΚΑΣΜΕΝΟ

Πράξη I Τμήματος 1/2008.

Όμοιες οι πράξεις του I Τμήματος 68 και 308/2006.

Καταβολή αποδοχών και εξόδων κίνησης σε συμβασιούχο υπάλληλο Δήμου, σε εκτέλεση απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών. Μη νόμιμη, καθόσον η προαναφερόμενη απόφαση είναι ανίσχυρη κατά το άρθρο 313 παρ. 1 εδ. β΄ του Κ.Πολ.Δ., εφόσον κατά το χρόνο κατάθεσης της σχετικής αγωγής στερείτο δικαιοδοσίας να κρίνει επί της σύμβασης που συνέδεε την υπάλληλο με το Δήμο, αφού η δικαιοδοσία του μεταβλήθηκε με την έναρξη του π.δ. 164/2004. Συνεπώς η εν λόγω απόφαση δεν παράγει δεδικασμένο και δεν δεσμεύει το Ελεγκτικό Συνέδριο κατά την άσκηση του προληπτικού ελέγχου. Μειοψηφία.

Πράξη I Τμήματος 9/2008.

Καταβολή αποδοχών και εξόδων κίνησης σε υπαλλήλους Δήμου, σε εκτέλεση τελεσίδικων αποφάσεων Εφετείου. Νόμιμη, καθόσον κατά το χρόνο κατάθεσης των σχετικών αγωγών ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου (28.8.2003 και 17.11.2003), τα πολιτικά δικαστήρια δεν στερούσαν δικαιοδοσίας να κρίνουν επί της διαφοράς που ανέκυψε μεταξύ των ανωτέρω υπαλλήλων και του Δήμου σχετικά με το χαρακτηρισμό της σχέσης εργασίας που τους συνέδεε κατά τον κρίσιμο χρόνο.

Πράξη I Τμήματος I 65/2008.

Τελεσίδικη απόφαση Μονομελούς Πρωτοδικείου, με την οποία αναγνωρίστηκε, ότι εργαζόμενοι στην Υπηρεσία Καθαριότητας Δήμου, με διαδοχικές συμβάσεις εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου, συνδέονται με τον Δήμο, με συμβάσεις εργασίας αορίστου χρόνου, παράγει δεδικασμένο και δεσμεύει το Ελεγκτικό Συνέδριο ενώ η απόφαση αυτή αποτελεί το νόμιμο και πλήρες δικαιολογητικό για την καταβολή των αποδοχών τους. Το γεγονός ότι οι εν λόγω εργαζόμενοι δεν κατέχουν το απαιτούμενο από το νόμο τυπικό προσόν για την πρόσληψη σε θέσεις εργασίας αορίστου χρόνου δεν ασκεί επιρροή, καθόσον δεν διορίστηκαν στις θέσεις αυτές με διοικητική πράξη η οποία είναι δεκτική παρεμπιπτοντος ελέγχου, αλλά κατόπιν τελεσίδικης δικαστικής απόφασης που δεσμεύει το Ελεγκτικό Συνέδριο αφού κατά το χρόνο κατάθεσης της σχετικής αγωγής τα πολιτικά δικαστήρια δεν στερούνταν δικαιοδοσίας να κρίνουν τη διαφορά μεταξύ των ανωτέρω εργαζομένων και του Δήμου.

Πράξη VII Τμήματος I 46/2008.

Καταβολή αμοιβής από Δήμο σε ιδιώτη, για τη δημιουργία διαφημιστικών καταχωρήσεων, παραγωγή φακέλων, προσκλήσεων, εντύπων κ.λπ., μετά από συμβιβαστική επίλυση της διαφοράς (δικαστικός συμβιβασμός). Μη νόμιμη, διότι η αξίωση του ιδιώτη δεν στηρίζεται σε τελεσίδικη δικαστική απόφαση, αλλά σε πρακτικά δικαστικού συμβιβασμού τα οποία δεν παράγουν δεδικασμένο και δεν δεσμεύουν το Ελεγκτικό Συνέδριο (άρθρο 20 του ν. 3301/2004). Εξάλλου από τα στοιχεία του φακέλου δεν προκύπτει, ότι εκτελέστηκαν όλες οι προμήθειες-εργασίες στις οποίες αντιστοιχεί το χρηματικό ένταλμα, αφού δεν υπάρχουν τα σχετικά δικαιολογητικά.

ΔΗΜΟΣΙΑ ΕΡΓΑ

Γενικά

Πράξη VII Τμήματος 5/2008.

Δαπάνη εξόφλησης του 1ου και 2ου λογαριασμού του έργου «Ολοκλήρωση Δημαρχείου». Μη νόμιμη, αφού το έργο αυτό δεν

είχε ενταχθεί στα τεχνικά προγράμματα του Δήμου των ετών 2006 και 2007 (στα οποία εκτείνεται σύμφωνα με τα στοιχεία του φακέλου η εκτέλεσή του), κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 265 παρ. 1 και 4 του π.δ. 410/1995 και 208 παρ. 1 και 3 του ν.3463/2006, περαιτέρω δε κατά το χρόνο δημοπράτησής του (2005) δεν υπήρχε εγγεγραμμένη πίστωση στον προϋπολογισμό του έτους 2005, χωρίς την ύπαρξη της οποίας δεν έπρεπε να ξεκινήσει η εκτέλεση του έργου, σύμφωνα με το άρθρο 218 παρ. 7 του π.δ.410/1995.

Πράξη VII Τμήματος 25/2008.

Καταβολή αμοιβής από Δήμο στον ΟΤΕ Α.Ε, για τη μετατόπιση δικτύων του, που κρίθηκε αναγκαία στο πλαίσιο κατασκευής αγωγού αποχέτευσης Δήμου. Νόμιμη, καθόσον δεν πρόκειται για αυτοτελές έργο του ΟΤΕ αλλά για επικουρικό έργο, στα πλαίσια εκτέλεσης δημοτικού έργου και δεν απαιτείται άδεια εκσκαφής από το Δήμο, αφού στο πρόσωπο του Δήμου συμπίπτουν η ιδιότητα του αρμοδίου για την έκδοση των σχετικών αδειών και του κυρίου του βασικού έργου.

Πράξη VII Τμήματος 70/2008.

Όμοιες οι πράξεις VII Τμήματος 71-76/2008. Εκκρεμούν αιτήσεις ανάκλησης.

Σχετ. η 81/2008 πράξη VII Τμήματος. Εκκρεμεί αίτηση ανάκλησης.

Προμήθεια υλικών (χρώματα, βερνίκια, κόλλα, γύψος κ.λπ.) για τη συντήρηση και επισκευή των κτιρίων διαφόρων Δ.Δ. Δήμου, στα πλαίσια εκτελούμενου από το Δήμο έργου, με το σύστημα της αυτεπιστασίας. Μη νόμιμη, καθόσον δεν πρόκειται για έργο αλλά για εργασίες, οι οποίες μη νόμιμα επιμερίστηκαν σε χωριστές πιστώσεις ανά δημοτικό διαμέρισμα και ανατέθηκαν απευθείας, ενώ θα έπρεπε να διενεργηθεί τακτικός διαγωνισμός, αφού η συνολική τους ετήσια δαπάνη υπερβαίνει το όριο των 8.804,11 ευρώ, μέχρι το οποίο είναι κατά νόμο επιτρεπτή η απευθείας ανάθεση (π.δ. 28/1980, άρθρα 266 παρ. 1 και 2 και 267 του π.δ. 410/1995 και 17 παρ. 2 του ν. 2539/1997).

Πράξη VII Τμήματος 124/2008.

Κατασκευές που αποτελούν εργασίες δόμησης κατά το άρθρο 22 του Γ.Ο.Κ. και για τις οποίες δεν έχει εκδοθεί η απαιτούμενη οικοδομική άδεια και δεν έχουν υποβληθεί από το δήμο τα απαιτού-

μενα δικαιολογητικά νομιμοποίησης, με συνέπεια να κριθούν ως αυθαίρετες, κατεδαφιστέες και μη νόμιμες, καθιστούν μη νόμιμες και τις αντίστοιχες δαπάνες.

Πράξη VII Τμήματος 130/2008.

Σχετ. οι πράξεις του VII Τμήματος 83 και 163/2008.

Αμοιβή εργολάβου από Δήμο για το έργο «Συντήρηση-επισκευή νεκροταφείων των δημοτικών διαμερισμάτων». Νόμιμη, καθόσον το Τμήμα κρίνει ότι η συντήρηση και η επισκευή νεκροταφείων συνιστούν δημόσια έργα και σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις (άρθρο 17 ν. 2539/1997, όπως τροποποιήθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 22 του ν. 3274/2004) επιτρέπεται η κατάτμηση των σχετικών πιστώσεων όταν η εκτέλεσή τους αφορά περισσότερα δημοτικά διαμερίσματα ή οικισμούς.

Πράξη VII Τμήματος 181/2008.

Δαπάνη για την εξόφληση του Ι ου λογαριασμού του έργου «Ασφαλτόστρωση οδών ..». Μη νόμιμη, καθόσον πρόκειται για μικρό έργο (άρθρο 15 του π.δ. 171/1987), η εκτέλεση του οποίου θα έπρεπε να είχε ανατεθεί λόγω του ύψους της προϋπολογισθείσας δαπάνης του, σε εργοληπτική επιχείρηση εγγεγραμμένη στο Μητρώο Εργοληπτικών Επιχειρήσεων (Μ.Ε.Ε.Π.) με εργοληπτικό πτυχίο Α' Τάξης για τα έργα οδοποιίας και όχι Β' Τάξης. Μειοψηφία.

Πράξη VII Τμήματος 255/2008.

Αμοιβή γεωλόγου για την εκτέλεση του έργου «Εκβραχισμός χώρων για την ανέγερση νέων τμημάτων στο Τ.Ε.Ι.». Μη νόμιμη, καθόσον δεν προβλέπεται ούτε από το άρθρο 75 του ν. 3463/2006, ούτε από άλλη διάταξη νόμου αρμοδιότητα του Δήμου να αναθέτει την εκτέλεση έργου για λογαριασμό Τ.Ε.Ι.

Απευθείας ανάθεση

Πράξη VII Τμήματος 299/2007.

Απευθείας ανάθεση από Δήμο του έργου «Επισκευή και συντήρηση δημοτικού σχολείου». Μη νόμιμη, καθόσον πρόκειται για εργασίες και όχι για δημόσιο έργο, η αξία των οποίων υπερέβαινε το όριο της απευθείας ανάθεσης (8.804,11 ευρώ) σύμφωνα με το άρθρο 17 παρ. 2 του ν. 2539/97, όπως τροποποιήθηκε με την

παρ.9 του άρθρου 9 του ν. 2623/98. Αντίθετα είναι νόμιμη η απευθείας ανάθεση μικρών (ως προς την αξία τους) έργων ή εργασιών συντήρησης έργων που δεν υπερβαίνουν (χωρίς Φ.Π.Α.) το ποσό των 5.869,40 ευρώ, σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 1 του άρθρου 15 του π.δ. 171/85.

Πράξη VII Τμήματος 31/2008.

Όμοια η πράξη του VII Τμήματος 150/2008.

Απευθείας ανάθεση σε αμιγή Δημοτική Επιχείρηση Ανάπτυξης και Προστασίας Περιβάλλοντος της εκτέλεσης έργων συντήρησης αγροτικών δρόμων σε τοπικά διαμερίσματα και οικισμούς Δήμου. Νόμιμα επιβλήθηκαν στα σχετικά χρηματικά εντάλματα οι κρατήσεις, που προβλέπονται από τη νομοθεσία περί δημοσίων έργων, αφού η υπό κρίση σύμβαση έργου αφορά σε έργο, για την εκτέλεση του οποίου απαιτούνται ειδικές τεχνικές γνώσεις. Περαιτέρω, νόμιμα τα επί μέρους αυτά έργα δεν αναγράφηκαν σε ενιαία πίστωση στο τεχνικό πρόγραμμα του δήμου, αφού αφορούν σε διαφορετικά τοπικά διαμερίσματα και οικισμούς, ενώ η αξία καθενός από αυτά υπολείπεται κατά πολύ των 45.000 ευρώ, που αποτελεί το ανώτατο όριο αξίας έργου, που ανατίθεται νόμιμα απευθείας σε δημοτική επιχείρηση.

Πράξη VII Τμήματος 47/2008.

Απευθείας ανάθεση από τη Δημαρχιακή Επιτροπή της εκτέλεσης του έργου «Κατασκευή βοηθητικών γηπέδων...». Μη νόμιμη, καθόσον το έργο αυτό αποτελεί ως εκ της φύσης του αντικείμενου και της λειτουργίας του, τμήμα του ενιαίου δημοτικού έργου «Κατασκευή γηπέδου», και δεν επιτρέπεται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 12 παρ. 1 του π.δ. 171/1987, η κατάτμηση του ενιαίου αυτού έργου σε μικρότερα έργα, με σκοπό τη μη τήρηση της νόμιμης διαδικασίας δημοπράτησης, δηλαδή της διενέργειας δημοσίου διαγωνισμού.

Πράξη VII Τμήματος 101/2008.

Απευθείας ανάθεση από Δήμο, σε αμιγή δημοτική επιχείρηση αυτού, του έργου «Συντήρηση και επισκευή αντλιοστασίων». Μη νόμιμη, κατά το μέρος που αφορά στην καταβολή στην ανάδοχο ποσού για απρόβλεπτα έξοδα, καθόσον το κυρίως αντικείμενο της εν λόγω σύμβασης συνίσταται στην προμήθεια και μεταφορά στον

τόπο τοποθέτησής τους των υλικών που απαιτούνται για την αποκατάσταση βλαβών των αντλιοστασίων ύδρευσης, άρδευσης και αποχέτευσης του Δήμου. Επιπλέον πρόκειται για μη κανονική, στο σύνολό της, δαπάνη, αφού, από τα προσκομιζόμενα τιμολόγια των προμηθευθέντων υλικών, δεν προκύπτει με σαφήνεια ότι αφορούν σε προμήθειες υλικών που προορίστηκαν για το ανωτέρω έργο.

Πράξη VII Τμήματος Ι40/2008.

Σχετ. οι πράξεις του VII Τμήματος 97 και Ι58/2008.

Απευθείας ανάθεση από Δήμο των έργων «Ασφαλτόστρωση στις εισόδους γηπέδου» και «Συντήρηση εσωτερικής οδοποιίας Δήμου» (άρθρο 9 παρ. 2 εδ. β΄ του π.δ. 171/1987). Μη νόμιμη η κατάτμηση του ενιαίου αυτού έργου σε δύο επιμέρους έργα με σκοπό την αποφυγή διενέργειας δημόσιου ανοικτού διαγωνισμού και την προσφυγή στη διαδικασία της απευθείας ανάθεσης. Επιπλέον δεν αποδεικνύεται από τα στοιχεία του φακέλου η συνδρομή επείγουσας ανάγκης οφειλόμενης σε απρόβλεπτα γεγονότα, που να δικαιολογεί την απόκλιση από τη διενέργεια τακτικού διαγωνισμού.

Πράξη VII Τμήματος Ι41/2008.

Σχετ. οι πράξεις του VII Τμήματος 68, Ι42 και Ι60/2008.

Απευθείας ανάθεση από Δήμο σε ιδιώτη των έργων «Διαμόρφωση κοινοχρήστων χώρων Δ.Δ.», «Απόσυρση φραγμάτων αγροκτήματος», «Μπάζωμα ράμπας και διευθέτηση κόφτης χειμάρρου», «Διαμόρφωση κοινοχρήστων χώρων Δ.Δ.» και «Μεταφορές μπαζών και διαμορφώσεις κοινοχρήστων χώρων Δήμου». Μη νόμιμη, καθόσον πρόκειται για εργασίες και όχι έργα, που κατατμήθηκαν και ανατέθηκαν απευθείας σε ιδιώτη, ενώ έπρεπε να διενεργηθεί δημόσιος διαγωνισμός, δεδομένου ότι το ποσό της συνολικής τους δαπάνης υπερβαίνει το ανώτατο κατά νόμο επιτρεπόμενο όριο για την προσφυγή στη διαδικασία της απευθείας ανάθεσης (8.804,11 ευρώ).

Πράξη VII Τμήματος Ι64/2008.

Απευθείας ανάθεση από Δήμο σε δημοτική επιχείρηση αυτού, του έργου «Συντήρηση δικτύου άρδευσης του Δήμου». Μη νόμιμη, καθόσον δεν πρόκειται για δημόσιο έργο αλλά για προμήθειες υλικών και απλές εργασίες και συνεπώς έπρεπε να εφαρμοστούν οι διατάξεις περί προμηθειών και εργασιών.

Πράξη VII Τμήματος 168/2008.

Απευθείας αναθέσεις έργων οδοποιίας Δήμου, μετά από κατάτμηση αυτών ανά δημοτικό διαμέρισμα. Μη νόμιμη, καθόσον δεν βρίσκει νόμιμο έρεισμα στην παρ. 1 του άρθρου 15 του π.δ. 171/1987, αφού η προϋπολογιζόμενη δαπάνη των εν λόγω εργασιών ανά δημοτικό διαμέρισμα, υπερβαίνει το προβλεπόμενο στη διάταξη αυτή όριο των 5.869,40 ευρώ, μέχρι του οποίου επιτρέπεται η προσφυγή στην εξαιρετική διαδικασία της απευθείας ανάθεσης. Επιπλέον στα επίμαχα χρηματικά εντάλματα δεν έχουν αναγραφεί οι επιβαλλόμενες κρατήσεις, οι οποίες βαρύνουν τους εργολάβους, ούτε έχουν επισυναφθεί τα παραστατικά απόδοσής τους.

Πράξη VII Τμήματος 188/2008.

Όμοια η 189/2008.

Εξόφληση πρώτων και τελικών λογαριασμών των έργων «Διευθέτηση χειμάρρων» και «Καθαρισμός αγροτοδοσιακών δρόμων». Δαπάνες μη νόμιμες, καθόσον αφορούν σε εκτέλεση εργασιών και όχι σε εκτέλεση έργων αφού στη συγκεκριμένη περίπτωση δεν συντρέχουν τα χαρακτηριστικά του δημόσιου τεχνικού έργου (άρθρο 3 παρ.1 ν.1418/1989) και θα έπρεπε να ανατεθούν κατόπιν διενέργειας δημόσιου διαγωνισμού αντί με διαδικασία της απευθείας ανάθεσης, δεδομένου ότι υπερβαίνουν το ποσό (8.804,11 ευρώ) μέχρι το οποίο η Δημαρχιακή Επιτροπή μπορεί με απόφασή της να προβαίνει σε απευθείας ανάθεση (άρθρο 9 παρ.9 του ν.2623/1998).

Γενικά έξοδα - Εργολαβικό όφελος

Πράξη VII Τμήματος 30/2008.

Όμοιες οι 15, 21, 56, 277/2007 πράξεις του VII Τμήματος.

Σχετ. οι 23, 34, 42, 43, 87, 110, 111 και 197/2008 πράξεις VII Τμήματος.

Ανάθεση, κατόπιν ανοικτού διαγωνισμού, εκτέλεσης του έργου «Συντηρήσεις πάρκων 2007». Μη νόμιμη η καταβολή γενικών εξόδων και εργολαβικού οφέλους, καθόσον το αντικείμενο της σχετικής σύμβασης αφορά σε εκτέλεση εργασιών και όχι σε δημόσιο έργο, κατά την έννοια των διατάξεων του άρθρου 1 παρ. 3 του ν.1418/1984, και ως εκ τούτου ο ανάδοχος δεν δικαιούται εργολαβικό όφελος και γενικά έξοδα.

**Πράξη VII Τμήματος 174/2008.
Όμοια η 191/2008.**

Δαπάνη για την εξόφληση του έργου «Ανάπλαση κοινόχρηστων χώρων Δήμου». Μη νόμιμη αφού πρόκειται για προμήθεια υλικών εξοπλισμού παιδικής χαράς και επομένως δεν πρόκειται για εκτέλεση δημοσίου έργου ώστε να δικαιολογείται η επιβάρυνσή του με εργολαβικό όφελος 18%.

Πράξη VII Τμήματος 259/2008.

Εξόφληση 1ου λογαριασμού του έργου «Κατασκευή μικρών τεχνικών». Νόμιμα εντέλλεται η πληρωμή εργολαβικού οφέλους, καθόσον πρόκειται για δημόσιο έργο. Περαιτέρω η ανάθεση του εν λόγω έργου διενεργήθηκε με διαγωνιστικές διαδικασίες που έφεραν τα εκέγγυα ανοιχτού διαγωνισμού, και ως εκ τούτου, αν και οι αναγραφέντες υποκωδικοί στον προϋπολογισμό του Δήμου αφορούν σε ομοειδή κατά την έννοια των συναλλαγών έργα, εντούτοις η κατάτμηση αυτή δεν οδήγησε σε καταστρατήγηση των διατάξεων του π.δ. 171/1987.

Πράξη VII Τμήματος 285/08.

Εξόφληση 1ου λογαριασμού του έργου «Κατασκευή παρκέ κλειστού γυμναστηρίου». Νόμιμη η καταβολή γενικών εξόδων και εργολαβικού οφέλους, καθόσον η τοποθέτηση σε γήπεδο μπάσκετ μόνιμου ξύλινου αθλητικού δαπέδου, το οποίο καθίσταται συστατικό αυτού, αποτελεί δημόσιο έργο, κατά την έννοια των διατάξεων των άρθρων 1 παρ. 3 του ν. 1418/1984 και 1 παρ. 1 του ν. 2229/1999.

Δημοσιεύσεις

Πράξη VII Τμήματος 39/2008.

Αμοιβή αναδόχου για την εκτέλεση του έργου «Παιδική Χαρά. ...». Μη νόμιμη, καθόσον, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 4 παρ. 5 του π.δ. 609/1985, η περίληψη της διακήρυξης του οικείου διαγωνισμού δημοσιεύτηκε σε μία μόνο τοπική ημερησία εφημερίδα, αντί όπως έπρεπε, σε δύο τουλάχιστον ημερησίες εφημερίδες. Ο ισχυρισμός του Δήμου ότι αρκούσε η δημοσίευση σε μία εφημερίδα, αφού ήταν δυνατή ή συμμετοχή στο διαγωνισμό επιχειρήσεων εγγεγραμμένων σε νομαρχιακά μητρώα, πρέπει να απορριφθεί ως ερειδόμενος επί εσφαλμένης προϋποθέσεως, δε-

δομένου ότι, κατά ρητή πρόβλεψη της διακήρυξης, στον ως άνω διαγωνισμό δικαίωμα συμμετοχής είχαν μόνο μεμονωμένες εργοληπτικές επιχειρήσεις, εγγεγραμμένες στο Μ.Ε.Ε.Π. του Υ.Π.Ε.Χ.Ω.Δ.Ε.

Διαδικασία διαγωνισμού

Πράξη VII Τμήματος 18/2008.

Αμοιβή Εργολήπτη Δημοσίων Έργων για την εκτέλεση του έργου «Τσιμεντόστρωση οδού σε Δημοτικό Διαμέρισμα». Μη νόμιμη, καθόσον το έργο αυτό αποτελεί τμήμα του γενικότερου έργου «Διαπλάτυνση - ασφαλτόστρωση - τσιμεντόστρωση οδών...» και για την εκτέλεσή του αυτοτελώς, έπρεπε να τηρηθεί η ειδική διαδικασία των διατάξεων της παρ. 1β΄ του άρθρου 12 του π.δ. 171/1987 (αιτιολογημένη απόφαση της αρμόδιας τεχνικής υπηρεσίας και απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου) και στη συνέχεια να διεξαχθεί δημοπρασία, μετά την εκπόνηση μελέτης του ολοκληρωμένου έργου από την αρμόδια τεχνική υπηρεσία ή από την οικεία Τ.Υ.Δ.Κ. και την σύνταξη ειδικού προϋπολογισμού για το ως άνω τμηματικό έργο.

Πράξη VII Τμήματος 134/2008.

Δεν είναι επιτρεπτή η κατάτμηση δημοτικών έργων, ανά οικισμό, κατά τα οριζόμενα στην παρ.4 του άρθρου 17 του ν.2539/1997, όταν αυτά αποτελούν ένα ενιαίο δημοτικό έργο, έχουν το ίδιο αντικείμενο και απαιτούν τις ίδιες εργασίες, στον ίδιο γεωγραφικό χώρο.

Δικαιολογητικά

Πράξη VII Τμήματος 45/2008.

Ανακλήθηκε με την 237/2008 πράξη του ιδίου Τμήματος, καθόσον προσκομίστηκε το πρωτόκολλο προσωρινής και οριστικής παραλαβής του ως άνω έργου (νέο κρίσιμο στοιχείο).

Εξόφληση 2ου και τελικού λογαριασμού του έργου «Τσιμεντόστρώσεις Δημοτικών δρόμων». Μη νόμιμη, καθόσον δεν επισυνάπτεται το προβλεπόμενο από τα άρθρα 52, 53 και 55 του π.δ. 609/1985 και 16 του π.δ. 171/1987 πρωτόκολλο προσωρινής και οριστικής παραλαβής του έργου από την αρμόδια επιτροπή και συνεπώς δεν προκύπτει, ότι έλαβε χώρα η ποσοτική και ποιοτική

παραλαβή των εργασιών που αναφέρονται στην τελική επιμέτρηση. Η βεβαίωση εμπρόθεσμης περάτωσης των εργασιών δεν δύναται να αναπληρώσει την προσωρινή ή την οριστική παραλαβή.

Κατάτμηση

Πράξη VII Τμήματος 79/2008.

Μη ανακλητέα με την 226/2008 πράξη του VII Τμήματος.

Κατά ρητή διατύπωση του άρθρου 22 παρ. Ι του ν.3274/2004, κατ'εξαίρεση, επιτρέπεται η κατάτμηση δημοτικών έργων και η σύνταξη των αντίστοιχων μελετών καθώς και η αναγραφή στο δημοτικό προϋπολογισμό κατατμημένων πιστώσεων, στην περίπτωση που τα έργα αυτά εκτελούνται σε διαφορετικά δημοτικά διαμερίσματα ή οικισμούς. Περ/γία: Μη νόμιμη η κατάτμηση έργων Δήμου, που αφορούν σε «Τσιμεντοστρώσεις και διαμορφώσεις οδών...» διαφόρων δημοτικών διαμερισμάτων και οικισμών και η απευθείας ανάθεση αυτών, καθόσον τα ανωτέρω έργα αποτελούν τμήματα άλλων ομοίων έργων του Δήμου, που αφορούν στα ίδια δημοτικά διαμερίσματα και στους ίδιους οικισμούς. Αντίθετα, νόμιμα ανατέθηκε ξεχωριστά το έργο «Τσιμεντοστρώσεις οδών οικισμών...», καθόσον οι οικισμοί, στους οποίους αναφέρεται, αποτελούν αυτοτελείς οικισμούς του δημοτικού διαμερίσματος.

Κρατήσεις

Πράξη VII Τμήματος 56/2008.

Δαπάνες Δήμου για τη συντήρηση αγροτικών δρόμων και καθαρισμό χανδάκων και αγροτικών τάφρων. Μη νόμιμα διενεργήθηκαν κρατήσεις κατά τη νομοθεσία περί δημοσίων έργων, καθόσον πρόκειται για εργασίες και όχι για δημόσιο έργο. Περαιτέρω πρόκειται για ομοειδείς εργασίες οι οποίες μη νόμιμα αναγράφηκαν σε ξεχωριστές πιστώσεις και ανατέθηκαν απευθείας, με αποφάσεις της Δημαρχιακής Επιτροπής, αφού η συνολική αξία αυτών υπερβαίνει το ποσό των 8.804,11 ευρώ, μέχρι του οποίου, μπορούσε να γίνει απευθείας ανάθεση με απόφαση του οργάνου αυτού.

Μελέτες

Πράξη VII Τμήματος 216/2008.

Απευθείας ανάθεση από Δήμο σε δημοτική επιχείρηση αυτού της μελέτης «Διερεύνηση των δεδομένων, της δυνατότητας προσαρμογής και των προοπτικών ανάπτυξης της αυτοδιοικητικής επιχειρηματικότητας του Δήμου». Νόμιμη, καθόσον, αφενός μεν δεν αμφισβητείται η στελέχωση της δημοτικής επιχείρησης όσον αφορά το αντικείμενο της μελέτης και αφετέρου το οικονομικό αντικείμενο της σύμβασης δεν υπερβαίνει το ποσό των 45.000 ευρώ.

Πράξη VII Τμήματος 225/2008

Αμοιβή για την εκπόνηση εδαφοτεχνικής μελέτης για το έργο «Ανέγερση νέων τμημάτων ΤΕΙ». Δαπάνη μη νόμιμη καθόσον α) από καμία διάταξη νόμου δεν προβλέπεται αρμοδιότητα του Δήμου να αναθέσει τη σύνταξη μελέτης για αυτοδιοικούμενο ίδρυμα (ΤΕΙ), ούτε η δαπάνη αυτή συντελεί στην εκπλήρωση των σκοπών του Δήμου όπως αυτοί ορίζονται στο άρθρο 75 του ν.3463/2006, ούτε συμβάλλει στην κάλυψη των λειτουργικών αναγκών του Δήμου και β) κατά παράβαση του άρθρου 58 του ν.2238/1994 (Κώδικας Φορολογίας Εισοδήματος), σε συνδυασμό με το άρθρο 48 παρ.3 του ίδιου νόμου, στο ακαθάριστο ποσό της αμοιβής έγινε κράτηση σε ποσοστό 4%, αντί του ορθού 20%, καθόσον πρόκειται για αμοιβή ελεύθερου επαγγελματία και όχι αρχιτέκτονα ή μηχανικού.

Πρακτ. VII Τμήματος 1ης/8.1.2008 Συν., Θέμα Α΄.

Δεν ανακλήθηκαν από τα πρακτ. της 17ης συν. /10.6.2008, θέμα Α΄, του ιδίου Τμήματος.

Εξόφληση 4ου λογαριασμού της «Μελέτης Κτηματογράφησης - πολεοδόμησης-πράξης εφαρμογής των περιοχών Δ.Δ., όπως καθορίζονται από το ισχύον Γ.Π.Σ. και περιοχών οικισμών, όπως οριοθετούνται με αποφάσεις του Νομάρχη». Μη νόμιμη η κατάρτιση συμπληρωματικής σύμβασης, προκειμένου να συμπεριληφθεί το πρόσθετο ποσό των 2.345.254,63 ευρώ ως αμοιβή της αναδόχου για τις επιπλέον εργασίες κτηματογράφησης που έγιναν κατ΄ εφαρμογή του άρθρου 8 της αρχικής σύμβασης, διότι: α) το φυσικό αντικείμενο της αρχικής σύμβασης αυξήθηκε κατά 4.112 στρέμματα σε περιοχές εκτός του εγκεκριμένου Γ.Π.Σ., β) η επιβλέπουσα την πολεοδομική μελέτη υπηρεσία ουδέποτε συντάξε για τις ως άνω μεταβολές συγκριτικό πίνακα και γ) οι επιπλέον μελετητι-

κές εργασίες κτηματογράφησης, εκτός του ότι πραγματοποιήθηκαν πρόωρα και βρίσκονται εκτός του αντικειμένου της αρχικής μελέτης, υπερβαίνουν σε κάθε περίπτωση το 50% του αρχικού προϋπολογισμού της μελέτης.

Συμπληρωματικές Εργασίες

Σχετ. οι 44, 128 (μη ανακλητέα με την 252/2008 πράξη του ιδίου Τμήματος) και 261/2008 πράξεις του VII Τμήματος.

Δαπάνη πληρωμής σε εργολήπτη δημοσίων έργων του 2ου λογαριασμού του έργου «Συντήρηση σχολικών κτιρίων». Μη νόμιμη, καθόσον αφορά σε αμοιβή για την εκτέλεση συμπληρωματικών εργασιών, οι οποίες ανατέθηκαν στον αρχικό ανάδοχο του έργου, χωρίς να συντρέχουν οι νόμιμες προς τούτο προϋποθέσεις (άρθρα 8 παρ. 1 του ν.1418/1984 και 8 παρ. 3 εδ. δ' του π.δ. 334/2000), αφού δεν επρόκειτο για εργασίες που είχαν καταστεί αναγκαίες λόγω απρόβλεπτων περιστάσεων, αντίθετα η ανάγκη εκτέλεσης αυτών οφείλεται σε πλημμελή εκπόνηση της αρχικής μελέτης δημοπράτησης του κύριου έργου. Πράξη VII Τμήματος 33/2008.

Πράξη VII Τμήματος 118/2008.

Μη νόμιμη η σύναψη της 1ης συμπληρωματικής σύμβασης του έργου «Ασφαλτόστρωση εσωτερικής οδοποιίας Δημοτικών Διαμερισμάτων...», χωρίς να έχει υπαχθεί, πριν την υπογραφή της, στον προσυμβατικό έλεγχο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, κατ' εφαρμογή του άρθρου 19 παρ.7 του π.δ. 774/1980, καθόσον το ποσό αυτής (299.203,12 ευρώ), αθροιζόμενο με την προϋπολογισθείσα δαπάνη της αρχικής σύμβασης (997.478,99 ευρώ), υπερβαίνει το ποσό των 1.000.000 ευρώ, που ίσχυε κατά το χρόνο υπογραφής της συμπληρωματικής αυτής σύμβασης.

Πράξη VII Τμήματος 245/2008.

Σχετ. η 261/2008 πράξη του ιδίου Τμήματος.

Πληρωμή 1ου λογαριασμού της 1ης συμπληρωματικής σύμβασης δημοτικού έργου. Μη νόμιμη η ανάθεση, μετά από διαπραγμάτευση, των εργασιών της ως άνω σύμβασης, στον αρχικό ανάδοχο, καθόσον, από την αιτιολογική έκθεση του 1ου Ανακεφαλαιωτικού Πίνακα, προκύπτει, ότι η ανάγκη εκτέλεσης των επίμαχων συμπληρωματικών εργασιών δεν οφείλεται σε απρόβλεπτες περι-

στάσεις, (άρθρο 8 παρ.3δ' του π.δ. 334/2000), αλλά σε πλημμελή εκπόνηση της αρχικής μελέτης του έργου που θα μπορούσε να είχε αποφευχθεί αν επιδεικνυόταν η απαιτούμενη επιμέλεια κατά τη σύνταξή της.

ΔΗΜΟΣΙΕΥΣΕΙΣ

Πράξη VII Τμήματος 22/2008.

Όμοια η 248/2008 πράξη του ίδιου Τμήματος.

Καταβολή αμοιβής σε εταιρεία για τη δημοσίευση του ετήσιου ισολογισμού Δήμου. Μη νόμιμη, κατά το ποσό που υπερέβαινε την τιμή χρέωσης ανά χιλιοστόμετρο, που ορίζεται στην Κ.Υ.Α. 2/69382/0020/27-9-99 (ΦΕΚ 1847 Β΄) για τις υπηρεσιακές δημοσιεύσεις του Δημοσίου, αφού η δημοσίευση του ισολογισμού Δήμων συνιστά υπηρεσιακή δημοσίευση, που εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής της ως άνω Κ.Υ.Α.

Πράξη VII Τμήματος 49/2008.

Οι Ο.Τ.Α. υποχρεούνται να αποστείλουν προς δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων τις προκηρύξεις των διαγωνισμών δημοσίων συμβάσεων προμηθειών, που πρόκειται να συνάψουν, η προϋπολογιζόμενη δαπάνη των οποίων υπερβαίνει το ποσό των 211.000 ευρώ, χωρίς Φ.Π.Α. Η μη τήρηση του τύπου αυτού άγει σε ακυρότητα της διαδικασίας, η επίκληση δε της τήρησης των λοιπών κανόνων δημοσιότητας και συγκεκριμένα της δημοσίευσης της διακήρυξης στον εγχώριο τύπο, καθώς και του συμπτωματικού γεγονότος της ανάπτυξης επαρκούς ανταγωνισμού δεν αρκεί για την κάλυψη της ακυρότητας αυτής.

Πράξη VII Τμήματος 152/2008.

Δημοσίευση περίληψης προκηρύξεων και ανακοίνωσης πρόσληψης προσωπικού από Δήμο. Μη νόμιμη, διότι: α) στο κείμενο των δημοσιεύσεων, μη νόμιμα συμπεριελήφθησαν στοιχεία πέραν των οριζόμενων ως υποχρεωτικών από τις διατάξεις του άρθρου 21 παρ. 8 του ν. 2190/1994, με αποτέλεσμα την υπέρμετρη επιβάρυνση του προϋπολογισμού του Δήμου και β) δεν αναφέρεται η προθεσμία υποβολής αιτήσεων.

Πράξη VII Τμήματος 204/2008.

Καταβολή αμοιβής σε εταιρεία για την παροχή υπηρεσιών σχεδιασμού καταχωρήσεων σε περιοδικά διαφήμισης του Δήμου με σκοπό την τουριστική του προβολή. Δαπάνη νόμιμη, καθόσον βρίσκει έρεισμα στις διατάξεις του άρθρου 7 της 305875/8404/505/2002 Κ.Υ.Α. (ΦΕΚ 1488 Β'), αφού απορρέει από την υποχρέωση υλοποίησης του εγκριθέντος, κατ' εφαρμογή της απόφασης αυτής, επενδυτικού σχεδίου του Δήμου. Πρέπει να ανακληθεί η 122/2006 πράξη του VII Τμήματος.

ΔΗΜΟΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ

Πράξη I Τμήματος 208/2008.

Το δημοτικό συμβούλιο έχει τη διακριτική ευχέρεια, κατά το άρθρο 269 παρ.3, του ν.3463/2006, να κρίνει, τελικώς, περί του πλεονάζοντος προσωπικού δημοτικής επιχείρησης που μπορεί να μεταφερθεί σε υπηρεσίες του δήμου, χωρίς να δεσμεύεται από την οικονομοτεχνική μελέτη που ορίζεται στο άρθρο 263, παρ.2 του ν.3463/2006.

Πράξη VII Τμήματος 32/2008.

Συμμετοχή Δήμου στην αύξηση του μετοχικού κεφαλαίου δημοτικοσυνεταιριστικής ανώνυμης εταιρείας για την κάλυψη αποκλειστικά λειτουργικών δαπανών αυτής και οικονομικών υποχρεώσεων προς τρίτους. Δαπάνη μη νόμιμη, καθόσον συνιστά ανεπίτρεπτη κατά τις διατάξεις του άρθρου 277, παρ. 8 του π.δ. 410/1995 επιχορήγηση, καθώς και ανεπίτρεπτη οικονομική ενίσχυση, η οποία προσκρούει στο άρθρο 87 παρ. 1 της Συνθήκης για την Ευρωπαϊκή Κοινότητα (Συγγνωστή πλάνη).

Πράξη VII Τμήματος 77/2008.

Προμήθεια «υλικών δικτύων» για την υποστήριξη δικτύων ύδρευσης των Δ.Δ. Δήμου και «θραυστού υλικού» για τις εργασίες επισκευής και βελτίωσης αγροτικών οδών σε διάφορα Δ.Δ. Δήμου, από Δημοτική Επιχείρηση Ανάπτυξης αυτού. Νόμιμη, διότι σύμφωνα με το άρθρο 270 του νέου Δ.Κ.Κ. και μέχρι τη λήξη της μεταβατικής προθεσμίας (31-1-2008) οι επιχειρήσεις που θα προσαρμόσουν το καταστατικό τους στις διατάξεις του νέου Δ.Κ.Κ., εξακολουθούν να διέπονται από τις διατάξεις του π.δ. 410/1995. Επομένως, κατά τον κρίσιμο χρόνο υπογραφής των συμβάσεων,

Ίσχυε το άρθρο 291 παρ. 4 του π.δ. 410/1995, ενώ οι ανωτέρω προμήθειες δεν υπερέβησαν το εκ της ως άνω διάταξης όριο των 45.000 ευρώ. Περαιτέρω, δεν ισχύουν, υπό το εν προκειμένω εφαρμοζόμενο καθεστώς του π.δ. 410/1995, οι προϋποθέσεις νομιμότητας που ορίζει ο νέος Δ.Κ.Κ. (άρθρο 268), δηλ. οι σχετικές υπηρεσίες να παρέχονται από την ίδια την επιχείρηση και να επισυνάπτεται βεβαίωση του Δήμου, από την οποία να προκύπτει, ότι το συνολικό ποσό αναθέσεων προς τη Δημοτική Επιχείρηση, δεν υπερβαίνει ανά έτος το όριο των 150.000 ευρώ.

Πράξη VII Τμήματος 78/2008.

Τροποποίηση προγραμματικής σύμβασης μεταξύ Δήμου, Κ.Α.Π.Η. και Αμιγούς Δημοτικής Επιχείρησης αυτού, με αντικείμενο την παροχή υπηρεσιών γραμματειακής, επιστημονικής και διοικητικής υποστήριξης και υπηρεσιών καθαριότητας στο Δήμο και στο Κ.Α.Π.Η του Δήμου. Μη νόμιμη, καθόσον το αντικείμενο της προγραμματικής σύμβασης δεν έχει αναπτυξιακό χαρακτήρα και εκτελείται εξ ολοκλήρου από τη φερόμενη ως εκ τρίτου συμβαλλόμενη δημοτική επιχείρηση, η οποία καθίσταται έτσι κατ' ουσία μοναδική αντισυμβαλλόμενη του Δήμου.

Πράξη VII Τμήματος 100/2008.

Καταβολή, από Δήμο, στη Δημοτική Κοινοφελή Επιχείρηση αυτού (ΔΗ.ΚΕ.ΜΕ.) (πρώην Δημοτική Επιχείρηση Πολιτιστικής Ανάπτυξης - Δ.Ε.Π.Α.Μ.) ποσού 50.000 ευρώ, λόγω αύξησης του ιδρυτικού (αρχικού) κεφαλαίου αυτής, στο πλαίσιο της προσαρμογής του καταστατικού της στις διατάξεις του νέου Δ.Κ.Κ. Μη νόμιμη, διότι η έκθεση εκτίμησης των περιουσιακών στοιχείων που εισφέρει ο Δήμος δεν είναι η απαιτούμενη από τη διάταξη του άρθρου 253 παρ. 3 του Δ.Κ.Κ. Περαιτέρω η τμηματική καταβολή του ιδρυτικού κεφαλαίου της ΔΗ.ΚΕ.ΜΕ. δεν εξασφαλίζει την κάλυψη των ζημιών που παρουσίαζε η Δ.Ε.Π.Α.Μ. και συνεπώς ούτε τη βιωσιμότητα της νέας επιχείρησης. Διαδικασία και προϋποθέσεις προσαρμογής αμιγών δημοτικών επιχειρήσεων του άρθρου 277 του π.δ. 410/1995, που μετατρέπονται σε κοινοφελείς επιχειρήσεις, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 252, 253 και 254 του νέου Δ.Κ.Κ. (ν. 3463/2006).

Πράξη VII Τμήματος 104/2008.

Καταβολή αμοιβής, από Δήμο, στη Δημοτική Επιχείρηση Πολιτισμού και Ανάπτυξης (Δ.Ε.Π.Α.Κ.) αυτού, για τη συνέχιση λειτουργίας Δημοτικού κινηματογράφου. Μη νόμιμη, διότι: α) πρόκειται για αρμοδιότητα που ανήκει στη δημοτική επιχείρηση, όπως προκύπτει από τον Εσωτερικό Κανονισμό των Υπηρεσιών της, β) συνιστά μη επιτρεπτή επιχορήγηση της Δ.Ε.Π.Α.Κ., κατά τα άρθρα 269 και 270 παρ. 1 του ν. 3463/2006 και 277 παρ. 8 του π.δ. 410/1995 και γ) δεν προβλέπεται από διάταξη νόμου ή από άλλη προγραμματική σύμβαση, εκτός από την από 27.12.1995 όμοια, με την οποία ανατέθηκε η εν λόγω αρμοδιότητα στη Δ.Ε.Π.Α.Κ. και έληξε στις 27.12.2005.

Πράξη VII Τμήματος 135/2008.

Η καταβολή αυξημένου κεφαλαίου από Δήμο σε αναπτυξιακή εταιρεία, χωρίς προηγουμένως να έχει συνταχθεί οικονομικοτεχνική μελέτη, αποτελεί στην ουσία χρηματοδότηση της επιχείρησης, κατά παράβαση του άρθρου 277, παρ.8 του Δ.Κ.Κ. και ανεπίτρεπτη κρατική ενίσχυση, κατά παράβαση του άρθρου 87 παρ.1 της Συνθήκης της Ευρωπαϊκής Κοινότητας. Περαιτέρω, από τη στιγμή που η ανώνυμη εταιρεία οφείλει στο ΙΚΑ, το προϊόν του εντάλματος θα έπρεπε να παρακρατηθεί ολόκληρο κατά την εκκαθάριση της δαπάνης, όπως προβλέπεται στην παρ.7 του άρθρου 39 του ν.2065/1992.

Πράξη VII Τμήματος 138/2008.

Νομίμως προβλέφθηκε στη συστατική πράξη Δημοτικής Επιχείρησης Ύδρευσης-Άρδευσης και Αποχέτευσης η υποχρέωση του Δήμου να καταβάλει το αρχικό της κεφάλαιο, καθόσον η σχετική δυνατότητα απορρέει από τις διατάξεις των άρθρων 1 παρ.3 του ν.1069/1980 και 253 παρ.1 του νέου Δ.Κ.Κ., που εφαρμόζονται και στις δημοτικές επιχειρήσεις ειδικού σκοπού.

Πράξη VII Τμήματος 156/2008.

Καταβολή ποσού 400.000 ευρώ από Δήμο στη Δημοτική Κοινωνική Επιχείρηση αυτού, λόγω αύξησης του ιδρυτικού κεφαλαίου της, στο πλαίσιο προσαρμογής του καταστατικού της στις διατάξεις του νέου Δ.Κ.Κ. και μετά από σύναψη δανειακής σύμβασης ύψους 600.000 ευρώ. Νόμιμη, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων

θρων 253 παρ. Ι και 254 του νέου Δ.Κ.Κ. Περαιτέρω η καταβολή αυτή δεν υπάγεται στη μη επιτρεπόμενη αύξηση κεφαλαίου πριν την πάροδο της τετραετίας από τη σύστασή της (άρθρο 259 παρ. 5 του Δ.Κ.Κ.), αλλά πρόκειται για κάλυψη της αρνητικής θέσης της επιχείρησης, κατά το πρώτο έτος της λειτουργίας της με συμμετοχή του Δήμου στο ιδρυτικό της κεφάλαιο και ως εκ τούτου, εντάσσεται στους νόμιμους σκοπούς του Δήμου, για την εκπλήρωση του οποίου μπορούσε να προβεί νόμιμα σε δανεισμό.

Πράξη VII Τμήματος 205/2008.

Νόμιμη η καταβολή ετήσιας εισφοράς Δήμου σε αστική εταιρεία μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα, σε εκπλήρωση υποχρέωσης του Δήμου ως εταίρου, που απορρέει από το καταστατικό αυτής, καθόσον εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής της διάταξης του άρθρου 25 παρ. 8α΄ του ν.3613/2007.

Πράξη VII Τμήματος 265/2008.

Καταβολή χρηματοδότησης από Δήμο σε Δημοτική Κοινωφελή Επιχείρηση. Δαπάνη νόμιμη, καθόσον νόμιμα μετατράπηκε η υφιστάμενη αμιγής δημοτική επιχείρηση Περιβάλλοντος, Πολιτισμού και Ανάπτυξης σε Δημοτική Κοινωφελή, αφού οι σκοποί που επιδιώκει, αφενός περιλαμβάνονται σε αυτούς που εκ του νόμου (άρθρο 252 ν.3463/2006) μπορεί να αποτελέσουν αντικείμενο των δραστηριοτήτων της και αφετέρου δεν έχουν προεχόντως εμπορικό ή βιομηχανικό χαρακτήρα. Εξάλλου, για τη σύσταση νέας κοινωφελούς επιχείρησης δεν απαιτείται απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της δημοτικής επιχείρησης, αφού η σχετική αρμοδιότητα επιφυλάσσεται υπέρ του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου.

ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΔΑΠΑΝΩΝ

Πράξη Ι Τμήματος 27/2008.

Αποζημίωση λόγω μη χορήγησης κανονικής άδειας σε Γενικό Γραμματέα Δήμου. Μη νόμιμη, καθόσον η καταβολή της δεν προβλέπεται από τις ειδικές διατάξεις, που κατά τρόπο αποκλειστικό ρυθμίζουν τις αποδοχές των Γενικών Γραμματέων Δήμων (Κ.Υ.Α. 2/7607/0022/2005, ΦΕΚ 378 Β΄ και άρθρ. 9 ν. 3205/2003). Άλλωστε η καταβολή τέτοιας αποζημίωσης δεν προβλέπεται ούτε για του τακτικούς δημοσίους υπαλλήλους (αρθρ. 49 ν. 2683/99 και ν.

3258/07). Επιπλέον το σχετικό χρηματικό ένταλμα και τα δικαιολογητικά αυτού δεν υπογράφονται από τον Προϊστάμενο της Λογιστικής Υπηρεσίας του Δήμου, κατά παράβαση των οικείων διατάξεων του Λογιστικού Δήμων και Κοινοτήτων.

Πράξη VII Τμήματος 13/2008.

Αμοιβή εταιρείας για την παροχή γευμάτων στα πλαίσια πολιτιστικής εκδήλωσης Δήμου. Δαπάνη μη νόμιμη, καθόσον τα συνημμένα, ως δικαιολογητικά αυτής, δελτία αποστολής - τιμολόγια έχουν εκδοθεί σε χρόνο μεταγενέστερο της διακίνησης και παράδοσης των σχετικών αγαθών, ενώ δεν έχει εφαρμογή στην προκειμένη περίπτωση η διάταξη της παρ. 15 του άρθρου 12 του Κώδικα Βιβλίων και Στοιχείων (π.δ. 186/1992).

Πράξη VII Τμήματος 69/2008.

Προμήθεια ψητού κρέατος για να χορηγηθεί σε άπορους δημότες Δήμου ενόψει της εορτής του Πάσχα 2006. Μη νόμιμη, καθόσον δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις του άρθρου 218 του π.δ. 410/1995 (δηλ. έκτακτη, αιφνίδια και απρόβλεπτη ανάγκη). Περαιτέρω η εν λόγω δαπάνη είναι μη κανονική, καθόσον το συνημμένο, ως δικαιολογητικό αυτής, στο ένταλμα δελτίο αποστολής-τιμολόγιο έχει εκδοθεί σε χρόνο μεταγενέστερο της διακίνησης και παράδοσης των σχετικών αγαθών.

Πράξη VII Τμήματος 222/2008.

Προμήθεια διαφόρων ειδών από Δήμο. Μη κανονική δαπάνη, διότι μεταξύ των δικαιολογητικών δεν συμπεριλαμβάνεται και το προβλεπόμενο από τις διατάξεις του άρθρου 36 παρ.4 του ΕΚΠΟΤΑ και της 2024709/601/0026/1998 (ΦΕΚ 431 Β΄) απόφασης του Υπουργού Οικονομικών, αποδεικτικό εισαγωγής στην αποθήκη του Δήμου.

Πράξη VII Τμήματος 229/2008.

Προμήθεια οίνου από Δήμο για τον εορτασμό της Καθαράς Δευτέρας. Μη κανονική δαπάνη, καθόσον όλα τα επισυναπτόμενα στο ένταλμα δικαιολογητικά φέρουν ημερομηνία μεταγενέστερη αυτής της πραγματοποίησης της εν λόγω εκδήλωσης.

Πράξη VII Τμήματος 304/2007.

Προμήθεια αντλιών για το συντριβάνι Δημαρχείου. Μη νόμιμη, καθόσον για τη διενέργειά της δεν προηγήθηκε απόφαση περί ανάθεσης των αρμοδίων οργάνων του Δήμου, ούτε υπογραφή σχετικής σύμβασης και μη κανονική, διότι τα επισυναπτόμενα στο σχετικό χρηματικό ένταλμα αντίτυπα των δελτίων αποστολής δεν αποτελούν τα νόμιμα δικαιολογητικά για την εκκαθάριση και πληρωμή της εντελλόμενης δαπάνης (άρθρ. 20, 21, 22 και 25 του β.δ. 17/5-15/1959 και 19 του π.δ. 186/92 «Κώδικας Βιβλίων και Στοιχείων»).

ΔΙΚΗΓΟΡΟΙ

Πρακτικά 28ης συν./16-10-2007, θέμα Α΄, I Τμήματος

Αποδοχές και έξοδα κίνησης δικηγόρων, νομικών συμβούλων Δήμου που προσλήφθηκαν με σχέση πάγιας έμμισθης εντολής. Μη νόμιμος ο καθορισμός του ύψους της πάγιας αντιμισθίας κατ' απόκλιση, των προβλεπομένων στα άρθρα 92Α του ν.δ. 3026/1954 και της Κ.Υ.Α. 2/8250/0022/10-2-2004 (ΦΕΚ 355 Β΄), ορίων αμοιβής, καθόσον οι εν λόγω διατάξεις θεσπίζουν με αποκλειστικό τρόπο τον υπολογισμό της ανωτέρω αμοιβής.

Πράξη I Τμήματος 17/2008.

Δαπάνη χιλιομετρικής αποζημίωσης δικηγόρων Δήμου, οι οποίοι μετακινήθηκαν για εκτέλεση υπηρεσίας. Μη νόμιμη, καθόσον για τις μετακινήσεις αυτές δεν συνέτρεχε καμία από τις περιοριστικά αναφερόμενες προϋποθέσεις του άρθρου 7 παρ. 2 (Β) του ν. 2689/95, για τις οποίες επιτρέπεται η χρησιμοποίηση ιδιωτικής χρήσης αυτοκινήτου για εκτός έδρας μετακινήσεις.

Πράξη I Τμήματος 77/2008.

Καταβολή αμοιβής σε δύο (2) δικηγόρους για την παράσταση ενώπιον του Τριμελούς Διοικητικού Εφετείου, για την ίδια υπόθεση Δήμου. Νομίμως η Δημαρχιακή Επιτροπή ανέθεσε σε δύο δικηγόρους την υπεράσπιση των συμφερόντων του Δήμου στην ως άνω υπόθεση, ενόψει της ιδιαιτερότητας της υπόθεσης και της μείζονος σπουδαιότητάς της, ενώ η καταβληθείσα αμοιβή σε αυτούς είναι η ελάχιστη (197 ευρώ), προβλεπόμενη στην Κ.Υ.Α 1085081/1473/Α0012/2003 (ΦΕΚ 1960 Β΄).

Πράξη Ι Τμήματος Ι00/2008.

Ανάθεση σε δικηγόρο της διεκπεραίωσης δέκα οκτώ (18) διαφορετικών υποθέσεων δικαστικής φύσεως Δήμου. Μη νόμιμη, καθόσον οι ανωτέρω υποθέσεις ανάγονται στα συνήθη καθήκοντα του δικηγόρου, που ήδη υπηρετούσε στο Δήμο, ενώ δεν προκύπτει ούτε από τις αποφάσεις της Δημαρχιακής Επιτροπής, ούτε από άλλο στοιχείο του φακέλου, ότι οι υποθέσεις αυτές απαιτούν, λόγω της σοβαρότητάς τους ή της ειδικής φύσης τους, εξειδικευμένες γνώσεις και εμπειρία για την επίλυσή τους (άρθρο 21 παρ. 2 του ν.3274/2004 και 103 του ν.3463/2006).

Πράξη Ι Τμήματος Ι70/2008.

Αμοιβή Δικηγόρου (πληρεξουσίου Δήμου) για τις παραστάσεις του ενώπιον Διοικητικού Πρωτοδικείου, Μονομελούς Πρωτοδικείου και Εφετείου, ως «δικηγορική αμοιβή». Μη νόμιμη, διότι δεν προβλέπεται από την Κ.Υ.Α. Ι 20867/2005 (ΦΕΚ Ι 964 Β'). Περαιτέρω μη νόμιμα η αμοιβή αυτή υπολογίστηκε καθ' υπέρβαση του ποσοστού 2% επί του αντικειμένου της αγωγής, για τις παραστάσεις του ενώπιον Μονομελούς Πρωτοδικείου και Διοικητικού Πρωτοδικείου, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 100 παρ. Ι και 107 παρ. Ι του κώδικα περί δικηγόρων (ν.δ.3026/1954).

Πράξη Ι Τμήματος Ι73/2008.

Αμοιβή δικηγόρου, για τη σύνταξη και κατάθεση τριών (3) υπομνημάτων ενώπιον Διοικητικού Πρωτοδικείου. Νόμιμος ο υπολογισμός αυτής, σύμφωνα με το άρθρο 107 παρ. Ι του Κώδικα περί Δικηγόρων, σε ποσοστό επί της αξίας του αντικειμένου κάθε δίκης, καθόσον η ανωτέρω διάταξη κατισχύει των διατάξεων της Κ.Υ.Α. Ι 20867/2005. Μη νόμιμος όμως ο υπολογισμός αμοιβής καθ' υπέρβαση του ποσοστού 2% επί του αντικειμένου της δίκης (άρθρο 107 παρ. Ι του Κώδικα περί Δικηγόρων), καθώς και η καταβολή ποσού επιπλέον της αμοιβής του, για τη σύνταξη και κατάθεση των υπομνημάτων, αφού η αμοιβή αυτή περιλαμβάνεται στην ποσοστιαία αμοιβή.

Πράξη Ι Τμήματος 210/2008.

Μη νόμιμη δαπάνη που αφορά σε δικηγορική αμοιβή για διεκπεραίωση ιδιωτικής υπόθεσης (ίδρυση σωματείου από ιδιώτες). Ο χαρακτήρας της υπόθεσης δεν μεταβάλλεται ούτε από οποιαδή-

ποτε άλλη ιδιότητα των μελών του σωματείου, ούτε από τυχόν σύμπτωση του επιδιωκόμενου σκοπού του σωματείου με ανάλογη αρμοδιότητα του δήμου.

Πράξη VII Τμήματος Ι45/2008.

Σχετ. η 94/2007 πράξη του VII Τμήματος.

Κατά τις διατάξεις του άρθρου 8 παρ. Ι του ν. 2882/2001 δικαιούχοι χρηματικού εντάλματος για την παρακατάθεση επιδικασθείσας από το δικαστήριο δικαστικής δαπάνης και της αμοιβής των δικηγόρων που συμμετείχαν ως πληρεξούσιοι σε δίκη για τον προσωρινό προσδιορισμό της αποζημίωσης, λόγω αναγκαστικής απαλλοτρίωσης, δεν είναι οι πληρεξούσιοι δικηγόροι των φερομένων ως δικαιούχων της αποζημίωσης, αλλά ο οικείος δικηγορικός σύλλογος.

ΔΙΚΟΝΟΜΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ

Πράξη Ι Τμήματος Ι13/2008.

Μη νομίμως Δημαρχιακή Επιτροπή αποδέχτηκε αίτηση εργαζομένων και αποφάσισε τη μη άσκηση ενδίκων μέσων κατά απόφασης Ειρηνοδικείου, με την οποία έγινε δεκτή αγωγή υπαλλήλων Δήμου και υποχρεώθηκε αυτός να τους καταβάλει την από τις διατάξεις της 2/19691/0022/2001 Κ.Υ.Α. (ΦΕΚ 341 Β΄) ειδική πρόσθετη αμοιβή (κίνητρο απόδοσης), ενώ περαιτέρω αποφάσισε την άτοκη καταβολή των επιδικασθέντων ποσών στους ανωτέρω, καθόσον υπό το καθεστώς του άρθρου 263 του π.δ.410/1995 δεν ήταν δυνατή η σύναψη συμβιβασμού και η κατάργηση εκκρεμούς δίκης σε υποθέσεις μεταξύ Δήμου και υπαλλήλων του, που αφορούν μισθολογικές εν γένει απαιτήσεις και παροχές. Μειοψηφία.

Πράξη Ι Τμήματος Ι67/2008.

Προσφυγή Δήμου ενώπιον Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου με αντικείμενο την άρση διαφωνίας για τη θεώρηση χρηματικού εντάλματος δεν προβλέπεται και απορρίπτεται ως απαράδεκτη, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 98 του Συντάγματος και Ι7 και 21 του π.δ.774/1980. Σε περίπτωση άρνησης θεώρησης και επιστροφής χρηματικού εντάλματος από τον Επίτροπο του Ελεγκτικού Συνεδρίου στην Αρχή που το εξέδωσε, η εν λόγω Αρχή

νομιμοποιείται μόνο να επανυποβάλει το χρηματικό ένταλμα στον Επίτροπο, αναφέροντας τους λόγους για τους οποίους επιμένει στη θεώρησή του. Αν ο Επίτροπος στη συνέχεια κρίνει ότι δεν έχουν αρθεί οι λόγοι της άρνησής του υποχρεούται, με σχετική έκθεσή του, να υποβάλει την υπόθεση στο οικείο Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου, το οποίο τότε και μόνο έχει αρμοδιότητα να επιληφθεί της υπόθεσης και να αποφανθεί για τη νομιμότητα ή μη της εντελλόμενης δαπάνης, με αφορμή δηλαδή την έκθεση του Επιτρόπου.

Πράξη Ι Τμήματος 190/2008.

Η προσωρινά εκτελεστή απόφαση Μονομελούς Πρωτοδικείου αποτελεί έγκυρο εκτελεστό τίτλο κατ' άρθρο 904 του Κ.Πολ.Δ. και δεσμεύει το Ελεγκτικό Συνέδριο ως προς το καταψηφιστικό σκέλος της. Νόμιμη η καταβολή αποδοχών σε τριάντα τρεις (33) υπαλλήλους Δήμου με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, οι οποίοι μεταφέρθηκαν σ' αυτόν μετά τη λύση της δημοτικής επιχείρησης «Επιχείρηση Καθαριότητας και Προστασίας Περιβάλλοντος» (άρθρο 269 του ν.3463/2006), σε εκτέλεση προσωρινά εκτελεστής απόφασης Μονομελούς Πρωτοδικείου, καθόσον δεν προκύπτει, ότι το Μονομελές Πρωτοδικείο έκρινε επί της φύσης εργασιακών σχέσεων προσωπικού που απασχολήθηκε με διαδοχικές συμβάσεις ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου σε ν.π.δ.δ.

Πράξη Ι Τμήματος 193/2008.

Νόμιμος ο διορισμός υπαλλήλου σε κενή οργανική θέση που κατείχε άλλος υπάλληλος, σε συμμόρφωση με αμετάκλητη απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, χωρίς να απαιτείται, η προηγούμενη ανάκληση του διορισμού του ετέρου υπαλλήλου, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν.2190/1994, η οποία άλλωστε δεν είναι δυνατή, μετά την παρέλευση της διετίας (άρθρο 27 του ν.3584/2007) και δεν συντρέχει περίπτωση δικαστικής ακύρωσης του διορισμού του.

Πράξη VII Τμήματος 49/2008. Εκκρεμεί αίτηση ανάκλησης.

Πρέπει να αναθεωρηθεί η 409/2006 πράξη του VII Τμήματος, λόγω προσκόμισης «νέου κρίσιμου εγγράφου», ως προς το σκέλος της που αφορά στη θεώρηση, λόγω συγγνωστής πλάνης, χρημα-

τικών ενταλμάτων Δήμου, οικ. έτους 2007. Προϋποθέσεις αναθεώρησης πράξης Τμήματος και έννοια του «νέου κρίσιμου εγγράφου».

Πρακτ. VII Τμήματος Ι της συν./8.4.2008, θέμα Α΄.

Κατάσχεση εις χείρας τρίτου (Δήμου) απαίτησης ιδιώτη-εργολάβου κατά του Δήμου για την εκτέλεση του έργου «Βελτίωση Αθλητικών Εγκαταστάσεων», από ιδιώτη, ο οποίος εγγυήθηκε υπέρ αυτού σε Τράπεζα για τη σύναψη δανειακής σύμβασης. Μη νόμιμη, καθόσον ο ως άνω εργολάβος δεν ήταν αυτός που κατασκεύασε το έργο, αλλά χωρίς να τηρήσει τους όρους του νόμου (άρθρα 5 παρ. 6 του ν. 1418/1984 και π.δ. 609/1985,) προχώρησε σε υποκατάστασή του από άλλον εργολάβο. Συνεπώς, δεν υπάρχει νόμιμη απαίτηση του πρώτου εργολάβου κατά του Δήμου, αφού αυτός έπρεπε να κηρυχθεί, κατά νόμο έκπτωτος. Σχετική δήλωση του Δήμου περί αποδοχής της οφειλής (άρθρο 985 Κ.Πολ.Δ.) έγινε εκπρόθεσμα και δεν παράγει κανένα έννομο αποτέλεσμα υπέρ του επισπεύδοντος. Περαιτέρω, σε ότι αφορά την κατάσχεση εις χείρας τρίτου, με επισπεύδοντα τον εργολάβο που υποκατέστησε τον αρχικό ανάδοχο, ο Δήμος δεν οφείλει να καταβάλει σ΄ αυτόν το οφειλόμενο ποσό, αφού με απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου απορρίφθηκε η ανακοπή που άσκησε κατά της σιωπηρής αρνητικής δήλωσης του Δήμου, ενώ περαιτέρω, ισχύει και γι΄ αυτόν, ως κώλυμα, η ανυπαρξία νόμιμης απαίτησης του αρχικού αναδόχου.

ΔΙΟΡΙΣΜΟΣ

Πράξη Ι Τμήματος 81/2008. Εκκρεμεί αίτηση ανάκλησης.

Μη νόμιμος ο διορισμός σε κενή οργανική θέση του κλάδου ΥΕ Εργατών Καθαριότητας ατόμου, το οποίο, όπως προκύπτει από την σχετική ποινική κατάσταση και το αντίγραφο ποινικού μητρώου για γενική χρήση, έχει καταδικαστεί, μεταξύ άλλων, και για το αδίκημα της ληστικής εκβίασης και κλοπής με ελαφρυντικά, καθόσον συντρέχει στο πρόσωπό του κώλυμα διορισμού, σύμφωνα με το άρθρο 16 παρ. 1 ε του ν. 1188/1981. Περαιτέρω δεν καθιστά το διορισμό νόμιμο το γεγονός, ότι με προεδρικό διάταγμα, που δημοσιεύτηκε στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, ήρθαν οι κατά νόμο συνέπειες από την καταδίκη του ανωτέρω, αφού κατά ρητή

πρόβλεψη της σχετικής προκήρυξης, το εν λόγω κώλυμα δεν πρέπει να υφίσταται τόσο κατά το χρόνο λήξης της προθεσμίας υποβολής των αιτήσεων, όσο και κατά το χρόνο διορισμού, προϋποθέσεις που δεν συντρέχουν εν προκειμένω.

Πράξη Ι Τμήματος 140/2008.

Μη νόμιμος ο διορισμός φυσικού προσώπου σε κενή θέση μονίμου υπαλλήλου Δήμου, του κλάδου Υ.Ε. Εργατών, καθόσον ο ανωτέρω με απόφαση του Πενταμελούς Εφετείου είχε κηρυχθεί ένοχος για κακούργημα και συνεπώς έχει κώλυμα διορισμού σε οργανική θέση μονίμου υπαλλήλου (άρθρο 16 του ν.3584/2007), ενώ δεν επηρεάζει τον χαρακτήρα της πράξης (κακουργηματικής) το γεγονός, ότι του επιβλήθηκε ποινή φυλάκισης λόγω ελαφρυντικών περιστάσεων .

ΕΙΔΙΚΟΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ

Πράξη Ι Τμήματος 46/2008.

Από τις διατάξεις του άρθρου 67 του ν.1416/1984 προκύπτει ότι οι προσλαμβανόμενοι σε θέσεις ειδικών συνεργατών Δημάρχων απαιτείται να διαθέτουν, είτε σωρευτικά τα προσόντα των περιπτώσεων α, β και γ της παρ.6 των ως άνω διατάξεων, είτε, στην περίπτωση μη σωρευτικής κατοχής των εν λόγω προσόντων, την προβλεπόμενη από την περίπτωση δ' της αυτής ως άνω παραγράφου, ειδική εμπειρία. Συνεπώς μη νόμιμη η πρόσληψη ως ειδικού συνεργάτη ατόμου με αποδεικτικό δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης και πιστοποιητικό γνώσης της Αγγλικής γλώσσας σε επίπεδο Lower, ενώ δεν αποδεικνύεται η απαιτούμενη ειδική εμπειρία στα θέματα, για τα οποία προσλήφθηκε. Συγγνωστή πλάνη.

Πράξη Ι Τμήματος 189/2008.

Μη νόμιμη η πρόσληψη ειδικού συνεργάτη Δημάρχου, με παράλληλη άσκηση των κυρίων καθηκόντων του (υπάλληλος τεχνικού ΔΕ Γυμνασίου), καθόσον δεν κατέχει πτυχίο Πανεπιστημίου ή ΤΕΙ και δεν προβλέπεται η ανάθεση καθηκόντων ειδικού συνεργάτη με παράλληλη άσκηση των κυρίων καθηκόντων (άρθρο 163 του ν.3584/2007). Οι διατάξεις των άρθρων 64 και 67 του ν.1416/1984, δεν ίσχυαν κατά την ημερομηνία δημοσίευσής του διορισμού του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Πρακτ. Ι Τμήματος Ι 9ης Συν/13-8-2008.

Η πρόσληψη ειδικού συνεργάτη δήμου τελεί όχι μόνο υπό το καθεστώς του άρθρου 67 παρ.6 εδ. δ΄ του ν.1416/1984 που αναφέρεται αποκλειστικά στα προσόντα διορισμού, αλλά και σε αυτό της διάταξης του άρθρου 16 παρ.1 εδ. ε΄ του ν.1188/1981. Συνεπώς μη νομίμως προσελήφθη ειδικός συνεργάτης με καταδίκη για υπεξαίρεση αντικειμένου μεγάλης αξίας.

ΕΛΕΓΧΟΣ ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ

Πράξη VII Τμήματος 295/2007.

Αμοιβές συμβολαιογράφου και υποθηκοφύλακα για την περίληψη κατακυρωτικής έκθεσης και τη μεταγραφή ακινήτου αντίστοιχα, που αποκτήθηκε από Δήμο, κατόπιν συμμετοχής του σε πλειστηριασμό. Μη νόμιμες, καθόσον κατά το χρόνο έκδοσης των σχετικών χρηματικών ενταλμάτων τα ποσά των αμοιβών είχαν εξοφληθεί και συνεπώς δεν ήταν ενεργείς οι χρηματικές αξιώσεις των δικαιούχων.

ΕΝΤΑΞΕΙΣ

Πράξη Ι Τμήματος 186/2008.

Νόμιμη η ένταξη και κατάταξη σε προσωποπαγείς θέσεις ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου σε αντίστοιχες υπηρεσίες του Δήμου προσωπικού της δημοτικής επιχείρησης «Κέντρο Πρόνοιας και Κοινωνικών Υπηρεσιών», που είχε προσληφθεί στο πλαίσιο του προγράμματος Α.Μ.Ε.Α., με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου, καθόσον κρίθηκε από το Α.Σ.Ε.Π., ότι πληροί τις προϋποθέσεις του άρθρου 11 του π.δ. 164/2004.

ΕΞΟΔΑ ΚΙΝΗΣΗΣ

Πράξη Ι Τμήματος 40/2008.

Καταβολή εξόδων κίνησης σε Πρόεδρο τοπικού συμβουλίου δημοτικού διαμερίσματος για τη συμμετοχή του στις συνεδριάσεις του δημοτικού συμβουλίου, σύμφωνα με την Κ.Υ.Α. 34292/1999 (ΦΕΚ 1968 Β'). Μη νόμιμη, καθόσον η έδρα του Δήμου βρίσκεται στο ως άνω τοπικό διαμέρισμα και επομένως δεν υπάρχει μετακί-

νηση του προέδρου του τοπικού συμβουλίου, ώστε να δικαιούται την ανωτέρω εξόδων κίνησης.

Πράξη Ι Τμήματος 97/2008.

Όμοιες οι 98 και 129/2008 πράξεις του ίδιου Τμήματος.

Καταβολή διαφοράς αναδρομικών εξόδων κίνησης σε τέσσερις (4) προέδρους τοπικών συμβουλίων Δήμων. Μη νόμιμη για χρονικό διάστημα προγενέστερο της δημοσίευσης της Κ.Υ.Α. 2/66510/0022/2008 (ΦΕΚ Υ.Ο.Δ.Δ. 77/25-2-2008) στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, με την οποία επανακαθορίστηκε το ύψος των ανωτέρω εξόδων κίνησης, καθώς αυτή, ως κανονιστική διοικητική πράξη, δεν μπορεί να αναδράμει σε χρόνο προγενέστερο της δημοσίευσής της.

ΕΞΟΔΑ ΠΑΡΑΣΤΑΣΗΣ

Πράξη Ι Τμήματος 281/2007.

Καταβολή διαφοράς εξόδων παράστασης σε Δήμαρχο, Πρόεδρο Δημοτικού Συμβουλίου και Αντιδημάρχους, για το χρονικό διάστημα από 1/2/2007 έως 30-6-2007 σύμφωνα με την 5631/29-1-2007 Κ.Υ.Α.(ΦΕΚ 103 Β'), η οποία εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση του άρθρ. 136 του νέου Δ.Κ.Κ. Μη νόμιμη, καθόσον η εν λόγω Κ.Υ.Α. δεν μπορεί να τύχει εφαρμογής για το οικονομικό έτος 2007, αφού δεν εκδόθηκε τρεις τουλάχιστον μήνες πριν από την έναρξή του.

Πράξη Ι Τμήματος 24/2008.

Έξοδα κίνησης, παράστασης και αποζημίωση για συμμετοχή στις συνεδριάσεις του Δημοτικού Συμβουλίου και της Δημαρχιακής Επιτροπής Δημάρχου, Αντιδημάρχων και Προέδρων Δημοτικών ή Τοπικών Συμβουλίων, για τα έτη 2001-2002.Νόμιμη, μολονότι δεν τηρήθηκε η διαδικασία του άρθρου 31 του β.δ. 17-5/15-6-1959, γιατί η εν λόγω διαδικασία αποσκοπεί αποκλειστικά και μόνο στη διαχειριστική τακτοποίηση ανεξόφλητων χρηματικών ενταλμάτων ληξάντων οικονομικών ετών και δεν επηρεάζει τη νομιμότητα των δαπανών που διενεργούνται σε βάρος των πιστώσεων, που έχουν αναληφθεί από τον προϋπολογισμό του νέου οικονομικού έτους.

Πράξη Ι Τμήματος 39/2008.

Στον Πρόεδρο και στον Αντιπρόεδρο του Οργανισμού Βρεφονηπιακών και Παιδικών Σταθμών Δήμου (ν.π.δ.δ.) καταβάλλονται έξοδα παράστασης για τη συμμετοχή τους στις συνεδριάσεις του συλλογικού αυτού οργάνου από τη χρονολογία τοικοκόλλησης της σχετικής απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου σε ειδικό πίνακα στο δημοτικό κατάστημα, μη επιτρεπομένης της αναδρομικής καταβολής αυτών, καθόσον δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις εφαρμογής του άρθρου 40 του ν.849/1978, όπως συμπληρώθηκε με το άρθρο 8 του ν.2129/1993, το οποίο προβλέπει, υπό όρους, τη δυνατότητα έκδοσης κανονιστικών διοικητικών πράξεων με αναδρομική ισχύ.

Πράξη Ι Τμήματος 164/2008.

Νόμιμη η καταβολή σε Δήμαρχο προσαύξησης σε ποσοστό 20% επί των εξόδων παράστασης αυτού, καθόσον δεν προκύπτει από κάποιο στοιχείο του φακέλου ότι δεν πραγματοποιήθηκε κανονική βεβαίωση των εσόδων του οικείου δήμου (Κ.Υ.Α. 5691/2007, ΦΕΚ 103 Β'). Περαιτέρω, δεν ασκεί επιρροή στην νομιμότητα της δαπάνης το γεγονός, ότι τα προϋπολογισθέντα τακτικά έσοδα δεν συμφωνούν με τα βεβαιωθέντα, αφού η κανονική βεβαίωση των εσόδων δεν συνεπάγεται τη βεβαίωση όλων των εσόδων, που έχουν προϋπολογιστεί μέσα σε ένα οικονομικό έτος.

Πράξη Ι Τμήματος 187/2008.

Όμοια η 196/2008 πράξη του ίδιου Τμήματος.

Μη νόμιμη η καταβολή εξόδων παράστασης σε Δήμαρχο, Πρόεδρο Δημοτικού Συμβουλίου και Αντιδημάρχους Δήμου από 10/7/-31/7/2008 κατ' εφαρμογή της 42224/4.7.2008 Κ.Υ.Α. (ΦΕΚ 1350 Β'), η οποία εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση των παρ.2-4 του άρθρου 136 του ν.3463/2006 και δημοσιεύθηκε στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως στις 10.7.2008, καθόσον η εν λόγω Κ.Υ.Α. εκδόθηκε κατά τη διάρκεια του οικονομικού έτους 2008 και όχι τρεις τουλάχιστον μήνες πριν από την έναρξη αυτού, όπως ορίζεται με τις τελευταίες ως άνω διατάξεις.

ΕΞΟΦΛΗΣΗ ΕΝΤΑΛΜΑΤΟΣ

Πράξη VII Τμήματος 246/2008.

Μερική εξόφληση χρηματικού εντάλματος, που αφορούσε πληρωμή του υπολοίπου ποσού, της σε βάρος του δήμου απαίτησης της κοινοπραξίας, που είχε αναλάβει την εκτέλεση δημοτικού έργου. Νόμιμη η διαδικασία που ακολουθήθηκε για την μερική εξόφληση του ανωτέρω χρηματικού εντάλματος, καθόσον το αρχικό χρηματικό ένταλμα πληρωμής, που εξέδωσε ο Δήμος, με σκοπό την εκπλήρωση των συμβατικών του υποχρεώσεων προς την ανάδοχο κοινοπραξία, εξοφλήθηκε εν μέρει, το δε υπόλοιπο ποσό του ανωτέρω χρηματικού εντάλματος δεν αποδεικνύεται ότι καταβλήθηκε στην εν λόγω δικαιούχο κοινοπραξία.

ΕΞΩΔΙΚΟΣ ΣΥΜΒΙΒΑΣΜΟΣ

Πράξη I Τμήματος 67/2008.

Όμοια η 87/2008 πράξη του ιδίου Τμήματος.

Αναδρομική χορήγηση της ειδικής «πρόσθετης παροχής» σε υπαλλήλους Δήμου, κατόπιν εξώδικου συμβιβασμού. Μη νόμιμη, διότι ο ανωτέρω συμβιβασμός, αφού αφορά σε μισθολογικές εν γένει ρυθμίσεις, δεν επάγεται έννομα αποτελέσματα, καθόσον υπό το καθεστώς του π.δ. 410/1995 η δημοκρατική επιτροπή-όπως και το δημοτικό συμβούλιο- στερείτο εξουσίας να προβεί σε αυτόν, λόγω του περιορισμού που τίθεται με τη διάταξη του άρθρου 27 παρ.6γ του ν.3013/2002. Μειοψηφία.

Πράξη VII Τμήματος 85/2008.

Καταβολή από Δήμο σε εργολάβους δημοσίων έργων ποσού 50.000 ευρώ, που συμφωνήθηκε στο πλαίσιο εξώδικου συμβιβασμού. Μη νόμιμη, καθόσον ο συναφθείς εξώδικος συμβιβασμός είναι άκυρος, διότι ναι μεν τηρήθηκαν τα τυπικά εξωτερικά στοιχεία του συμβιβασμού (γνωμοδότηση δικηγόρου, απόφαση Δ.Σ.), ωστόσο δεν συντρέχουν τα ουσιαστικά στοιχεία, δηλ. στερείται έγκυρης αιτίας, δεδομένου ότι, αιτία του συμβιβασμού αποτελεί η σύμβαση εκτέλεσης δημοτικού έργου, η οποία στην προκειμένη περίπτωση είναι άκυρη, ως προφορικώς συναφθείσα. Περαιτέρω η ανάθεση των εν λόγω έργων στους ανωτέρω εργολάβους δεν είναι νόμιμη, αφού αυτά δεν περιελήφθησαν στο τεχνικό πρό-

γραμμα του Δήμου, δεν συντάχθηκε σχετική μελέτη, δεν διεξήχθη δημοπρασία και δεν προκύπτει ότι συνέτρεξαν οι εξαιρέσεις ή οι ειδικές περιπτώσεις που δικαιολογούσαν την απευθείας ανάθεσή τους, σύμφωνα με το άρθρο 4 παρ. 2γ΄ του ν. 1418/1984. Μη νόμιμη, επίσης, η ενταλματοποίηση της δαπάνης με μόνο δικαιολογητικό τη συγκεντρωτική κατάσταση έργων που συντάχθηκε από την Τ.Υ.Δ.Κ.

Πράξη VII Τμήματος 151/2008.

Πληρωμή Ιου λογαριασμού μελέτης, από Δήμο, σε συμπράττους εταιρείες, του έργου «ΥΔΡΕΥΣΗ-ΔΙΥΛΙΣΤΗΡΙΟ ΑΠΟ ΤΕΧΝΙΚΗ ΛΙΜΝΗ ΠΗΝΕΙΟΥ», στο πλαίσιο εξώδικου συμβιβασμού. Μη νόμιμη, διότι δεν συντρέχουν τα απαιτούμενα για τη νομιμότητά του ουσιαστικά στοιχεία, δηλ. στερείται έγκυρης αιτίας, δεδομένου ότι αιτία του συμβιβασμού αποτελεί σύμβαση, η οποία είναι άκυρη, αφού δεν υποβλήθηκε, πριν την υπογραφή της, για έλεγχο νομιμότητας στο αρμόδιο Κλιμάκιο του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

ΕΠΙΔΟΜΑΤΑ

Γενικά

Πράξη I Τμήματος 176/2008.

Όμοια η 184/2008 πράξη του ίδιου Τμήματος.

Καταβολή επιδόματος σε υπαλλήλους των Ο.Τ.Α., που απασχολούνται με την εξυπηρέτηση των υπηκόων τρίτων χωρών (άρθρο 92 του ν.3386/2005, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 26 παρ.4 του ν.3613/2007). Μη νόμιμη, κατά το έτος 2006, καθόσον η σχετική Κ.Υ.Α. (2/39518/0022/28-11-2007, ΦΕΚ 2345 Β') που προβλέπει την καταβολή του ως άνω επιδόματος, δεν μπορεί να ανατρέξει στο χρονικό διάστημα πριν από την 11/12/2006, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 40 του ν.849/1978.

Πράξη I Τμήματος 125/2008.

Δημοτικός αστυνομικός δεν δικαιούται, αναδρομικά, το επίδομα που προβλέπεται στη 2/39518/0022/28-11-2007 (ΦΕΚ 2345 Β') απόφαση των Υφυπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και

Αποκέντρωσης και Οικονομίας και Οικονομικών, δοθέντος, ότι η απόφαση αυτή, ως κανονιστική, δεν μπορεί να αναδράμει σε χρόνο προγενέστερο της δημοσίευσής της.

Επίδομα αντισταθμίματος διαχειριστικών λαθών

Πράξη Ι Τμήματος 188/2008.

Καταβολή επιδόματος αντισταθμίματος διαχειριστικών λαθών (άρθρο 8 περ. Α.14 του ν.3205/2003) σε υπάλληλο του κλάδου ΔΕ Ι Διοικητικού Δήμου. Μη νόμιμη, καθόσον δεν αποδίδει ευθέως τους λογαριασμούς της διαχείρισής του στο Ελεγκτικό Συνέδριο, δεν κατέχει οργανική θέση ταμιά, διαχειριστή ή εκδότη, ούτε διαχειρίζεται, σε μηνιαία βάση, μετρητά των οποίων το ποσό να είναι ανώτερο των 150.000 ευρώ. Περαιτέρω, δεν είναι νόμιμη ούτε κατ' εφαρμογή των ειδικών διατάξεων του άρθρου 26 παρ.1α του ν.3613/2007.

Επίδομα ειδικής απασχόλησης

Πράξη Ι Τμήματος 181/2008.

Καταβολή επιδόματος ειδικής απασχόλησης της περ. β' της παρ.6 του άρθρου 8 του ν.3205/2003, όπως αυτό ίσχυε πριν την αντικατάστασή του με το άρθρο 8 παρ.1 του 3670/2008, ποσού 116 ευρώ, σε υπάλληλο της Υπηρεσίας Οικονομικών Δήμου. Μη νόμιμη, καθόσον δεν ανήκει στο εποπτικό προσωπικό καθαριότητας του Δήμου, ούτε σε κάποια άλλη κατηγορία από εκείνες που ορίζονται περιοριστικά στην προαναφερόμενη διάταξη.

Επίδομα θέσεως

Πράξη Ι Τμήματος 35/2008.

Αναδρομική καταβολή επιδόματος θέσης ευθύνης σε τρεις (3) αναπληρωτές προϊσταμένους Παιδικών Σταθμών του Οργανισμού Βρεφονηπιακών και Παιδικών Σταθμών Δήμου. Μη νόμιμη, καθόσον οι δύο πρώτοι άσκησαν τα καθήκοντά τους μετά την πάροδο μηνός από την κένωση των αντίστοιχων θέσεων, ενώ ο τρίτος δικαιούται το ως άνω επίδομα μόνο για τον πρώτο μήνα αναπλήρωσης, από την κένωση της οικείας θέσης.

Επίδομα σπουδών

Πράξη Ι Τμήματος 66/2008.

Καταβολή επιδόματος μεταπτυχιακών σπουδών σε υπάλληλο Δήμου, ο οποίος διορίστηκε στον κλάδο ΠΕ Διεκπεραίωσης Πολιτών. Νόμιμη, καθόσον το διδακτορικό του δίπλωμα του Τμήματος Κοινωνιολογίας του Παντείου Πανεπιστημίου, αν και δεν ταυτίζεται με το περιεχόμενο της υπηρεσίας του είναι, εν τούτοις, συναφές με τις αρμοδιότητες, τις εν γένει δραστηριότητες και τα καθήκοντα του κλάδου, όπου ανήκει ο εν λόγω υπάλληλος (άρθρο 8 ν.3205/2005).

Πράξη Ι Τμήματος 206/2008.

Η συνάφεια του μεταπτυχιακού τίτλου σπουδών με το αντικείμενο απασχόλησης του υπαλλήλου, που απαιτείται από το άρθρο 8 παρ.Ι του ν.3205/2003, προκειμένου να καταβληθεί το επίδομα μεταπτυχιακών σπουδών, μπορεί να συναχθεί και από τη διπλωματική εργασία, εφόσον ανάγεται στις αρμοδιότητες των Ο.Τ.Α. (βλ. άρθρο 75 παρ.Ι περ.8 ν.3463/2006).

ΕΠΙΤΡΟΠΕΣ

Πράξη Ι Τμήματος 108/2008.

Η συμμετοχή αιρετού μέλους σε επιτροπή επιλογής υποψηφίων δεν είναι νόμιμη, καθόσον από την 52769/Ι8-Ι0-2004 (ΦΕΚ Ι 557 Β΄) υπουργική απόφαση προβλέπεται η συμμετοχή αιρετού μέλους μόνο στην περίπτωση που δεν επαρκούν οι υπάλληλοι του δήμου και όχι όταν αυτοί είναι απασχολημένοι. Η λειτουργία παιδικών σταθμών συνιστά υπηρεσία κοινωνικού χαρακτήρα, η δε απαρίθμηση στο άρθρο 3 παρ.Ι του ν.3250/2004, όπως αυτή αντικαταστάθηκε με το άρθρο 28 παρ.3 του ν.3536/2007, περιπτώσεων που εμπίπτουν στην ως άνω έννοια, είναι ενδεικτική.

Πράξη Ι Τμήματος 155/2008.

Καταβολή αποζημίωσης στα μέλη των τριμελών επιτροπών, που συγκροτούνται, κατ' εφαρμογή της παρ.3 του άρθρου 6 του ν.3250/2004, για την επιλογή προσωπικού μερικής απασχόλησης σε κοινωνικές υπηρεσίες των Ο.Τ.Α. Μη νόμιμη, καθόσον δεν είναι δυνατή η καταβολή της ανωτέρω αποζημίωσης, ούτε με βάση τη γενική διάταξη του άρθρου Ι7 του ως άνω νόμου, αφού δεν

έχει εκδοθεί η απαιτούμενη για την εφαρμογή της διάταξης αυτής απόφαση του καθ' ύλην αρμόδιου υπουργού, ούτε με βάση τις διατάξεις της Κ.Υ.Α. 2/60231/0022/2005 (ΦΕΚ 1863 Β'), αφού αυτή ρυθμίζει ρητά την καταβολή αποζημίωσης στα μέλη των επιτροπών, που συγκροτούνται για την επιλογή τακτικού προσωπικού σε ανταποδοτικές υπηρεσίες Ο.Τ.Α.

Πράξη Ι Τμήματος 180/2008.

Μη νόμιμη η συγκρότηση της Τριμελούς Επιτροπής Επιλογής προσωπικού Δήμου με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου μερικής απασχόλησης του ν.3250/2004, καθόσον συμμετείχε σ' αυτή αιρετό μέλος (Αντιδήμαρχος), χωρίς να προκύπτει, ότι ο αριθμός των υπηρετούντων υπαλλήλων στο Δήμο δεν επαρκούσε για τη συγκρότηση της επιτροπής, όπως απαιτούν οι διατάξεις της Κ.Υ.Α. 52769/2004 (ΦΕΚ 1557 Β').

ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΕΙΣ

Πράξη Ι Τμήματος 24/2008.

Επιχορήγηση, από Δήμο, αστικής εταιρείας μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα. Μη νόμιμη καθόσον αντιβαίνει στις διατάξεις του νέου Δ.Κ.Κ. (ν. 3463/2006), οι οποίες ορίζουν ρητά τις επιτρεπόμενες περιπτώσεις επιχορηγήσεων, μεταξύ των οποίων δεν περιλαμβάνεται και αυτή προς αστική εταιρεία μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα.

Πράξη VII Τμήματος 17/2008.

Επιχορήγηση Συλλόγου Δημοτικών Υπαλλήλων. Νόμιμη, καθόσον συντρέχουν οι τιθέμενες από τη διάταξη της παρ. 1 του άρθρου 202 του ν.3463/2006 προϋποθέσεις, αφού ο ως άνω σύλλογος αποτελεί συνδικαλιστική οργάνωση, ενώ με την επιχορήγηση προτίθεται να αναπτύξει πολιτιστικές και κοινωνικές δραστηριότητες, με αποδέκτες τόσο τα μέλη του, όσο και τους κατοίκους της ευρύτερης περιοχής της έδρας του.

Πράξη VII Τμήματος 21/2008.

Σχετ. οι πράξεις του VII Τμήματος 178, 179 και 199/2008.

Καταβολή επιχορήγησης από Δήμο σε «Οικολογικό - Πολιτιστικό Σύλλογο». Μη νόμιμη, αφού από τα στοιχεία του φακέλου δεν

προκύπτει, ότι οι πολιτιστικές δραστηριότητες του ως άνω Συλλόγου έχουν λάβει χώρα, ενώ στην απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, με την οποία αποφασίστηκε η ανωτέρω επιχορήγηση, ορίζεται ότι το σχετικό ποσό προορίζεται για την κάλυψη λειτουργικών αναγκών του Συλλόγου και όχι για την εξυπηρέτηση των συγκεκριμένων δραστηριοτήτων αυτού.

Πράξη VII Τμήματος 40/2008.

Καταβολή επιχορήγησης από Δήμο σε Σύλλογο Εθελοντών Αιμοδοτών αυτού. Νόμιμη, καθόσον από τους αναφερόμενους στο καταστατικό του συλλόγου σκοπούς, αλλά και από τις εκδηλώσεις που πραγματοποίησε, προκύπτει ότι πρόκειται για σύλλογο που έχει πολιτιστικό χαρακτήρα και αναπτύσσει, πράγματι, προεχόντως πολιτιστικές δραστηριότητες

Πράξη VII Τμήματος 60/2008.

Επιχορήγηση από Δήμο Τοπικού Τμήματος του Σωματείου «ΣΩΜΑ ΕΛΛΗΝΙΔΩΝ ΟΔΗΓΩΝ». Νόμιμη, καθόσον, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, το ανωτέρω Τοπικό Τμήμα του Σώματος Ελληνίδων Οδηγών αναπτύσσει κοινωνική και πολιτιστική δραστηριότητα και επομένως η επιχορήγησή του εμπίπτει στις επιτρεπόμενες από την παρ. Ι του άρθρου 202 του ν. 3463/2006 περιπτώσεις επιχορήγησης.

Πράξη VII Τμήματος 65/2008.

Σχετ. η πράξη VII Τμήματος 235/08.

Επιχορήγηση από Δήμο «Συλλόγου Γυναικών». Μη νόμιμη, καθόσον δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις της παρ. Ι του άρθρου 202 του ν. 3463/2006, διότι, παρόλο που σύμφωνα με το καταστατικό του προβλέπεται η διενέργεια πολιτιστικών δραστηριοτήτων για την επίτευξη των σκοπών του, ωστόσο δεν αποδεικνύεται από τα στοιχεία του φακέλου, ότι αναπτύσσει, πράγματι, προεχόντως πολιτιστικές δραστηριότητες, ούτε ότι υπέβαλε, πριν από την έγκριση της επιχορήγησης την απαιτούμενη αίτηση προς το Δ.Σ. έννοια πολιτιστικών δραστηριοτήτων.

Πράξη VII Τμήματος 120/2008.

Όμοια η 123/2008 πράξη του VII Τμήματος.

Επιχορήγηση από Δήμο πολιτιστικού συλλόγου. Μη νόμιμη, διότι

παρόλο που από το καταστατικό του προβλέπεται η διενέργεια πολιτιστικών δραστηριοτήτων, από κανένα στοιχείο του φακέλου δεν αποδεικνύεται ότι η επιχορήγηση καταβλήθηκε για την κάλυψη εξόδων πολιτιστικών εκδηλώσεων, αλλά όπως προκύπτει από τη σχετική απόφαση του Δ.Σ. και την αιτιολογία του Χ.Ε. καταβλήθηκε για κάλυψη λειτουργικών αναγκών. Ισχυρισμός του Δήμου ότι αυτό έγινε εκ παραδρομής δεν αρκεί για να καταστήσει νόμιμη τη δαπάνη.

Πράξη VII Τμήματος 121/2008.

Όμοιες οι 129 και 260/2008 πράξεις του ίδιου Τμήματος.

Μη σύννομη, κατά το άρθρο 202 παρ.Ι του ν.3463/2006, η επιχορήγηση σωματείου το οποίο δεν αναπτύσσει προεχόντως πολιτιστικές δραστηριότητες.

Πράξη VII Τμήματος 145/2008.

Καταβολή μέρους ετήσιας επιχορήγησης από Δήμο υπέρ του Γυμναστικού Συλλόγου αυτού. Μη νόμιμη, διότι οι πιστώσεις για επιχορηγήσεις σε αθλητικούς και πολιτιστικούς συλλόγους και σωματεία για το ίδιο έτος υπερβαίνουν το ανώτατο όριο του 1,5% των τακτικών εσόδων του προϋπολογισμού του Δήμου, κατά παράβαση του άρθρου 202 παρ. Ι του ν. 3463/2006. Περαιτέρω δεν προηγήθηκε της απόφασης έγκρισης της επιχορήγησης, αίτηση του επιχορηγούμενου συλλόγου.

Πράξη VII Τμήματος 159/2008.

Ανεπίτρεπτη η επιχορήγηση συλλόγου ο οποίος, σύμφωνα με το καταστατικό του δεν έχει, πρωτίστως πολιτιστικούς σκοπούς ούτε αναπτύσσει στην πραγματικότητα πολιτιστικές δραστηριότητες (άρθρο 202 Δ.Κ.Κ.).

Πράξη VII Τμήματος 175/2008.

Επιχορήγηση σωματείου. Δαπάνη μη νόμιμη, καθόσον α) δεν προκύπτει ο αμιγώς πολιτιστικός ή αθλητικός του χαρακτήρας, ούτε η διενέργεια ορισμένων πολιτιστικών δραστηριοτήτων και β) δεν περιλαμβάνεται στα στοιχεία του φακέλου αίτηση του εν λόγω σωματείου, η οποία να έχει υποβληθεί σε χρόνο προγενέστερο της λήψης απόφασης επιχορήγησης.

Πράξη VII Τμήματος 177/2008.

Επιχορήγηση από Δήμο σε Πολιτιστικό-Οικιστικό Σύλλογο Εργατικών Κατοικιών. Δαπάνη μη νόμιμη, διότι αν και από το καταστατικό του συλλόγου προκύπτει ο πολιτιστικός του χαρακτήρας, δεν αποδεικνύεται από το προσκομιζόμενο πρόγραμμα εκδηλώσεων, ότι για το επιχορηγούμενο διάστημα αναπτύσσει προεχόντως πολιτιστικές δραστηριότητες, που αποσκοπούν στην πνευματική και εν γένει πολιτιστική καλλιέργεια των κατοίκων της περιοχής.

Πράξη VII Τμήματος 180/2008

Καταβολή οικονομικού βοηθήματος σε άπορους δημότες. Δαπάνη νόμιμη, καθόσον συντρέχουν οι εξαιρετικές περιστάσεις, που λόγω της ιδιαιτερότητας και της οξύτητάς τους παρεκκλίνουν των συνήθων περιστάσεων και δικαιολογούν τη χορήγηση οικονομικού βοηθήματος. Εξάλλου δεν απαιτείται πλέον η συνδρομή απρόβλεπτων και αιφνίδιων περιστατικών, αλλά αρκεί κατά νόμο η συνδρομή εξαιρετικών περιστάσεων (άρθρο 202 ν.3463/2006).

Πράξη VII Τμήματος 212/2008.

Σχετ. Πράξη VII Τμήματος 223/2008.

Επιχορήγηση αθλητικού σωματείου από Δήμο. Μη νόμιμη, διότι, όπως προκύπτει από το υποβληθέν πρόγραμμα αθλητικών δραστηριοτήτων, ο προϋπολογισμός αυτών ήταν χαμηλότερος από την επιχορήγηση του Δήμου προς αυτό, η οποία προοριζόταν για την κάλυψη λειτουργικών αναγκών του σωματείου.

Πράξη VII Τμήματος 235/2008.

Όμοια η 236/2008 πράξη του ίδιου Τμήματος-Συγγνωστή πλάνη.

Επιχορήγηση Σωματείου με την επωνυμία «Πανελλήνια Ένωση Γονέων για την προστασία του Ελληνορθόδοξου πολιτισμού, της οικογένειας και του ατόμου». Δαπάνη μη νόμιμη, καθόσον ναι μεν το Σωματείο έχει πολιτιστικό χαρακτήρα, πλην όμως δεν προκύπτει ότι ανέπτυξε πολιτιστικές δραστηριότητες, ούτε ότι υπέβαλε πριν από την έγκριση της επιχορήγησης την απαιτούμενη αίτηση προς το Δημοτικό Συμβούλιο, με την οποία να προσδιορίζονται οι συγκεκριμένες εκδηλώσεις και ο προϋπολογισμός τους.

Πράξη VII Τμήματος 239/2008.

Σχετ. Πράξη VII Τμήματος 254/2008.

Επιχορήγηση αθλητικού σωματείου από Δήμο. Δεν συντρέχουν οι νόμιμες προϋποθέσεις επιχορήγησης του εν λόγω σωματείου, καθόσον δεν αποδεικνύεται από τα στοιχεία του φακέλου η πραγματοποίηση των εκδηλώσεων για τις οποίες πρόκειται να διαθέσει την αιτούμενη επιχορήγηση, ούτε ο προϋπολογισμός εξόδων αυτών. Αντίθετα από τα ίδια ως άνω στοιχεία προκύπτει σαφώς ότι σκοπός της επιχορήγησης είναι η κάλυψη των λειτουργικών εξόδων του σωματείου.

Πράξη VII Τμήματος 250/2008.

Επιχορήγηση Δήμου στο «Σύλλογο Φυσιολατρών». Μη νόμιμη, γιατί η εν λόγω δαπάνη αφορά σε ανέγερση ορεινού ξενώνα και όχι την πραγματοποίηση κοινωνικής ή πολιτιστικής εκδήλωσης.

Πρακτικά VII Τμήματος 4ης συν./29-Ι-2008, θέμα Α΄.

Ανεπίτρεπτη η πάγια επιχορήγηση σχολικής επιτροπής από δήμο, στη μνήμη εκλιπόντος βουλευτή, καθώς αυτή δεν εμπίπτει στη διάταξη της παρ. 1, αρθρ. 202 του ν.3463/2006, παρά τη λήψη της απόφασης του δημοτικού συμβουλίου σε προγενέστερο χρόνο από την ισχύ του νόμου. Η επιχορήγηση των σχολικών επιτροπών γίνεται σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 6 του άρθρου 113 του ν.1892/90.

ΚΑΤΑΤΑΞΕΙΣ (ΒΛ. ΕΝΤΑΞΕΙΣ - ΜΟΝΙΜΟΠΟΙΗΣΕΙΣ)

Πράξη Ι Τμήματος 13/2008.

Μεταφορά προσωπικού με σχέση εργασίας αορίστου χρόνου από λυθείσα Αναπτυξιακή Διαδημοτική εταιρεία και κατάταξη αυτού σε αντίστοιχες συσταθείσες προσωποπαγείς θέσεις Δήμου. Νόμιμη για το προσωπικό που μέχρι 31.12.2005 απασχολείτο νόμιμα στην ως άνω εταιρεία με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου. Μη νόμιμη για τους υπαλλήλους που είχαν προσληφθεί σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρ. 14 του ν. 2190/94, αφού αυτοί δεν απασχολούνταν νόμιμα με σχέση εργασίας αορίστου χρόνου μέχρι 31.12.2005.

Πράξη Ι Τμήματος 18/2008.

Ένταξη, σε προσωποπαγή θέση ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου Δήμου, υπαλλήλου δημοτικής επιχείρησης με διαδοχικές συμβάσεις εργασίας, για την κάλυψη των αναγκών του προγράμματος «Βοήθεια στο Σπίτι». Νόμιμη, καθόσον το ανωτέρω πρόγραμμα υλοποιείται πλέον από τη Δ/ση Κοινωνικών Υπηρεσιών του Δήμου, η οποία διαδέχθηκε τη δημοτική επιχείρηση.

Πράξη Ι Τμήματος 21/2008.

Όμοια η πράξη του Ι Τμήματος 32/2008.

Ένταξη σε προσωποπαγή θέση Δήμου υπαλλήλου, βάσει τελεσίδικης απόφασης Μονομελούς Πρωτοδικείου, με την οποία κρίθηκε, ότι οι συμβάσεις ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου μεταξύ της υπαλλήλου και του Δήμου έχουν μετατραπεί σε σύμβαση εξαρτημένης εργασίας αορίστου χρόνου. Μη νόμιμη, καθόσον κατά το χρόνο κατάθεσης της σχετικής αγωγής (19.6.2006) το εν λόγω δικαστήριο στερείτο δικαιοδοσίας να κρίνει επί της σύμβασης, αφού η δικαιοδοσία των πολιτικών δικαστηρίων μεταβλήθηκε, μετά την έναρξη ισχύος του π.δ. 164/2004 (19.7.2004).

Πράξη Ι Τμήματος 80/2008.

Μη νόμιμη η κατάταξη σε ανώτερο Μ.Κ., λόγω συμπλήρωσης ενός (1) έτους υπηρεσίας, υπαλλήλων Δήμου με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου μερικής απασχόλησης (ν.3250/2004), διότι δεν προκύπτει η συμπλήρωση του ενός (1) έτους, αφού, με δεδομένο ότι ο χρόνος υπηρεσίας τους δεν επιτρέπεται να υπερβαίνει τις είκοσι (20) ώρες εβδομαδιαίως, έπρεπε να τηρηθεί η διαδικασία της παρ.3 του άρθρου 15 του ν.3205/2003, δηλαδή να διαιρεθεί το σύνολο των ωρών εργασίας τους δια του αριθμού των ωρών εβδομαδιαίας απασχόλησης, που ισχύει για τον αντίστοιχο κλάδο τακτικών υπαλλήλων.

ΚΙΝΗΤΡΑ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΠΑΡΑΜΕΘΟΡΙΩΝ ΠΕΡΙΟΧΩΝ

Πράξη Ι Τμήματος 4/2008.

Επιδότηση δύο υπαλλήλων Δήμου για την ανέγερση και αγορά αντίστοιχα, κατοικίας σε προβληματική περιοχή. Μη νόμιμη, καθόσον η ανέγερση/αγορά των κατοικιών για τις οποίες εντέλλεται η επιδότηση βρίσκονται στην περιοχή της χωρικής αρμοδιότητας

άλλου Δήμου από εκείνον στον οποίο υπηρετούσαν οι ανωτέρω υπάλληλοι, κατά παράβαση της παρ. 3 του άρθρου 21 του ν. 3448/2006, με την οποία προστέθηκε τελευταίο εδάφιο στο άρθρο 10 του ν. 3320/2005.

Πράξη Ι Τμήματος 109/2008.

Το προβλεπόμενο από το άρθρο 8 του ν.3205/2003 επίδομα προβληματικών και παραμεθορίων περιοχών, δεν καταβάλλεται στους ειδικούς συμβούλους και ειδικούς συνεργάτες των δήμων, αφού η καταβολή του δεν προβλέπεται από τις διατάξεις του άρθρου 67 του ν.1416/1984 και της 99751/8911/26-11-1984 Κ.Υ.Α. (ΦΕΚ 861 Β΄) σε συνδυασμό με τη 2/70481/0022/15-12-2004 (ΦΕΚ 1874 Β΄) όμοια που ρυθμίζουν αποκλειστικά το μισθολογικό καθεστώς τους.

Πρακτ. Ι Τμήματος 4ης Συν./4-3-08.

Νόμιμη η καταβολή επιδότησης σε δημοτικό υπάλληλο, για ανέγερση κατοικίας σε προβληματική περιοχή, στη χωρική αρμοδιότητα του δήμου, κατ' εφαρμογή του άρθρου 9 του ν.2085/1992, ανεξαρτήτως αν το ποσό του δανείου καταβληθεί σε δόσεις, λόγω των ταμειακών αναγκών του δήμου.

ΚΡΑΤΗΣΕΙΣ

Πράξη VII Τμήματος 135/2008.

Η καταβολή αυξημένου κεφαλαίου από δήμο σε αναπτυσσόμενη εταιρεία, χωρίς προηγουμένως να έχει συνταχθεί οικονομικοτεχνική μελέτη, αποτελεί στην ουσία χρηματοδότηση της επιχείρησης, κατά παράβαση του άρθρου 277, παρ.8 του Δ.Κ.Κ. και ανεπίτρεπτη κρατική ενίσχυση, κατά παράβαση του άρθρου 87 παρ.1 της Συνθήκης της Ευρωπαϊκής Κοινότητας. Περαιτέρω, από τη στιγμή που η ανώνυμη εταιρεία οφείλει στο ΙΚΑ, το προϊόν του εντάλματος θα έπρεπε να παρακρατηθεί ολόκληρο κατά την εκκαθάριση της δαπάνης, όπως προβλέπεται στην παρ.7 του άρθρου 39 του ν.2065/1992.

Πράξη VII Τμήματος 168/2008.

Απευθείας αναθέσεις έργων οδοποιίας Δήμου, μετά από κατάτμηση αυτών ανά δημοτικό διαμέρισμα. Μη νόμιμη, καθόσον δεν

βρίσκει νόμιμο έρεισμα στην παρ. 1 του άρθρου 15 του π.δ. 171/1987, αφού η προϋπολογιζόμενη δαπάνη των εν λόγω εργασιών ανά δημοτικό διαμέρισμα, υπερβαίνει το προβλεπόμενο στη διάταξη αυτή όριο των 5.869,40 ευρώ, μέχρι του οποίου επιτρέπεται η προσφυγή στην εξαιρετική διαδικασία της απευθείας ανάθεσης. Επιπλέον στα επίμαχα χρηματικά εντάλματα δεν έχουν αναγραφεί οι επιβαλλόμενες κρατήσεις, οι οποίες βαρύνουν τους εργολάβους, ούτε έχουν επισυναφθεί τα παραστατικά απόδοσής τους.

ΜΕΛΕΤΕΣ

Πράξη VII Τμήματος 294/2007.

Απευθείας ανάθεση σε ιδιώτη μηχανικό της μελέτης «Τοπογραφικά διαγράμματα και υψομετρικές μελέτες για διαμόρφωση πεζοδρομίων και πλατειών». Μη νόμιμη, καθόσον το αντικείμενο της ανωτέρω μελέτης ανάγεται στα καθήκοντα και στις αρμοδιότητες του προσωπικού που υπηρετεί στην αρμόδια Διεύθυνση του Δήμου, ενώ δεν αποδεικνύεται ο επείγων χαρακτήρας της μελέτης ή ότι το αντικείμενό της ήταν ειδικό και δεν ήταν δυνατό να εκπονηθεί από τους αρμοδίους υπαλλήλους.

Πράξη VII Τμήματος 1/2008.

Απευθείας ανάθεση στο Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο (ΕΜΠ) του «ερευνητικού έργου» με τίτλο «Διερεύνηση δυνατοτήτων ανάπλασης - αναβάθμισης ευρύτερης περιοχής του κέντρου Δήμου». Μη νόμιμη, καθόσον η ως άνω εργασία δεν εμπίπτει στην έννοια του ερευνητικού προγράμματος, όπως αυτό ορίζεται στο άρθρο 2 εδ. α' του ν.1514/1985, αφού δεν χαρακτηρίζεται από το στοιχείο της πρωτοτυπίας, αλλά πρόκειται για σύνολο μελετών (χωροταξικών, πολεοδομικών, κοινωνικών, οικονομικών, περιβαλλοντικών) για την ανάθεση των οποίων τυγχάνουν εφαρμογής οι διατάξεις του ν.3316/2005.

Πράξη VII Τμήματος 29/2008.

Μη νόμιμη η ανάθεση συμπληρωματικών μελετητικών εργασιών στην εταιρεία, στην οποία είχε ανατεθεί η εκπόνηση της αρχικής μελέτης «Υλοποίηση Ορίων Οικοπέδων στο έδαφος Δήμου» γιατί, μολονότι οι ως άνω εργασίες περιλαμβάνονταν, κατ' είδος, στο

κύριο συμβατικό αντικείμενο της μελέτης και προβλεπόταν από το συμβατικό τιμολόγιο, εκτελέστηκαν σε ποσότητες μεγαλύτερες από τις προβλεπόμενες, με αποτέλεσμα την αύξηση της αρχικής προεκτιμώμενης αμοιβής, ενώ, επί πλέον, ο σχετικός συγκριτικός πίνακας εγκρίθηκε δύο και πλέον έτη μετά τη λήξη της συμβατικής προθεσμίας περάτωσης της αρχικής μελέτης. Περαιτέρω, η εγκριθείσα με τον ως άνω πίνακα παράταση εκτελέσεως της συμβάσεως χορηγήθηκε σε χρόνο μεταγενέστερο της λήξης της συνολικής προθεσμίας εκπονήσεως της μελέτης, κατά παράβαση σχετικού άρθρου της οικείας σύμβασης. Συγγνωστή πλάνη.

Πράξη VII Τμήματος 41/2008.

Ανακλήθηκε εν μέρει με την 287/2008 πράξη του ιδίου Τμήματος, καθόσον αποδεικνύεται από νέο κρίσιμο έγγραφο ότι εστάλη περίληψη της διακήρυξης για δημοσίευση στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Μη νόμιμη η διαδικασία ανάθεσης τοπογραφικής μελέτης σε εταιρεία, κατόπιν πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν.716/1977 και του π.δ. 346/1998, καθόσον τόσο το πρακτικό της Επιτροπής Αξιολόγησης όσο και η οικεία απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου στερούνται νόμιμης και επαρκούς αιτιολογίας, δεδομένου ότι, δεν περιέχουν συγκεκριμένα στοιχεία συγκριτικής αξιολόγησης των επί μέρους στοιχείων που υποβλήθηκαν, ώστε να είναι σαφής και ελέγξιμη η κατάταξη όλων των συμμετεχόντων και η υπεροχή του επιλεγέντος μελετητικού γραφείου, ενώ μόνη η παράθεση στο πρακτικό αξιολόγησης του πίνακα βαθμολογίας δεν συνιστά την κατά νόμο απαιτούμενη αιτιολογία. Περαιτέρω δεν προέκυψε από τα στοιχεία του φακέλου ότι έγινε δημοσίευση περίληψης της διακήρυξης του διαγωνισμού στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, με αποτέλεσμα να παραβιαστεί ουσιώδης τύπος της διαδικασίας.

Πράξη VII Τμήματος 50/2008.

Αμοιβή τοπογράφου - μηχανικού για την εκπόνηση μελέτης αποκαταστάσεως των Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων (ΧΑΔΑ) δημοτικών διαμερισμάτων. Δαπάνη μη νόμιμη, αφού δεν διενεργήθηκε επί της ως άνω αμοιβής, η προβλεπόμενη από τις διατάξεις της Κ.Υ.Α. Α3ε/03/267/1974 (ΦΕΚ Ι 155 Β'), έκπτωση 5%. Μη δέσμευση του Ελεγκτικού Συνεδρίου από γνωμοδότηση του Ν.Σ.Κ., αφού δεν παράγεται από αυτή δεδουλευμένο.

Πράξη VII Τμήματος 51/2008.

Ανάθεση από Δήμο σε ιδιώτη μηχανικό της εκπόνησης μελετών για την «Αποκατάσταση των Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Αποβλήτων του Δήμου». Μη νόμιμη, καθόσον δεν διενεργήθηκε η έκπτωση ποσοστού 5%, που προβλέπεται στις Κ.Υ.Α. Α3ε/03/267/11.11.1974 (ΦΕΚ 1155 Β΄) και Γ2/0/1/161/31.10.1975 (ΦΕΚ 1253 Β΄) όπως αντικαταστάθηκε από την Δ17α/01/120/Φ.4..8/19.10.1988 (ΦΕΚ 761 Β΄). Επιπλέον για τις ανωτέρω μελέτες δεν υπήρχε εγγεγραμμένη πίστωση στον προϋπολογισμό του Δήμου, για το έτος 2006, κατά το οποίο αυτές ανατέθηκαν, ενώ μόνη η μεταγενέστερη προέκταση των σχετικών μελετών στο Πρόγραμμα Θησέας δεν αρκεί για την κάλυψη της ανωτέρω έλλειψης.

Πράξη VII Τμήματος 133/2008.

Μη συννόμως ανατέθηκε σε ιδιώτη η εκπόνηση μελέτης δημοπρατηθέντος έργου, εφόσον δεν συντρέχουν οι εξαιρετικές περιπτώσεις των άρθρων 2 ή 9 του π.δ. 28/1980. Επίσης η ανάθεση σε ιδιώτη ηλεκτρολόγο μηχανικό της επίβλεψης του έργου, χωρίς αυτός να κατέχει καν την ιδιότητα διοικητικού οργάνου, συνιστά όχι απλώς περίπτωση αναρμοδιότητας, αλλά αντιποίηση αρχής (νόσφιση εξουσίας), η σχετική δε πρόβλεψη στην προγραμματική σύμβαση περί παροχής από την αναπτυξιακή εταιρεία τεχνικής υποστήριξης προς την ΤΥΔΚ, συνιστά εκ πλαγίου παράβαση των περί διενέργειας μελετών και επιβλέψεων διατάξεων με σκοπό την ανάθεση, σε ιδιώτες, αρμοδιοτήτων και εξουσιών που ανήκουν σε διοικητικά όργανα.

Πράξη VII Τμήματος 171/2008.

Αμοιβή ΑΕΙ για την εκπόνηση προμελετών ωρίμανσης και σκοπιμότητας για τη δημιουργία 1) Μουσείου Μεταλλείας- Μεταλλουργίας 2) Εθνικού Ορυκτολογικού Μουσείου και 3) Μουσείου Κεραμικής. Δαπάνη μη νόμιμη, καθόσον δεν προσκομίστηκε από το Δήμο το πτυχίο του μελετητή ή του μελετητικού γραφείου που εκπόνησε τις προμελέτες, δικαιολογητικό αναγκαίο για τον έλεγχο της νομιμότητας της δαπάνης.

Πράξη VII Τμήματος 193/2008.

Εξόφληση 4ου λογαριασμού εκπόνησης της μελέτης «Τροπο-

ποίηση εγκεκριμένου Γ.Π.Σ.-Τροποποίηση εγκεκριμένης πολεοδομικής μελέτης-Ανασύνταξη πράξης εφαρμογής Δ.Δ.». Μη νόμιμη, καθόσον για τον καθορισμό της αμοιβής του αναδόχου μελετητή δεν τηρήθηκε η προβλεπόμενη στη διάταξη της παρ. 7 του άρθρου 11 του ν. 716/1977 διαδικασία, δηλ. δεν έγινε υπολογισμός της αμοιβής με βάση τον προϋπολογισμό του σταδίου της προμελέτης. Περαιτέρω δεν προκύπτει ότι η τελική αμοιβή της μελέτης δεν έχει υπερβεί το οριζόμενο στην προαναφερόμενη διάταξη ανώτατο όριο του 40% της συμβατικής αμοιβής. Τέλος, δεν παρέχεται το δικαίωμα παράλειψης του σταδίου της προμελέτης στην περίπτωση που αυτή ανατίθεται με τη διαδικασία της απευθείας επιλογής.

Πράξη VII Τμήματος 219/2008.

Αμοιβή δασολόγου- μελετητή για την εκπόνηση διαχειριστικής μελέτης δημοτικού δάσους. Δαπάνη νόμιμη, καθόσον ορθά η συμβατική αμοιβή της ως άνω μελέτης δεν μειώθηκε κατά τα ποσοστά που ορίζονται στις ΚΥΑ Γ2/0/1/161/1975 (ΦΕΚ 1253 Β') και Δ17α/01/120/Φ.48/88 (ΦΕΚ 761 Β'), δεδομένου, ότι οι δασοπονικές διαχείρισης δασών είναι ειδικές κατηγορίες μελετών που εκπονούνται από μέλη του Γεωτεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδος, τα οποία είναι υποχρεωτικά γεωτεχνικοί και στα οποία περιλαμβάνονται και οι δασολόγοι, οι αμοιβές των οποίων δεν συγκαταλέγονται σ' αυτές που αφορούν στις μελέτες της παραγράφου 2 του άρθρου 1 του π.δ. 696/1974, όπου περιοριστικά απαριθμούνται οι κατηγορίες εκείνες των μελετών οι αμοιβές των οποίων υπόκεινται σε εκπτώσεις (σε ποσοστό 5%, 10% και 15%).

Πράξη VII Τμήματος 238/2008.

Νόμιμη η απευθείας ανάθεση στον αρχικό ανάδοχο συμπληρωματικών εργασιών μελέτης, καθόσον το ποσό αυτών, όπως προκύπτει από τον 1ο συγκριτικό πίνακα, ο οποίος εγκρίθηκε εντός της συμβατικής προθεσμίας και περιλαμβάνει τις εργασίες αυτές, δεν υπερβαίνει το 50% της συμβατικής αμοιβής, δεδομένου ότι η μελέτη αυτή, η οποία δεν συνδέεται με την κατασκευή έργου, ανατέθηκε σε ένα και τελικό στάδιο, χωρίς την υποβολή προμελέτης. Περαιτέρω, όμως, οι ως άνω συμπληρωματικές εργασίες μη νομίμως εκτελέστηκαν, αφού δεν προηγήθηκε γνώμη του Νομαρχιακού Συμβουλίου Δημοσίων Έργων της οικείας Νομαρχιακής Αυτο-

διοίκησης (άρθρο 4 π.δ. 186/1996), κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 29 του ν.3316/2005.

Πράξη VII Τμήματος 277/2008.

Μη νόμιμη η απευθείας ανάθεση δύο (2) συμπληρωματικών μελετών στον ανάδοχο της αρχικής μελέτης, καθόσον η μεν πρώτη περιλαμβάνει εργασίες, οι οποίες δεν κατέστησαν αναγκαίες λόγω απρόβλεπτων περιστάσεων (άρθρο 29 ν.3316/2005), αλλά οφείλονται σε αστοχίες της αρχικής μελέτης, η δε δεύτερη συνιστά νέα μελέτη, αφού περιλαμβάνει νέες αυτοτελείς εργασίες, που δεν συνδέονται κατά κανένα τρόπο με την αρχική μελέτη. Περαιτέρω, οι ως άνω συμπληρωματικές συμβάσεις υπεγράφησαν μετά τη λήξη της προθεσμίας περαιώσεως της αρχικής, χωρίς να έχει δοθεί εμπρόθεσμα παράταση, ο δε 1ος Συγκριτικός Πίνακας μη νόμιμα συνετάγη και εγκρίθηκε εκ των υστέρων. Τέλος, ανεπίτρεπτα (άρθρα 2 παρ. 11 και 12 παρ. 1 του ν.716/1977 και 12 του π.δ. 194/79) στο ίδιο πρόσωπο συνέπεσαν οι ιδιότητες του επιβλέπωντος μηχανικού των εργασιών της ως άνω μελέτης και του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης που ενέκρινε τον 1ο συγκριτικό πίνακα.

ΜΕΤΑΚΛΗΤΟΙ ΥΠΑΛΛΗΛΟΙ - ΓΕΝΙΚΟΙ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΣ

Πράξη I Τμήματος 27/2008.

Αποζημίωση λόγω μη χορήγησης κανονικής άδειας σε Γενικό Γραμματέα Δήμου. Μη νόμιμη, καθόσον η καταβολή της δεν προβλέπεται από τις ειδικές διατάξεις, που κατά τρόπο αποκλειστικό ρυθμίζουν τις αποδοχές των Γενικών Γραμματέων Δήμων (Κ.Υ.Α. 2/7607/0022/10.3.2005, ΦΕΚ 378 Β΄ και άρθρ. 9 ν. 3205/2003). Άλλωστε η καταβολή τέτοιας αποζημίωσης δεν προβλέπεται ούτε για του τακτικούς δημοσίους υπαλλήλους (αρθρ. 49 ν. 2683/99 και ν. 3258/07). Επιπλέον το σχετικό Χ.Ε. και τα δικαιολογητικά αυτού δεν υπογράφονται από τον Προϊστάμενο της Λογιστικής Υπηρεσίας του Δήμου, κατά παράβαση των οικείων διατάξεων του Λογιστικού Δήμων και Κοινοτήτων.

ΜΕΤΑΤΑΞΕΙΣ

Πράξη Ι Τμήματος 79/2008.

Σχετ. η 185/2005 πράξη του Ι Τμήματος.

Μετάταξη υπαλλήλων του Οργανισμού Βρεφονηπιακών και Παιδικών Σταθμών Δήμου από την κατηγορία ΥΕ Μαγείρων στην ανώτερη ΔΕ32 Μαγείρων. Νόμιμη, καθόσον αυτοί διαθέτουν "αντίστοιχη εμπειρία", που αποδεικνύεται με νόμιμο τρόπο (άρθρο 83 ν.1943/1991, σε συνδυασμό με το άρθρο 21 παρ.4 του ν.2738/1999), ενώ το γεγονός ότι δεν διαθέτουν τα οριζόμενα στα άρθρα 17 του π.δ. 50/2001 και 13 του π.δ. 22/1990 τυπικά προσόντα δεν ασκεί έννομη επιρροή. Εξάλλου, για την κάλυψη των υφισταμένων κενών οργανικών θέσεων της κατηγορίας ΔΕ32 Μαγείρων δεν υπήρχε υποχρέωση του νομικού προσώπου να ακολουθήσει τη διαδικασία διορισμού και συνεπώς μπορούσε να προτιμηθεί, όπως εν προκειμένω, η επίσης νόμιμη διαδικασία της μετάταξης.

Πράξη Ι Τμήματος 96/2008.

Μη νόμιμη η καταβολή διαφοράς αποδοχών σε υπάλληλο Δήμου, λόγω μετάταξής του από τον κλάδο ΔΕΙ Διοικητικών σε κενή οργανική θέση του κλάδου ΠΕΙ Διοικητικών, καθόσον δεν ολοκληρώθηκε η διαδικασία μετάταξής του, αφού η σχετική απόφαση του Δημάρχου δεν δημοσιεύτηκε στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως (άρθρα 76 και 79 του ν.3584/2007 και 5, 8 και 1,6 του ν.3469/2006).

Πράξη Ι01/2008 Ι Τμήματος.

Μετάταξη δημοτικού υπαλλήλου σε ανώτερη κατηγορία χωρεί δύο χρόνια μετά το διορισμό του, εφόσον απέκτησε τα απαιτούμενα τυπικά προσόντα μετά το διορισμό του, ή οκτώ χρόνια εφόσον είχε τα τυπικά αυτά προσόντα κατά το χρόνο υποβολής της αίτησης διορισμού. Όπου αντί του οικείου τίτλου σπουδών προβλέπεται ρητά η ύπαρξη εμπειρίας ή ειδίκευσης, ως χρόνος με ανώτερα τυπικά προσόντα θεωρείται αυτός που έχει διανυθεί με την εμπειρία (άρθρα 76,77,79 Κώδικα Κατάστασης Δημοτικών και Κοινοτικών Υπαλλήλων ν.3584/2007).

Πρακτ. 14ης Συν./4-7-08 Ι Τμήματος.

Νόμιμη η μετάταξη υπαλλήλου, που κατείχε προσωρινή προσω-

ποπαγή θέση με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου σε άλλο δήμο, με αντίστοιχη μεταφορά της θέσης.

ΜΕΤΑΤΡΟΠΗ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ ΕΡΓΑΣΙΑΣ (π.δ. 164/2004)

Πράξη Ι Τμήματος 92/2008.

Καταβολή αποδοχών και εξόδων κίνησης από 5-12-2006 έως 31-11-2007, δώρων Χριστουγέννων και Πάσχα και επιδόματος αδείας έτους 2007 σε υπαλλήλους Δήμου βάσει αποφάσεων του Μονομελούς Πρωτοδικείου (διαδικασία ασφαλιστικών μέτρων), με τις οποίες έγινε δεκτό, ότι οι διαδοχικές συμβάσεις πρόσληψης της ανωτέρω υπέκρυπταν εξαρχής συμβάσεις εξαρτημένης εργασίας αορίστου χρόνου. Μη νόμιμη, καθόσον οι ως άνω αποφάσεις είναι ανίσχυρες κατά το άρθρο 313 του Κ.Πολ.Δ., αφού κατά το χρόνο κατάθεσης των σχετικών αγωγών, τα πολιτικά δικαστήρια στερούσαν την δικαιοδοσία να κρίνουν επί των συμβάσεων που συνέδεαν την παραπάνω υπάλληλο με το Δήμο, αφού η δικαιοδοσία αυτών μεταβλήθηκε μετά την έναρξη ισχύος του π.δ. 164/2004.

ΜΙΣΘΩΜΑΤΑ - ΜΙΣΘΩΣΕΙΣ

Πράξη VII Τμήματος 137/2008.

Μίσθωση απορριματοφόρου από δήμο, για διάστημα δύο μηνών, είναι ανεπίτρεπτη, αν δεν έχει προηγηθεί η έγκριση που προβλέπεται στις διατάξεις της 5100/1600/10-4-1984 (ΦΕΚ 387 Β΄) απόφασης του Υπουργού Προεδρίας της Κυβέρνησης από το Γενικό Γραμματέα της Περιφέρειας. Η εκ των υστέρων έγκριση δεν παράγει έννομα αποτελέσματα.

Πράξη VII Τμήματος 156/2008.

Καταβολή αμοιβής σε αγρονόμο τοπογράφο μηχανικό για την εκτέλεση εργασιών καθαρισμού των οδών οικισμού Δήμου. Κατά την κρίση του Τμήματος η εν λόγω σύμβαση συνιστά μικτή σύμβαση μίσθωσης κινητών πραγμάτων (μηχανημάτων) και ανάθεσης εργασιών, όπου το κόστος της μίσθωσης, όπως προκύπτει από την τεχνική περιγραφή, υπερβαίνει αυτό των εργασιών και συνεπώς έπρεπε να τηρηθεί η διαδικασία περί μισθώσεων κινητών πραγμάτων από τους Ο.Τ.Α. (άρθρο 199 του Δ.Κ.Κ.). Στη συγκεκριμένη περίπτωση όμως, πρόκειται για νόμιμη δαπάνη, καθόσον η διάρ-

κεια της μίσθωσης (μικρότερη των τριών μηνών) εμπίπτει στις περιπτώσεις της επιτρεπτής απευθείας ανάθεσης, σύμφωνα με την παρ. 2 της ίδιας διάταξης.

Πράξη VII Τμήματος 256/2008.

Η αναπροσαρμογή του μισθώματος στις ρυθμιζόμενες με το π.δ. 34/1995 μισθώσεις, στις οποίες υπάγεται και η μίσθωση που συνάπτεται για την εγκατάσταση δημοτικών υπηρεσιών, συντελείται αυτοδικαίως μετά πάροδο διετίας από την έναρξη της μίσθωσης και, στη συνέχεια, με τη συμπλήρωση κάθε έτους από την προηγούμενη αναπροσαρμογή, ανεξάρτητα από οποιαδήποτε όχληση του εκμισθωτή, η οποία απαιτείται μόνο για να καταστεί το κατά τα ανωτέρω αναπροσαρμοζόμενο μίσθωμα απαιτητό. Αν δεν ασκηθεί όχληση ή βραδύνει, επέρχεται απώλεια σε βάρος του εκμισθωτή, ο οποίος δεν δικαιούται για το διάστημα που παρήλθε να απαιτήσει την καταβολή του αυτομάτως αναπροσαρμοσθέντος μισθώματος, το δε ποσοστό 75% της ετήσιας αύξησης θα υπολογισθεί επί του αυτομάτως αναπροσαρμοσθέντος ποσού, έστω και αν αυτό δεν είναι απαιτητό. Περ/γία: Νόμιμα υπολογίστηκε η αύξηση του ποσοστού της αναπροσαρμογής μισθώματος οικήματος για την στέγαση υπηρεσιών Δήμου, όπως αυτό διαμορφώθηκε κατά τα διαρρεύσαντα από της συμπλήρωσης διετίας από την έναρξη της μίσθωσης (1.1.2.2002) μέχρι της οχλήσεως (2.1.2007) δωδεκάμηνα.

ΟΔΟΙΠΟΡΙΚΑ - ΗΜΕΡΗΣΙΑ ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΗ ΓΙΑ ΕΚΤΕΛΕΣΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ

Πράξη I Τμήματος 17/2008.

Δαπάνη χιλιομετρικής αποζημίωσης δικηγόρων Δήμου, οι οποίοι μετακινήθηκαν για εκτέλεση υπηρεσίας. Μη νόμιμη, καθόσον για τις μετακινήσεις αυτές δεν συνέτρεχε καμία από τις περιοριστικά αναφερόμενες προϋποθέσεις του άρθρου 7 παρ. 2 (B) του ν. 2685/99, για τις οποίες επιτρέπεται η χρησιμοποίηση ιδιωτικής χρήσης αυτοκινήτου για εκτός έδρας μετακινήσεις.

Πράξη I Τμήματος 47/2008.

Οι δήμαρχοι που μετακινούνται εκτός έδρας για τη συμμετοχή σε συνέδρια, δικαιούνται να λάβουν ως έξοδα μετακίνησης το αντίτιμο των εισιτηρίων των συγκοινωνιακών μέσων που καταβάλουν,

προσκομίζοντας τα σχετικά δικαιολογητικά (Υ.Α. 2/83346/0022/99, ΦΕΚ 2100Β'), ενώ στην περίπτωση που η έκδοση του εισιτηρίου πραγματοποιηθεί μέσω πρακτορείου ή γραφείου ταξιδιών, στην αξία αυτού περιλαμβάνεται και η αμοιβή του πρακτορείου ή γραφείου για την παροχή των υπηρεσιών έκδοσής του, η οποία, όμως, πρέπει να κινείται εντός ευλόγων ορίων.

Πράξη Ι Τμήματος 49/2008.

Νόμιμη η καταβολή οδοιπορικών εξόδων και ημερήσιας εκτός έδρας αποζημίωσης σε Δήμαρχο, ο οποίος μετακινήθηκε στη Θεσσαλονίκη για να παραστεί στην τελετή εγκαινίων της Διεθνούς Έκθεσης, καθόσον η ως άνω μετακίνηση συνέβαλε στην αποτελεσματικότερη εκπλήρωση των σκοπών του Δήμου, όπως αυτοί ορίζονται στο άρθρο 75 του Δ.Κ.Κ. (ν.3463/2006)

Πράξη Ι Τμήματος 95/2008.

Καταβολή ημερήσιας αποζημίωσης σε δύο (2) υπαλλήλους Δήμου, ενός Χημικού Μηχανικού και ενός Μηχανολόγου-Μηχανικού, για την εκτός έδρας μετακίνησή τους για παρακολούθηση επιμορφωτικού σεμιναρίου. Μη νόμιμα η ανωτέρω αποζημίωση υπολογίστηκε με βάση την Κ.Υ.Α. 2/52971/0022/2007 (ΦΕΚ 1753 Β'), καθόσον οι ανωτέρω υπάλληλοι είναι μεν διπλωματούχοι μηχανικοί, για τις γενικές μετακινήσεις των οποίων εφαρμόζονται οι διατάξεις της παραπάνω Κ.Υ.Α., όμως, στην προκείμενη περίπτωση μετακινήθηκαν για παρακολούθηση σεμιναρίου, οπότε και για την κατηγορία αυτή υπαλλήλων, εφαρμόζεται η ειδική κατά το αντικείμενο διάταξη του άρθρου 12 παρ.3 του ν.2685/1999, που ρυθμίζει τη διαδικασία αποζημίωσης κάθε υπαλλήλου για εκπαιδευτικούς σκοπούς (σεμινάρια, συνέδρια, εργασίες κέντρων έρευνας).

Πράξη Ι Τμήματος 136/2008.

Καταβολή χιλιομετρικής αποζημίωσης στο Διευθυντή και σε υπαλλήλους της Διεύθυνσης Καθαριότητας Δήμου για εντός έδρας μετακινήσεις αυτών. Μη νόμιμη, καθόσον: α) στην εντολή μετακίνησης του ως άνω Διευθυντή δεν προσδιορίζεται η ακριβής αιτία μετακίνησης αυτού και ειδικότερα το αντικείμενο των ελέγχων που διενεργεί και β) η μετάβαση των υπολοίπων στον τόπο εργασίας τους δεν δικαιολογεί, σύμφωνα με το άρθρο 7 παρ.2 Α' του ν.2685/1999, τη χρήση ιδιόκτητου μεταφορικού μέσου και την κα-

ταβολή της αντίστοιχης χιλιομετρικής αποζημίωσης.

Πράξη Ι Τμήματος Ι 16/2008.

Ημερήσια αποζημίωση σε υπαλλήλους που μετακινήθηκαν εντός έδρας καταβάλλεται μόνο για απόσταση σαράντα (40) χιλιομέτρων και άνω, όπως ορίζεται στο άρθρο 9, παρ.2 περ. Γ΄ του ν.2685/1999.

Πράξη Ι Τμήματος Ι 77/2008.

Νόμιμη η καταβολή εξόδων κίνησης, διανυκτέρευσης και εκτός έδρας αποζημίωσης σε δημοτική σύμβουλο, για τη συμμετοχή της σε Συνέδριο Αιρετών Γυναικών Τοπικής Αυτοδιοίκησης με σκοπό την συμβολή στην ενημέρωση των εκλεγμένων γυναικών, προκειμένου να επιτελέσουν το έργο που τους έχει ανατεθεί, καθόσον οι θεματικές ενότητες του συνεδρίου άπτονταν αρμοδιοτήτων του Δήμου όπως αυτές προσδιορίζονται στο άρθρο 75 του ν.3463/2006.

Πράξη Ι Τμήματος Ι 91/2008.

Μη νόμιμη η καταβολή οδοιπορικών εξόδων για εντός έδρας μετακινήσεις υπαλλήλων Δήμου, καθόσον στις εντολές μετακίνησης δεν αναφέρεται η αιτία της μετακίνησης, ούτε δηλώνεται η χιλιομετρική απόσταση που διανύθηκε από τους υπαλλήλους. Θεωρητέα τα σχετικά εντάλματα, λόγω συγγνωστής πλάνης.

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΕΝΙΣΧΥΣΕΙΣ

Χρηματικά βοηθήματα

Πράξη VII Τμήματος 48/2008.

Καταβολή χρηματικού βοηθήματος από Δήμο σε δεκαέξι (16) οικονομικά αδύναμους κατοίκους αυτού. Δαπάνη νόμιμη, καθόσον συντρέχουν οι προϋποθέσεις του άρθρου 202 παρ. 2 του νέου Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (ν. 3463/2006), αφού τα σοβαρά προβλήματα υγείας και η οικονομική αδυναμία αυτών αναφέρονται στην αιτιολογία της σχετικής απόφασης του δημοτικού συμβουλίου, η οποία είναι ειδική, πλήρης και αποδεικνύονται από τα επισυναπτόμενα πιστοποιητικά δημοσίων νοσοκομείων, τις σχετικές εκθέσεις του Οργανισμού Κοινωνικής Προστασίας, τις δηλώσεις φόρου εισοδήματος, εκκαθαριστικά εφορίας κ.λπ.

ΠΑΡΟΧΕΣ ΣΕ ΕΙΔΟΣ

Πράξη VII Τμήματος 24/2008.

Προμήθεια υποδημάτων για το εργατοτεχνικό προσωπικό Δήμου. Μη νόμιμη, διότι κατά τον χρόνο ανάληψης των επίμαχων δαπανών (15-11-2006) δεν υπήρχε πλέον πεδίο εφαρμογής της 2/12542/0022/2003 Κ.Υ.Α. (ΦΕΚ 441 Β΄), που προέβλεπε τα είδη αυτά, αφού ίσχυε ήδη η Κ.Υ.Α. 53361/2-10-2006 (ΦΕΚ 1503 Β΄), στην οποία δεν προβλέπεται η χορήγηση των παραπάνω προμηθευθέντων ειδών, αφού ως υποδήματα νοούνται πλέον οι γαλότσες, τα σκάφανδρα και τα άρβυλα.

Πράξη VII Τμήματος 58/2008.

Προμήθεια γάλακτος για υπαλλήλους Δήμου. Μη νόμιμα ο Δήμος ενέκρινε την χορήγηση γάλακτος εβαπορέ αντί για φρέσκο στους υπαλλήλους του, ολοκληρώνοντας τη διαδικασία του διαγωνισμού δύο μήνες πριν τη λήξη του έτους. Η χρήση της εναλλακτικής δυνατότητας των Δήμων στη χορήγηση γάλακτος μακράς διάρκειας ή τύπου εβαπορέ πρέπει να αιτιολογείται ειδικά. Επιπλέον προβλέπεται υποχρέωση για αναγραφή ειδικής σήμανσης πάνω στο κουτί του προμηθευόμενου γάλακτος, ώστε να μην είναι δυνατή η περαιτέρω διάθεση ή μεταπώληση αυτού αντί της κατάναλώσής του από τον υπάλληλο στον οποίο χορηγήθηκε (Κ.Υ.Α. 53361/11-10-2006, όπως τροποποιήθηκε με την ΤΤ/36586/30-7-2007 όμοια απόφαση (ΦΕΚ 1503Β΄)).

Πράξη VII Τμήματος 112/2008.

Νόμιμη η προμήθεια φρέσκου γάλακτος για το προσωπικό των Παιδικών Σταθμών Δήμου, καθόσον λόγω των ημερησίων καθηκόντων του και των χώρων στους οποίους απασχολείται αυτό, δικαιούται τα προβλεπόμενα από την Κ.Υ.Α 53361/2-10-2006 (ΦΕΚ 1503 Β΄) ελαστικά γάντια μίας χρήσης, συνέπεια δε τούτου και την προβλεπόμενη από αυτή ποσότητα γάλακτος ημερησίως.

Πράξη VII Τμήματος 116/2008.

Μη νόμιμη η προμήθεια γυναικείων ειδών ένδυσης και υπόδησης υπαλλήλων Δήμου για τη θερινή περίοδο έτους 2006, κατ' εφαρμογή της Κ.Υ.Α. 2/12542/0022/14-4-2003 (ΦΕΚ 441 Β΄), καθόσον διενεργήθηκε μετά την προθεσμία που προβλέπεται από αυτή.

Πράξη VII Τμήματος 170/2008.

Προμήθεια ειδών ατομικής προστασίας για τους εργαζόμενους του Δήμου για το Α' εξάμηνο του έτους 2006. Δαπάνη μη νόμιμη, καθόσον κατά το χρόνο διενέργειας της προμήθειας δεν υπήρχε πεδίο εφαρμογής της Κ.Υ.Α. 2/12542/0022/20-3-2003 που προέβλεπε τα είδη αυτά, αφού ήδη ίσχυε η Κ.Υ.Α. 533361/2-10-2006, στην οποία δεν προβλέπεται η χορήγηση των προμηθευθέντων ειδών.

Πράξη VII Τμήματος 241/2008.

Καταβολή σε χρήμα της αξίας των δικαιούμενων ατομικών ειδών προστασίας για το έτος 2002-2006 σε μόνιμους υπαλλήλους Δήμου. Δαπάνη μη νόμιμη, καθόσον δεν αποδεικνύεται πραγματική αδυναμία του Δήμου για έγκαιρο προγραμματισμό και στη συνέχεια, προμήθεια των ειδών αυτών, προκειμένου να τα χορηγήσει στους δικαιούμενους εργαζόμενους σε είδος.

Πράξη VII Τμήματος 264/2008.

Προμήθεια στολών Δημοτικής Αστυνομίας και τελετάρχη Δήμου. Μη νόμιμη, διότι, αφενός για δύο από τους συνολικά τέσσερις υπαλλήλους της Δημοτικής Αστυνομίας δεν προβλέπεται από τις οικείες διατάξεις (π.δ. 23/2003 και απόφαση Υφυπουργού ΕΣ.Δ.Δ.Α. 55572/26.10.2005, ΦΕΚ 1648 Β') η χορήγηση των ως άνω ειδών, αφού ασκούν προσωρινά καθήκοντα βεβαίωσης των παραβάσεων της ελεγχόμενης στάθμευσης και δεν υπηρετούν σε αντίστοιχες οργανικές θέσεις και αφετέρου, η προμήθεια στολής τελετάρχη δεν προβλέπεται από καμία διάταξη νόμου και σε κάθε περίπτωση υπερβαίνει το προσήκον μέτρο.

Πράξη 284/2008 του VII Τμήματος.

Προμήθεια θερινών και χειμερινών ενδυμασιών για το εργατοτεχνικό προσωπικό Δήμου για τα έτη 2002 και 2003. Μη νόμιμη, διότι: α) ανεξάρτητα από το γεγονός ότι η διακήρυξη φέρει την ίδια ημερομηνία με αυτήν της διενέργειας του διαγωνισμού, οι πλημμέλειες εντοπίζονται στη μη λήψη, από το αρμόδιο όργανο (Δημαρχιακή Επιτροπή), απόφασης για τον τρόπο εκτέλεσης και τους όρους του διαγωνισμού, καθώς και στη μη κατάρτιση σχετικής σύμβασης μεταξύ της προμηθεύτριας εταιρείας και του Δήμου, β) δεν τηρήθηκαν οι προβλεπόμενες στο άρθρο 5 του ΕΚΠΟΤΑ διατυ-

πώσεις δημοσιότητας των διακηρύξεων των οικείων διαγωνισμών, γ) ο διαγωνισμός για την προμήθεια του έτους 2002, μη νόμιμα διενεργήθηκε το έτος 2003, δηλαδή μετά την πάροδο των προβλεπόμενων από την Κ.Υ.Α. 34042/1996 προθεσμιών για τη χορήγηση των ειδών αυτών και δ) δεν προκύπτει η ειδικότητα των υπαλλήλων για τους οποίους διενεργήθηκαν οι επίμαχες προμήθειες, Περαιτέρω η εν λόγω δαπάνη είναι και μη κανονική, καθόσον στο σχετικό χρηματικό ένταλμα δεν επισυνάπτονται οι εγκριτικές των όρων της διακήρυξης αποφάσεις των αρμοδίων οργάνων, καθώς και οι σχετικές συμβάσεις προμηθειών με όλα τα απαραίτητα κατά νόμο στοιχεία, αρμοδίως υπογεγραμμένα.

ΠΑΡΟΧΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ

Πράξη VII Τμήματος 64/2008.

Ανάθεση από Δήμο σε ιδιώτη των εργασιών φύλαξης του Δημοτικού Καταστήματος, του περιβάλλοντος χώρου και των δημοτικών χώρων απορριμμάτων. Νόμιμη, διότι αν και οι εργασίες αυτές εμπίπτουν στα συνήθη καθήκοντα της Δημοτικής Αστυνομίας, κατά τον κρίσιμο χρόνο, η εν λόγω υπηρεσία δεν ήταν στελεχωμένη με επαρκές προσωπικό, χωρίς υπαιτιότητα του Δήμου, ο οποίος είχε προβεί σε διαδικασία πρόσληψης υπαλλήλων για την κάλυψη κενών οργανικών θέσεων. Η μη αποστολή της σχετικής απόφασης της Δημοτικής Επιτροπής στο Γ.Γ. της οικείας Περιφέρειας -εντός της ενδεικτικής δεκαήμερης προθεσμίας- δεν καθιστά αυτήν πλημμελή.

Πράξη VII Τμήματος 192/2008.

Απευθείας ανάθεση από Δήμο σε εταιρεία της παροχής υπηρεσιών συμβουλευτικής υποστήριξης για την κατάρτιση επιχειρησιακού προγράμματος Δήμου. Μη νόμιμη, διότι η δαπάνη για την παροχή των ως άνω υπηρεσιών, υπερβαίνει το όριο των 15.000 ευρώ, που τίθεται από τις διατάξεις του άρθρου 83 του ν. 2362/1995 και της 2/45564/0026/2001 (ΦΕΚ 106 Β΄) Υπουργικής Απόφασης, στις οποίες παραπέμπει το εφαρμοζόμενο στην προκειμένη περίπτωση, ως μεταγενέστερο και ειδικότερο των διατάξεων του άρθρου 268 του ν. 3463/2006, άρθρο 1 παρ. 4 του π.δ. 185/2007.

Πράξη VII Τμήματος 218/2008.

Αμοιβή ιδιώτη για την παροχή μηχανογραφικών υπηρεσιών και παραμετροποίηση των εφαρμογών του πληροφοριακού συστήματος του Δήμου. Δαπάνη μη νόμιμη καθόσον οι εργασίες αυτές εμπίπτουν στα καθήκοντα των υπαλλήλων του Δήμου.

**Πρακτ. VII Τμήματος 9ης συν./24.3.2008
και 13ης συν./6.5.2008, θέμα Α΄. Εκκρεμεί αίτηση ανάκλησης.**

Αμοιβή εταιρείας για παροχή υπηρεσιών «Αποκομιδής οικιακών απορριμμάτων, καθαρισμού και πλυσίματος δημοτικών δρόμων και κοινοχρήστων χώρων, καθαρισμού πάρκων, πλατειών, αθλητικών χώρων και εγκαταστάσεων, χώρων στάθμευσης και παιδικών χαρών, νεκροταφείων και φρεατίων ομβρίων» Δήμου και Δ.Δ. αυτού. Μη νόμιμη, καθόσον οι εν λόγω εργασίες εμπίπτουν στα καθήκοντα και τις αρμοδιότητες του υπηρετούντος στο Δήμο προσωπικού, ενώ δεν προκύπτουν λόγοι ιδιαίτερης σοβαρότητας ή ειδικής φύσης, που να επιβάλουν τη διεκπεραίωση αυτών αποκλειστικά και μόνο από άλλο εξειδικευμένο προσωπικό.

ΠΙΣΤΩΣΕΙΣ

Πράξη I Τμήματος 24/2008.

Έξοδα κίνησης, παράστασης και αποζημίωση για συμμετοχή στις συνεδριάσεις του Δημοτικού Συμβουλίου και της Δημαρχιακής Επιτροπής Δημάρχου, Αντιδημάρχων και Προέδρων Δημοτικών ή Τοπικών Συμβουλίων, για τα έτη 2001-2002. Νόμιμη, μολονότι δεν τηρήθηκε η διαδικασία του άρθρου 31 του β.δ. 17-5/15-6-1959, γιατί η εν λόγω διαδικασία αποσκοπεί αποκλειστικά και μόνο στη διαχειριστική τακτοποίηση ανεξόφλητων χρηματικών ενταλμάτων ληξάντων οικονομικών ετών και δεν επηρεάζει τη νομιμότητα των δαπανών που διενεργούνται σε βάρος των πιστώσεων, που έχουν αναληφθεί από τον προϋπολογισμό του νέου οικονομικού έτους.

Πράξη VII Τμήματος 5/2008.

Ανεπίτρεπτη δαπάνη για έργο, το οποίο δεν είχε ενταχθεί στα τεχνικά προγράμματα του δήμου, κατά παράβαση των άρθρων 265, παρ. 1 και 4 του π.δ. 410/1995 και 208 παρ. 1 και 3 του ν.3463/2006 και για το οποίο δεν υπήρχε εγγεγραμμένη πίστωση κατά το χρό-

νο έναρξης της διαδικασίας και κατά το χρόνο της δημοπράτησης.

Πράξη VII Τμήματος 232/2008.

Προμήθεια φυτών και φυτοπροστατευτικού υλικού. Δαπάνη μη νόμιμη, καθόσον η εν λόγω δαπάνη ενταλματοποιήθηκε σε βάρος ΚΑΕ με τίτλο «Υλικά συντήρησης και επισκευής λοιπών εγκαταστάσεων», αντί των ορθών ΚΑΕ με τίτλο «Προμήθεια σπόρων, φυτών, δενδρυλίων» και «Προμήθεια φυτοπαθολογικού υλικού».

ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΚΕΣ ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ

Πράξη VII Τμήματος 6/2008.

Μη νόμιμη η συναφθείσα προγραμματική σύμβαση μεταξύ Δήμου, του Οργανισμού Δημοτικών Παιδικών Σταθμών, και δύο Δημοτικών Αναπτυξιακών Επιχειρήσεων, καθόσον η διάθεση υπαλλήλων από την ως άνω αναπτυξιακή επιχείρηση στο Δήμο, για την εξυπηρέτηση πάγιων αναγκών αυτού, δεν μπορεί να αποτελέσει αντικείμενο προγραμματικής σύμβασης, κατά την έννοια του άρθρου 35 του Δ.Κ.Κ. (π.δ. 410/1995), εφόσον δεν εξυπηρετεί κάποιο αναπτυξιακό σκοπό, που δεν μπορεί να υλοποιηθεί χωρίς την υπογραφή της ως άνω προγραμματικής σύμβασης.

Πράξη VII Τμήματος 52/2008.

Αμοιβή εργοληπτικής επιχείρησης από Δήμο για την εξόφληση 2ου λογαριασμού του έργου «Κατασκευή αγωγού ακαθάρτων στον παράδρομο της Αττικής οδού». Μη νόμιμη καθόσον το εν λόγω έργο είχε ανατεθεί στη Δημοτική Επιχείρηση Τεχνικών Έργων του Δήμου, στα πλαίσια προγραμματικής σύμβασης, η οποία στη συνέχεια το ανέθεσε απευθείας στην εργοληπτική επιχείρηση, χωρίς διενέργεια διαγωνισμού. Οι ισχυρισμοί του Δήμου ότι η Δημοτική Επιχείρηση δεν διέθετε τον κατάλληλο υλικοτεχνικό εξοπλισμό και ότι η λύση αυτής δημιούργησε κώλυμα στη συνέχιση του έργου, δεν ευσταθούν, διότι ο τρόπος κατασκευής του αγωγού ήταν γνωστός εξ αρχής από την μελέτη του έργου, η δε απευθείας ανάθεση στην ιδιωτική εταιρεία έγινε πριν τη λύση της δημοτικής επιχείρησης και τη θέση αυτής σε εκκαθάριση.

Πράξη VII Τμήματος 63/2008.

Όμοιος οι πράξεις του VII Τμήματος 213 και 214/2008.

Προγραμματική σύμβαση μεταξύ Δήμου, Δημοτικής Επιχείρησης Ανάπτυξης αυτού και Συνδέσμου Καθαριότητας Δήμων του νομού, με αντικείμενο την παροχή υπηρεσιών οδοκαθαρισμού, πεζής καθαριότητας, εξυγίανσης χώρων και προστασίας περιβάλλοντος. Μη νόμιμη, εφόσον από το περιεχόμενο της προγραμματικής σύμβασης αφενός καταδεικνύεται η ιδιότητα της Δημοτικής Επιχείρησης ως κατ' ουσία αντισυμβαλλόμενης του Δήμου και αφετέρου δεν προκύπτει ο αναπτυξιακός χαρακτήρας του αντικειμένου της προγραμματικής σύμβασης, καθόσον αφορά απλά παροχή υπηρεσιών καθαριότητας, μη συναρτωμένων περαιτέρω με οποιαδήποτε μορφή ανάπτυξης, ο χαρακτήρας δε της περιοχής ως τουριστικής, δε συνεπάγεται ότι κάθε δραστηριότητα εντός των ορίων της είναι εξ ορισμού αναπτυξιακή. Τέλος η διεκπεραίωση των ανωτέρω εργασιών εμπίπτει στα καθήκοντα του προσωπικού των αρμοδίων υπηρεσιών του Δήμου.

Πράξη VII Τμήματος 187/2008.

Αμοιβή Δημοτικής Επιχείρησης από Δήμο για την παροχή υπηρεσιών διαχείρισης των στερεών αποβλήτων αυτού, στο πλαίσιο προγραμματικής σύμβασης. Μη νόμιμη, καθόσον η Δημοτική Επιχείρηση είναι ανεπιτρέπτως κατά νόμο μοναδική αντισυμβαλλόμενη του Δήμου και συνάπτων φορέας της ως άνω προγραμματικής σύμβασης (άρθρο 225 παρ. 1 εδ. α' και β' του Δ.Κ.Κ.).

Πράξη VII Τμήματος 202/2008. Εκκρεμεί αίτηση ανάκλησης.

Σύναψη Προγραμματικής Σύμβασης μεταξύ Δήμου και Δημοτικής Επιχείρησης Ύδρευσης και Αποχέτευσης με αντικείμενο την επισκευή και συντήρηση δικτύων άρδευσης, εσωτερικών υδραυλικών εγκαταστάσεων αρμοδιότητας ή ιδιοκτησίας του Δήμου, καθαρισμό δημοτικών χώρων και επούλωση λάκκων με ασφαλτόμιγμα. Μη νόμιμη, καθόσον το αντικείμενο της προγραμματικής σύμβασης αφορά εργασίες, που εκφεύγουν των αρμοδιοτήτων της Δημοτικής Επιχείρησης.

Πράξη 270/2008 του VII Τμήματος.

Προγραμματική σύμβαση μεταξύ Δήμου, Δημοτικής Αναπτυξιακής Επιχείρησης αυτού και Υπουργείου Πολιτισμού, με αντικείμε-

νο την υποστήριξη Διεθνούς Φεστιβάλ. Εφαρμοστές οι διατάξεις του άρθρου 35 του π.δ. 410/1995, διότι, κατά τον κρίσιμο χρόνο υπογραφής της εν λόγω σύμβασης, δεν είχε ακόμη ολοκληρωθεί η μετατροπή της Δημοτικής Επιχείρησης σε Κοινοφελή Επιχείρηση. Παρά το γεγονός ότι οι ανωτέρω διατάξεις δεν ρυθμίζουν τις συμβάσεις πολιτιστικού χαρακτήρα, από το αντικείμενο και περιεχόμενο της εν λόγω σύμβασης προκύπτει ο αναπτυξιακός χαρακτήρας αυτής και συνεπώς νομίμως συνήφθη ως Προγραμματική. Δεν είναι νόμιμη όμως, διότι: α) δεν προκύπτει αναλυτικός προϋπολογισμός και χρονοδιάγραμμα χρηματοδότησης ώστε να προσδιορίζονται επακριβώς τα ποσά που θα διατεθούν για κάθε εκδήλωση (άρθρο 35 παρ. 2 του ως άνω π.δ.), β) υπογράφηκε στις 16.7.2008 ενώ η υλοποίηση του αντικειμένου αυτής είχε ξεκινήσει από τις 24.6.2008 και γ) η έκθεση ανάληψης δαπάνης, που συνοδεύει το χρηματικό ένταλμα, φέρει ημερομηνία προγενέστερη της απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου, με την οποία εγκρίθηκε η σύναψη της εν λόγω σύμβασης, κατά παράβαση των άρθρων 11 και 13 παρ. 1 του β.δ. 17.5/15.6.1959.

Πράξη VII Τμήματος 280/2008. Ανακλητέα η 187/2008 πράξη του VII Τμήματος.

Νόμιμη η προγραμματική σύμβαση μεταξύ Δήμου και Δημοτικής Επιχείρησης, που από 30-12-2007 λειτουργεί ως Φορέας Διαχείρισης Στερεών Αποβλήτων (ΦΟ.Δ.Σ.Α.) και έχει ως αντικείμενο (η προγραμματική σύμβαση) την υλοποίηση δράσεων ανακύκλωσης απορριμμάτων καθώς και τον καθαρισμό των κάδων συλλογής απορριμμάτων, καθόσον, βάσει της διάταξης του άρθρου 30 παρ.2β' του ν.3536/2007, οι ανώνυμες εταιρείες που λειτουργούν ως ΦΟ.Δ.Σ.Α. δύνανται, κατ' εξαίρεση, να συνάπτουν προγραμματικές συμβάσεις ως κύρια συμβαλλόμενα μέρη.

Πράξη VII Τμήματος 290/2008.

Προγραμματική σύμβαση μεταξύ Δήμου, Τ.Ε.Δ.Κ. και Δημοτικής Επιχείρησης, για την εφαρμογή προγραμμάτων πολιτισμού. Νόμιμη η χρηματοδότησή της από το Δήμο, καθόσον κατά τον κρίσιμο χρόνο υπογραφής της ανωτέρω προγραμματικής σύμβασης δεν είχε ολοκληρωθεί η μετατροπή της ως άνω αμιγούς Δημοτικής Επιχείρησης σε κοινοφελή επιχείρηση και επομένως η προγραμματική αυτή σύμβαση δεν διέπεται από τις διατάξεις του άρθρου 265 του ν. 3463/2006, αλλά από αυτές του άρθρου 35 του

π.δ. 410/1995, με αποτέλεσμα για τη νομιμότητά της να μην απαιτείται η συμμετοχή σε αυτήν του Υπουργείου Πολιτισμού.

ΠΡΟΜΗΘΕΙΕΣ - ΑΓΟΡΕΣ

Αγορά

Πράξη VII Τμήματος 253/2008.

Σχετ. η 220/2008 πράξη του ιδίου Τμήματος.

Αγορά επιβατηγού αυτοκινήτου για μετακινήσεις υπαλλήλων του Δήμου. Δαπάνη μη νόμιμη, καθόσον δεν προβλέπεται η δυνατότητα χρήσης επιβατηγού οχήματος από δημοτικούς υπαλλήλους, οι οποίοι δικαιούνται τη χορήγηση κατ' αποκοπή επιδόματος εξόδων κίνησης, για την κάλυψη των δαπανών στις οποίες υποβάλλονται κατά τις εντός έδρας μετακινήσεις.

Απευθείας ανάθεση

Πράξη VII Τμήματος 105/2008.

Σχετ. η 228/2008 πράξη του ιδίου Τμήματος.

Απευθείας ανάθεση προμήθειας υλικών συντήρησης και ανταλλακτικών του δικτύου ύδρευσης Δήμου. Νόμιμη, καθόσον ο Δήμος προσέφυγε στη διαδικασία αυτή, μετά από ματαίωση του προηγθέντος σχετικού διαγωνισμού, λόγω μη υποβολής σε αυτόν παραδεκτής προσφοράς, σύμφωνα με τη σχετική γνωμοδότηση του αρμόδιου για την αξιολόγηση οργάνου και την οικεία απόφαση της Δημομαρσιακής Επιτροπής (άρθρα 21 παρ. 2 εδ. α' και 23 παρ. 3 του Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α.). Περαιτέρω στο άρθρο 22 του Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α. παρέχεται διακριτική ευχέρεια στο Δήμο για τη συνέχιση ή μη του διαγωνισμού.

Πράξη VII Τμήματος 115/2008.

Μη νόμιμη η απευθείας προμήθεια ειδών ποσού 14863,10 ευρώ από Δήμο, καθόσον η συνολική αξία σε όμοια ή ομοειδή αγαθά, ετησίως υπερβαίνει το τιθέμενο με την Κ.Υ.Α. 27319/18-7-2002 (ΦΕΚ 945 Β'), όριο των 15000 ευρώ με Φ.Π.Α., πέραν του οποίου δεν επιτρέπεται η απευθείας ανάθεση προμηθειών.

Δημοσιεύσεις

Πράξη VII Τμήματος 49/2008.

Οι Ο.Τ.Α. υποχρεούνται να αποστείλουν προς δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων τις προκηρύξεις των διαγωνισμών δημοσίων συμβάσεων προμηθειών, που πρόκειται να συνάψουν, η προϋπολογιζόμενη δαπάνη των οποίων υπερβαίνει το ποσό των 211.000 ευρώ, χωρίς Φ.Π.Α. Η μη τήρηση του τύπου αυτού άγει σε ακυρότητα της διαδικασίας, η επίκληση δε της τήρησης των λοιπών κανόνων δημοσιότητας και συγκεκριμένα της δημοσίευσης της διακήρυξης στον εγχώριο τύπο καθώς και του συμπωματικού γεγονότος της ανάπτυξης επαρκούς ανταγωνισμού δεν αρκεί για την κάλυψη της ακυρότητας αυτής.

Δικαιολογητικά

Πράξη VII Τμήματος 304/2007.

Προμήθεια αντλιών για το συντριβάνι Δημαρχείου. Μη νόμιμη, καθόσον για τη διενέργειά της δεν προηγήθηκε απόφαση περί ανάθεσης των αρμοδίων οργάνων του Δήμου, ούτε υπογραφή σχετικής σύμβασης και μη κανονική, διότι τα επισυναπτόμενα στο σχετικό χρηματικό ένταλμα αντίτυπα των δελτίων αποστολής δεν αποτελούν τα νόμιμα δικαιολογητικά για την εκκαθάριση και πληρωμή της εντελλόμενης δαπάνης (άρθρ. 20, 21, 22 και 25 του β.δ. 17/5-15/1959 και 19 του π.δ. 186/92 «Κώδικας Βιβλίων και Στοιχείων»).

Διαδικασία Διαγωνισμού

Πράξη VII Τμήματος 20/2008.

Μη ανακλητέα με την 240/2008 πράξη του ιδίου Τμήματος.

Προμήθεια πλαστικών κάδων απορριμμάτων, κατόπιν κλειστού διαγωνισμού, για την κάλυψη των αναγκών της Διεύθυνσης Καθαριότητας Δήμου. Δαπάνη μη νόμιμη, καθόσον: α) η αρμόδια Επιτροπή Παραλαβής ουδέποτε προέβη στην παραλαβή των ανωτέρω κάδων και β) δεν συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις του άρθρου 28 παρ. 3 του ΕΚΠΟΤΑ περί αυτοδίκαιης παραλαβής των ειδών αυτών, λόγω παράδοσης 30 ημερών από την υποβολή στο Δημοτικό Συμβούλιο του πρωτοκόλλου οριστικής παραλαβής, αφού τέτοιο πρωτόκολλο ουδέποτε υπεβλήθη στο Δ.Σ., αντιθέτως υπεβλήθη από την αρμόδια επιτροπή πρωτόκολλο οριστικής απόρριψης της

παραδοθείσας από την προμηθεύτρια εταιρεία, ποσότητας, ενώ, περαιτέρω, δεν προβλέπεται από καμιά διάταξη νόμου αρμοδιότητα του Δ.Σ. για παραλαβή των κάδων, παρά την σύνταξη του ως άνω πρωτοκόλλου οριστικής απόρριψης.

Πράξη VII Τμήματος 37/2008.

Προμήθεια και τοποθέτηση πλωτού φράγματος από Δήμο, για τη συγκράτηση των απορριμμάτων και την προστασία των ακτών και των λουομένων αυτού από την επιφανειακή ρύπανση. Δαπάνες μη νόμιμες, καθόσον δεν τηρήθηκε η ειδική διαδικασία του άρθρου 14 παρ. 2 του ν.2971/2001 (αδειοδοτήσεις από αρμόδιους φορείς και μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων), δεδομένου ότι το άρθρο 14 του ανωτέρω νόμου καταλαμβάνει και τα πλωτά φράγματα προστασίας των ακτών από τη ρύπανση.

Πράξη VII Τμήματος 136/2008.

Προμήθεια από Δήμο, με ανοιχτό πρόχειρο διαγωνισμό και κριτήριο ανάθεσης τη χαμηλότερη τιμή, υπερκατασκευής απορριματοφόρου τύπου πρέσσας. Στη συγκεκριμένη περίπτωση το Τμήμα έκρινε ότι το άνοιγμα των οικονομικών προσφορών χωρίς να έχει προηγηθεί το άνοιγμα και η αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών, κατά παράβαση του άρθρου 19 του ΕΚΠΟΤΑ και του άρθρου 14 της Διακήρυξης, δεν αποτελεί ουσιώδη νομική πλημμέλεια. Τούτο διότι στο διαγωνισμό συμμετείχαν μόνο δύο εταιρείες και ακόμη και αν ακολουθείτο η ορθή σειρά εξέτασης το τελικό αποτέλεσμα δεν θα άλλαζε και η προμήθεια θα κατακυρωνόταν και πάλι στην μοναδική εναπομείνασα εταιρεία, της οποίας η προσφορά ήταν μεν ακριβότερη αλλά συγχρόνως και η μοναδική τεχνικά αποδεκτή.

Κατάτμηση

Πράξη VII Τμήματος 11/2008.

Προμήθειες υλικών από Δήμο για τις ανάγκες της τεχνικής υπηρεσίας ύδρευσης και αποχέτευσης αυτού. Μη νόμιμα επιμερίστηκαν σε χωριστές πιστώσεις και ανατέθηκαν απευθείας, με βάση το ύψος της δαπάνης που προέκυψε από την εν λόγω κατάτμηση, αντί να διενεργηθεί δημόσιος τακτικός διαγωνισμός, αφού η συνολική ετήσια δαπάνη υπερβαίνει το ποσό των 15.000 ευρώ. Περαιτέρω, μη νόμιμα, οι εν λόγω προμήθειες ανατέθηκαν με απόφαση της

Δημαρχιακής Επιτροπής, καθόσον η σχετική αρμοδιότητα ανήκει, σύμφωνα με το άρθρο 93 παρ. 1 του νέου Δ.Κ.Κ. (ν. 3463/2005) στο Δημοτικό Συμβούλιο, ενώ δεν προκύπτει, ότι συνέτρεχαν εξαιρετικά επείγουσες περιστάσεις ώστε να εφαρμοστεί το άρθρο 103 παρ. 3γ του ιδίου ως άνω Κώδικα, που αφορά στην αρμοδιότητα της Δημαρχιακής Επιτροπής.

Πράξη VII Τμήματος 144/2008.

Σχετ. η πράξη VII Τμήματος 224/2008.

Απευθείας ανάθεση προμήθειας υλικών σιδήρου και οικοδομικών υλικών σιδήρου από Δήμο. Μη νόμιμος ο επιμερισμός και η απευθείας ανάθεση της εν λόγω προμήθειας, καθόσον πρόκειται για ομοειδή αγαθά των οποίων η συνολική δαπάνη ανέρχεται στο ποσό των 20.910,44 ευρώ και συνεπώς έπρεπε να διενεργηθεί διαγωνισμός, αφού υπερβαίνει το όριο των 15.000 ευρώ, μέχρι του οποίου είναι επιτρεπτή η απευθείας ανάθεση προμήθειας αγαθών (Κ.Υ.Α. 27319/2002, ΦΕΚ 945 Β΄).

Πράξη VII Τμήματος 233/2008.

Προμήθεια ειδών σημαϊστολισμού εορταστικών επιστυλίων και εορταστικών γιρλάντων. Νόμιμα πραγματοποιήθηκε ο επιμερισμός των ως άνω ειδών σε περισσότερες κατηγορίες και η απευθείας ανάθεσή τους, δεδομένου ότι η αξία των ομοειδών αγαθών δεν υπερβαίνει το όριο των 15.000 ευρώ ετησίως, ενώ τα είδη σημαϊστολισμού δεν αποτελούν όμοια ή ομοειδή υλικά.

Πράξη VII Τμήματος 242/2008.

Όμοια η 243/2008 πράξη του ιδίου Τμήματος.

Μη νόμιμη η προμήθεια μελανοταινιών εκτυπωτών καθόσον αυτή αποτελεί προϊόν μη νόμιμης κατάτμησης σε επιμέρους υποκωδικούς με σκοπό την απευθείας ανάθεση, αντί της διενέργειας τακτικού διαγωνισμού.

Πράξη VII Τμήματος 249/2008

Προμήθεια φωτοαντιγραφικού και μηχανογραφικού-χημικού χαρτιού για τις ανάγκες των Υπηρεσιών Δήμου. Μη νόμιμη, καθόσον τα ανωτέρω υλικά θεωρούνται όμοια ή ομοειδή αγαθά και επομένως μη νόμιμα επιμερίστηκαν σε διαφορετικούς υποκωδικούς, ήτοι σε χωριστές πιστώσεις που ανατέθηκαν απευθείας, με βάση το

ύψος της δαπάνης που προέκυψε από την εν λόγω κατάτμηση, αντί της διενέργειας δημόσιου διαγωνισμού, αφού η συνολική ετήσια δαπάνη υπερβαίνει το όριο των 15.000 ευρώ, μέχρι το οποίο είναι κατά νόμο επιτρεπτή η απευθείας ανάθεση (ν. 2286/1995 και Κ.Υ.Α. 27319/2002, ΦΕΚ 945 Β').

Πράξη VII Τμήματος 266/2008.

Όμοια η 169/2008 πράξη του ιδίου Τμήματος. Εκκρεμεί αίτηση ανάκλησης.

Προμήθεια από δήμο οικοδομικών, υδραυλικών και ηλεκτρολογικών υλικών για την υλοποίηση διαφόρων έργων του Δήμου. Μη νόμιμη, καθόσον επιμερίστηκαν οι προμήθειες αυτές, οι οποίες αφορούν σε όμοια ή ομοειδή αγαθά, σε χωριστές πιστώσεις ανά δημοτικό διαμέρισμα και ανατέθηκαν απευθείας, χωρίς να διενεργηθεί δημόσιος διαγωνισμός.

Καύσιμα

Πράξη VII Τμήματος 86/2008.

«Συμπληρωματική» προμήθεια υγρών καυσίμων από Δήμο, σε ποσοστό 50% επί του αρχικού συμβατικού ποσού, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 41 του π.δ. 28/1980. Μη νόμιμη, διότι πρόκειται, κατ' ουσία, για απευθείας ανάθεση προμήθειας και όχι παράταση της αρχικής σύμβασης, καθόσον δεν προβλεπόταν σ' αυτήν δυνατότητα παράτασής της, αποφασίστηκε σε χρόνο μεταγενέστερο της λήξης ισχύος της και χωρίς να τηρηθούν οι διατάξεις των άρθρων 23 παρ. 2 και 24 παρ. 1 του Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α. Περιττέρω δεν συνέτρεχαν στην προκειμένη περίπτωση ούτε οι προϋποθέσεις για την απευθείας ανάθεση, ούτε επείγουσα ανάγκη υπήρχε, δεδομένου ότι η αύξηση της τιμής του πετρελαίου δεν αποτελούσε απρόβλεπτο γεγονός που μπορούσε να επηρεάσει τη δυνατότητα προγραμματισμού του Δήμου για προμήθεια καυσίμων. Προϋποθέσεις και διαδικασία διενέργειας προμηθειών Ο.Τ.Α., συμπεριλαμβανομένων των καυσίμων.

Πράξη VII Τμήματος 103/2008.

Προμήθεια καυσίμων για αυτοκίνητα ιδιοκτησίας Δήμου. Μη νόμιμη, κατά το μέρος που αφορά στην προμήθεια καυσίμων για την κίνηση επιβατικών οχημάτων με τα οποία μετακινούνταν υπάλληλοι του Δήμου για την εξυπηρέτηση υπηρεσιακών αναγκών, διότι δεν προβλέπεται τέτοια δυνατότητα, αφού στους δημοτικούς υπαλ-

λήλους χορηγείται κατ' αποκοπή επίδομα εξόδων κίνησης για την κάλυψη των δαπανών στις οποίες υποβάλλονται κατά τις εντός έδρας μετακινήσεις τους (άρθρο 5 ν. 2685/99), ενώ δεν αποδεικνύεται από τα στοιχεία του φακέλου, ότι με τα ανωτέρω οχήματα μετακινήθηκαν άλλα πρόσωπα, που εκ του νόμου δικαιούνται να τα χρησιμοποιούν (Κ.Υ.Α. 543/5543/2000, ΦΕΚ 376 Β΄).

Πράξη VII Τμήματος 157/2008.

Σχετ. η 230/2008 πράξη του ιδίου Τμήματος.

Προμήθεια καυσίμων και λιπαντικών για τις ανάγκες απορριμματοφόρου οχήματος Δήμου. Μη νόμιμη, κατά το μέρος που υπερβαίνει κατά ποσότητα το ανώτατο επιτρεπόμενο όριο που τίθεται με την Υ.Α. 1450/550/1982 (ΦΕΚ 93 Β΄). Περαιτέρω, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, το εν λόγω όχημα δεν κινήθηκε υπό έκτακτες περιστάσεις που θα δικαιολογούσαν την υπέρβαση, αλλά για την αντιμετώπιση παγίων αναγκών του Δήμου, οι οποίες θα μπορούσαν να καλυφθούν με τη συνδυασμένη χρήση όλων των δημοτικών απορριμματοφόρων οχημάτων.

Πρόχειρος διαγωνισμός

Πράξη VII Τμήματος 84/2008.

Σχετ. οι 165 και 195/2008 πράξεις του VII Τμήματος.

Προμήθεια από Δήμο, με τέσσερις πρόχειρους μειοδοτικούς διαγωνισμούς, ηλεκτρολογικού υλικού, φωτιστικών σωμάτων, λαμπτήρων και ειδικών λαμπτήρων. Μη νόμιμη, καθόσον οι ως άνω προμήθειες διενεργήθηκαν κατά παράβαση των άρθρων 209 του Δ.Κ.Κ. και 23 παρ. 4 του Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α., δεδομένου ότι αποτελούν ως εκ της φύσης τους και του αντικειμένου τους, ενιαίο είδος προμήθειας Η/Μ εξοπλισμού, με κοινές τεχνικές προδιαγραφές και χαρακτηριστικά και συνεπώς έπρεπε να διενεργηθεί ενιαίος τακτικός διαγωνισμός, αφού ο συνολικός προϋπολογισμός τους ανέρχεται στο ποσό των 130.938 ευρώ.

ΠΡΟΣΥΜΒΑΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ ΝΟΜΙΜΟΤΗΤΑΣ

Γενικά

Πράξη VI Τμήματος 33/2008. Ανακαλείται η 864/2007 πράξη του Ε' Κλιμακίου. Όμοια η 866/2007 Πράξη του Ε' Κλιμακίου, η οποία ανακλήθηκε, λόγω συγγνωστής πλάνης, με την 22/2008 Πράξη του VI Τμήματος.

Από την ημερομηνία έναρξης ισχύος του άρθρου 25 του ν.3614/2007(3-12-2007), οι συγχρηματοδοτούμενες συμβάσεις έργων, προμηθειών ή παροχής υπηρεσιών υπάγονται στον προσυμβατικό έλεγχο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, μόνο εφόσον η προϋπολογιζόμενη δαπάνη τους υπερβαίνει το όριο των πέντε εκατομμυρίων ευρώ. Στο στάδιο εφαρμογής των ανωτέρω διατάξεων εμπίπτουν και τα σχέδια των συμβάσεων που εκκρεμούσαν προς έλεγχο κατά την ημερομηνία αυτή (3-12-2007) ενώπιον του Ελεγκτικού Συνεδρίου, των οποίων το οικονομικό αντικείμενο είναι κατώτερο του ως άνω ορίου, έστω και αν οι σχετικοί φάκελοι είχαν κατατεθεί στο Ελεγκτικό Συνέδριο πριν από τις 3-12-2007 πλην, όταν το Κλιμάκιο συνήλθε σε διάσκεψη για να εκδώσει επί αυτών την οριστική του κρίση, είχαν τεθεί σε ισχύ ήδη οι ως άνω νέες διατάξεις. Κατά συνέπεια, μετά τις 3-12-2007 το Κλιμάκιο είναι αναρμόδιο να ελέγχει τη νομιμότητα της διαδικασίας και του σχεδίου σύμβασης έργου, προμήθειας ή υπηρεσίας που συγχρηματοδοτείται, εφόσον η οικεία προϋπολογιζόμενη δαπάνη είναι μικρότερη των 5.000.000 ευρώ. Περ/γία: Αναρμοδίως το Κλιμάκιο επιλήφθηκε του ελέγχου της νομιμότητας της διαδικασίας ανάδειξης αναδόχου και του σχεδίου σύμβασης δημοτικού έργου προϋπολογιζόμενης δαπάνης (με ΦΠΑ) 1.340.000 ευρώ στις 19-12-2007, δηλαδή μετά την έναρξη ισχύος των διατάξεων των παραγράφων 3 και 8 του ν.3614/2007.

Πράξη VII Τμήματος 53/2008.

Αμοιβή εταιρείας από Δήμο για την εξόφληση λογαριασμού του έργου «Καθαριότητα Δήμου Ρεθύμνης». Μη νόμιμη, καθόσον η σύμβαση που σύναψε ο Δήμος με την ανωτέρω εταιρεία δεν υπήχθη πριν την υπογραφή της στον έλεγχο του αρμοδίου Κλιμακίου του Ελ.Σ., δεδομένου ότι, η προϋπολογιζόμενη δαπάνη αυτής (1.472.000 ευρώ χωρίς Φ.Π.Α.) συνυπολογιζομένου και του ποσού των 702.000 ευρώ, που θα δαπανηθεί μετά την ενάσκηση του

δικαιώματος προαίρεσης (δηλ. 2.174.000 ευρώ) υπερέβαινε το χρηματικό όριο των 1.500.000 ευρώ (άρθρ. 19 παρ. 7 του π.δ. 774/80). Μη νόμιμη επίσης η απευθείας ανάθεση συμπληρωματικών εργασιών στην ήδη ανάδοχο εταιρεία, διότι έγινε κατά παράβαση των διατάξεων της Κοινοτικής Οδηγίας 92/50/ΕΟΚ (άρθρ. 9 παρ. 3 π.δ. 346/98). Συγγνωστή πλάνη.

Πράξη VII Τμήματος Ι 18/2008.

Μη νόμιμη η σύναψη της 1ης συμπληρωματικής σύμβασης του έργου «Ασφαλτόστρωση εσωτερικής οδοποιίας Δημοτικών Διαμερισμάτων...», χωρίς να έχει υπαχθεί, πριν την υπογραφή της, στον έλεγχο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, κατ' εφαρμογή του άρθρου 19 παρ.7 του π.δ. 774/1980, καθόσον το ποσό αυτής (299.203,12 ευρώ), αθροιζόμενο με την προϋπολογισθείσα δαπάνη της αρχικής σύμβασης (997.478,99 ευρώ), υπερβαίνει το ποσό των 1.000.000 ευρώ, που ίσχυε κατά το χρόνο υπογραφής της συμπληρωματικής αυτής σύμβασης.

Πράξη VII Τμήματος Ι 48/2008.

Εξόφληση 9ου λογαριασμού του έργου «Ενδοδημοτική Οδοποιία». Μη νόμιμη, καθόσον πρόκειται για συμπληρωματική σύμβαση του ως άνω έργου, η οποία πριν την υπογραφή της δεν υποβλήθηκε σε έλεγχο νομιμότητας από το αρμόδιο Κλιμάκιο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, παρά το ότι το ποσό αυτής (523.000 ευρώ με το Φ.Π.Α.), αθροιζόμενο με την προϋπολογισθείσα δαπάνη της αρχικής σύμβασης (1.003.205,07 ευρώ με Φ.Π.Α.), υπερβαίνει το χρηματικό όριο ελέγχου που τίθεται από τη διάταξη του άρθρου 19 παρ. 7 του π.δ. 774/1980, όπως τροποποιήθηκε από το άρθρο 12 παρ. 27 του ν. 3310/2005 και ίσχυε κατά το χρόνο κατάρτισης της συμπληρωματικής σύμβασης.

Πράξη VII Τμήματος Ι 53/2008.

Εξόφληση 1ου και 2ου λογαριασμού δύο δημοτικών έργων. Μη νόμιμη, καθόσον πρόκειται για ενιαίο έργο με αντικείμενο την «Αντικατάσταση και Επέκταση Δικτύου Ύδρευσης» του Δήμου, συνολικού προϋπολογισμού 1.134.759,93 ευρώ, το οποίο καταμήθηκε σε δύο επιμέρους υποέργα και ανατέθηκε, με ξεχωριστούς διαγωνισμούς στον ίδιο ανάδοχο. Συνεπώς, μη νόμιμα συνήφθησαν οι ανωτέρω συμβάσεις χωρίς να υποβληθούν, πριν την υπογραφή

τους, στον έλεγχο νομιμότητας του Ελεγκτικού Συνεδρίου, καθόσον η προϋπολογιζόμενη δαπάνη αυτών υπερέβαινε το ποσό του 1.000.000 ευρώ (άρθρο 19 παρ. 7 του π.δ 774/1980, όπως τροποποιήθηκε από το άρθρο 12 παρ. 27 του ν. 3310/2005).

Πράξη VII Τμήματος 289/2008.

Εξόφληση Ι ου λογαριασμού του έργου «Κατασκευή κλειστού κυκλώματος άρδευσης-ειδικός προϋπολογισμός». Δαπάνη νόμιμη, καθόσον όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, η συνολική προϋπολογιζόμενη δαπάνη του έργου ανερχόταν μεν στο ποσό του 1.420.000 ευρώ, χωρίς Φ.Π.Α., όμως, μετά την εκπόνηση της μελέτης του έργου και επειδή διαπιστώθηκε, από το Δ.Σ. ότι δεν επαρκεί η πίστωση για την εκτέλεση του συνολικού έργου, εγκρίθηκε η υποβολή πρότασης για την εκτέλεση τμήματος αυτού, ειδικού προϋπολογισμού 450.000 ευρώ, για την εκτέλεση της 1ης φάσης αυτού. Συνεπώς η εν λόγω σύμβαση νομίμως δεν υπήχθη στον προληπτικό έλεγχο νομιμότητας του Ελεγκτικού Συνεδρίου, αφού δεν υπερέβαινε το ισχύον κατά το χρόνο υπογραφής της, όριο του 1.000.000 ευρώ.

Δάνεια

Πράξη VI Τμήματος 51/2008. Ανακλητέα η 10/2008 πράξη του Ζ΄ Κλιμακίου.

Νόμιμη η υπογραφή σχεδίου σύμβασης που αφορά τη σύναψη τραπεζικού δανείου Δήμου, καθόσον αφενός δόθηκε επαρκής βαθμός δημοσιότητας-δημοσιοποίησης και εξασφαλίστηκε επαρκής ανταγωνισμός (αποστολή πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος σε πέντε μεγάλες τράπεζες, οι οποίες δραστηριοποιούνται στο χώρο των Ο.Τ.Α.) και αφετέρου το π.δ. 28/1980 δεν αφορά δάνεια τα οποία συνομολογούν οι Ο.Τ.Α., σύμφωνα με την ειδικά προβλεπόμενη στο άρθρο 176 του Δ.Κ.Κ. διαδικασία, την οποία τήρησε ο Δήμος στην προκειμένη περίπτωση.

Πράξη Ζ' Κλιμακίου 68/2008.

Μη ανακλητέα με την 78/2008 Πράξη του VI Τμήματος.

Κωλύεται η υπογραφή δύο σχεδίων συμβάσεων μεταξύ Δήμου και ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας που αφορούν δύο τραπεζικά δάνεια καθόσον α) η απόφαση του Δ.Σ. του Δήμου δεν είναι νόμιμη, διότι κατά παράβαση των παρ.2 και 3 του άρθρου 176 του Δ.Κ.Κ., δεν αναφέρονται σ' αυτή τα συναφθέντα κατά το παρελθόν

και οφειλόμενα δάνεια, δεν περιγράφονται οι αναπτυξιακές δράσεις, οι οποίες πρόκειται να χρηματοδοτηθούν, δεν προσδιορίζονται τα έργα και οι προμήθειες που πρόκειται να συντελεστούν, δεν προσδιορίζονται οι οφειλές του Δήμου και δεν είναι νόμιμη η εκχώρηση υπέρ της δανείστριας τράπεζας των απαιτήσεων του Δήμου κατά του Ελληνικού Δημοσίου για την είσπραξη των εκάστοτε πιστώσεων του τμήματος των Κεντρικών Αυτοτελών Πόρων (ΚΑΠ).

Πράξη Ζ' Κλιμακίου 82/2008.

Μη ανακλητέα με την 80/2008 Πράξη του VI Τμήματος.

Απαράδεκτως υποβλήθηκε ενώπιον του Κλιμακίου αίτημα Δήμου για τη συμπληρωματική ένταξη τεσσάρων (4) νέων ακινήτων στο περιεχόμενο πράξης του Κλιμακίου, με την οποία απέβη θετικός ο έλεγχος του σχεδίου δανειακής σύμβασης, μεταξύ του ως άνω δήμου και Τράπεζας, προκειμένου με το ποσό του δανείου να προβεί στην αγορά ακινήτων για την μετατροπή τους σε κοινόχρηστους χώρους, καθόσον το Κλιμάκιο ολοκλήρωσε τον έλεγχο νομιμότητας επί της ελεγχόμενης δανειακής σύμβασης και επομένως απεκδύθηκε της αρμοδιότητάς του.

Πράξη Ζ' Κλιμακίου 105/2008.

Μη ανακλητέα με την 85/2008 Πράξη VI Τμήματος.

Όμοια η 130/2008 πράξη του Ζ' Κλιμακίου,

η οποία κρίθηκε μη ανακλητέα με την 99/2008 Πράξη του VI Τμήματος.

Κωλύεται η υπογραφή σχεδίου δανειακής σύμβασης, καθόσον η εκχώρηση και ενεχυρίαση υπέρ της δανείστριας τράπεζας των απαιτήσεων του Δήμου κατά του Ελληνικού Δημοσίου για την είσπραξη πιστώσεων του τμήματος των Κεντρικών Αυτοτελών Πόρων που προορίζονται για επενδυτικές δραστηριότητες (ΣΑΤΑ) δεν είναι νόμιμη, αφενός γιατί δεν προσδιορίζονται ποια συγκεκριμένα έργα ή προμήθειες προβλέπονται από τις ΣΑΤΑ και αφετέρου, οι απαιτήσεις από τα ποσά των ΣΑΤΑ εκχωρούνται και ενεχυρίζονται υπέρ της τράπεζας ως εξασφάλιση και για τη λήψη δανειζόμενων ποσών, τα οποία δεν προορίζονται για την εκτέλεση έργων ή προμηθειών, αλλά καλύπτουν άλλες ταμειακές ανάγκες του Δήμου, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 176 παρ.5 του Δ.Κ.Κ.

Πράξη Ζ' Κλιμακίου Ι 15/2008.

Μη ανακλητέα με την 91/2008 Πράξη VI Τμήματος.

Κωλύεται η υπογραφή σχεδίου δανειακής σύμβασης μεταξύ Δήμου και τραπεζικής εταιρείας διότι α) κατά παράβαση του άρθρου 176 παρ.5 του Δ.Κ.Κ., ενεχυριάζονται και εκχωρούνται γενικώς και αδιακρίτως οι απαιτήσεις του Δήμου από Κεντρικούς Αυτοτελείς Πόρους (ΚΑΠ) β) ο Δήμος αναλαμβάνει κατά τρόπο αόριστο την υποχρέωση να παράσχει κάθε άλλη πρόσθετη εμπράγματη ασφάλεια που θα αξιώσει η τράπεζα ή να παράσχει, κατόπιν απλής προσκλήσεως της Τράπεζας, πρόσθετες εξασφαλίσεις με δικές του δαπάνες γ) δεν προκύπτει αν τα υπό εκτέλεση έργα ή προμήθειες, για τα οποία συνομολογείται μέρος του δανείου, προβλέπονται από τη Συλλογική Απόφαση Τοπικής Αυτοδιοίκησης (ΣΑΤΑ), ούτε αν, για τα αναφερόμενα στην απόφαση του Δ.Σ. έργα και προμήθειες, υφίστανται προκαταρκτικές τεχνικές μελέτες, οι οποίες να έχουν συνταχθεί και εγκριθεί από τα αρμόδια όργανα δ) το προβλεπόμενο δικαίωμα της τράπεζας να καταγγείλει τη δανειακή σύμβαση, ανεξαρτήτως του εάν υπάρχει ή όχι καθυστέρηση στην καταβολή εκ μέρους του Δήμου των δόσεων, με αποτέλεσμα στην περίπτωση που η σύμβαση καταγγελθεί, ολόκληρο το δάνειο, να καθίσταται ληξιπρόθεσμο και απαιτητό και να οφείλεται για όλα τα ποσά τόκος υπερημερίας και τόκος επ' αυτού, είναι καταχρηστικό, σύμφωνα με τα άρθρα 281 και 288 του Α.Κ. και ε) ο περιεχόμενος σε άρθρο της δανειακής σύμβασης όρος ότι για τον υπολογισμό των τόκων συνομολογείται ότι το έτος καθορίζεται σε 360 ημέρες αντί 365, με συνέπεια επιπλέον επιβάρυνση του Δήμου, είναι καταχρηστικός, σύμφωνα με τα άρθρα 281 και 288 του Α.Κ.

Πράξη Ζ' Κλιμακίου Ι 51/2008

Μη ανακλητέα με την 109/2008 VI Τμήματος.

Κωλύεται η υπογραφή σχεδίου σύμβασης μεταξύ Δήμου και του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων με αντικείμενο τη σύναψη δανείου, διότι η εκχώρηση και ενεχυρίαση υπέρ του ως άνω Ταμείου των απαιτήσεων του Δήμου κατά του Ελληνικού Δημοσίου επί του Τμήματος των ΚΑΠ που προορίζονται για επενδυτικές δραστηριότητες δεν είναι νόμιμη, γιατί το δάνειο πρόκειται να καλύψει την αγορά συγκεκριμένου ακινήτου εκ μέρους του Δήμου, η οποία να μην εξυπηρετεί τη στέγαση της Δημοτικής Πινακοθήκης και Γλυπτοθήκης, πλην όμως δεν προκύπτει ότι συνιστά έργο που προ-

βλέπεται από τις σχετικές Συλλογικές Αποφάσεις Τοπικής Αυτοδιοίκησης, κατά παράβαση της διάταξης του άρθρου 176 του Δ.Κ.Κ.

Πράξη Ζ΄ Κλιμακίου 254/2008.

Κωλύεται η υπογραφή σχεδίου σύμβασης δανείου, καθόσον α) το σχέδιο σύμβασης έχει κενά που δεν έχουν συμπληρωθεί, όπως και όρους που δεν συμφωνούν με την προσφορά της Τράπεζας και προφανώς έχει παραλειφθεί η διαγραφή τους β) επιβάλλεται μονομερώς όρος από την τράπεζα, όπως είναι το περιθώριο κέρδους το οποίο αυθαίρετα προσδιορίζεται σε 3%, ο οποίος είναι μη νόμιμος ως καταχρηστικός γ) μη νόμιμα επιτρέπεται η μονομερής, εκ μέρους της Τράπεζας, καταγγελία της σύμβασης, χωρίς την τήρηση οποιασδήποτε προθεσμίας, με μονομερή δήλωσή της και αζημίως γι' αυτήν δ) μη νόμιμα προβλέπεται ο υπολογισμός του επιτοκίου του δανείου με βάση έτος 360 ημερών ε) μη νόμιμος ως καταχρηστικός είναι ο όρος σύμφωνα με τον οποίο ο Δήμος παραιτείται από κάθε δικαίωμα συμψηφισμού ή επίσχεσης της Τράπεζας ενώ αυτή έχει για την οφειλή δικαίωμα συμψηφισμού προς οποιαδήποτε άλλη ανταπίτηση του οφειλέτη στ) μη νόμιμη είναι η ενεχύραση των Κ.Α.Π. για την κάλυψη των γενικών λειτουργικών δαπανών του και υπέρ των εν γένει σκοπών του διότι δεν επιτρέπεται η ενεχύραση του μέρους εκείνου των πόρων, που προορίζεται για τα γενικά λειτουργικά έξοδα του Δήμου ενώ και κατά το μέρος εκείνο που περιλαμβάνει τις επενδυτικές του δραστηριότητες, και πάλι δεν είναι νόμιμη, αφού δεν προκύπτει ποιοι ακριβώς πόροι ενεχυριάζονται, σε τι αφορούν οι οικείες ΣΑΤΑ, ούτε αναφέρονται οι σκοποί των αναχρηματοδοτούμενων δανείων.

Δημοσιεύσεις

Πράξη VI Τμήματος 32/2008.

Ανακλητέα η 802/2007 πράξη του Ε΄ Κλιμακίου.

Σχετ. πράξη 60/2008 του ιδίου Τμήματος,

με την οποία ανακλήθηκε η 102/2008 πράξη του Ε΄ Κλιμακίου.

Σύμβαση για την κατασκευή του δημοτικού έργου «Λιμενοδεξαμενή...». Νόμιμη η υπογραφή της σύμβασης, καθόσον: α) αρκεί για τη δημιουργία προϋποθέσεων ανταγωνισμού και την επίτευξη μεγαλύτερης διαφάνειας η δημοσίευση της περίληψης της προκήρυξης στο Τεύχος Διακηρύξεων Δημοσίων Συμβάσεων της Εφημερίδας της Κυβερνήσεως, καθώς και σε δύο ημερήσιες εφημε-

ρίδες, οι οποίες δεν απαιτείται να κυκλοφορούν σε πανελλήνια κλίμακα, αφού τηρούνται οι νόμιμες διατυπώσεις δημοσιότητας ακόμα κι αν αυτές είναι τοπικές και β) νόμιμα αποκλείστηκε από το διαγωνισμό εταιρεία, η οποία αναδείχθηκε αρχικά προσωρινή μειοδότηρια, καθόσον, μολονότι ήταν εφοδιασμένη με ενημερότητα πτυχίου, δεν απαλλασσόταν από την υποχρέωση προσκόμισης και βεβαίωσης του ΤΣΜΕΔΕ για την απόδειξη της καταβολής ή του διακανονισμού των οφειλών της ίδιας, αφού η υποχρέωσή της αυτή απορρέει ευθέως εκ του νόμου (άρθρο. 27 παρ. 4 ν. 3518/2006).

Πράξη Ε' Κλιμακίου 867/2007.

Ανακλητέα, λόγω συγγνωστής πλάνης, με την 21/2008 Πράξη VI Τμήματος.

Δημοτικές Επιχειρήσεις

Κωλύεται η υπογραφή σχεδίου σύμβασης του έργου «Κατασκευή Βρεφονηπιακού Σταθμού Ολοκληρωμένης Φροντίδας», διότι δεν προηγήθηκε της απόφασης του Κοινοτικού Συμβουλίου, με την οποία εγκρίθηκαν οι όροι δημοπράτησης και η διακήρυξη του έργου, η απαιτούμενη απόφαση του Υπουργού ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. περί προσφυγής στο συγκεκριμένο σύστημα προσφοράς (μελέτη-κατασκευή), ενώ πρόκειται για έργο του οποίου περίληψη της διακήρυξης δημοσιεύτηκε στο Τεύχος Διακηρύξεων Δημοσίων Συμβάσεων της Εφημερίδας της Κυβερνήσεως την 17/1/2006, ήτοι μετά την έναρξη ισχύος του ν.3316/2005 και ως εκ τούτου δεν τηρήθηκε η διαδικασία που προβλέπεται στο άρθρο 4 παρ.2 του ν.1418/1984 όπως ισχύει μετά την τροποποίησή του από το άρθρο 42 παρ.11 του ν.3316/2005.

Πράξη VI Τμήματος 111/2008. Ανακαλείται η 158/2008 πράξη του Ζ' Κλιμακίου.

Οι δημοτικές επιχειρήσεις ύδρευσης και αποχέτευσης έχουν τη δυνατότητα, σύμφωνα με το άρθρο 176 του Δ.Κ.Κ. να συνάπτουν δάνεια με οποιαδήποτε χρηματοπιστωτικά ιδρύματα, δεδομένου ότι οι διατάξεις αυτές τυγχάνουν εφαρμογής και στις περιπτώσεις των ως άνω επιχειρήσεων, καθόσον από τον διέποντα τη λειτουργία τους νόμο (ν.1068/1980) δεν ρυθμίζεται το θέμα αυτό, αλλά γίνεται παραπομπή στις σχετικές διατάξεις του Δ.Κ.Κ. Εξάλλου, από τις διατάξεις του π.δ. 256/1984, οι οποίες παρέχουν στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων τη δυνατότητα χορήγησης δανείων σε δημοτικές επιχειρήσεις ύδρευσης και αποχέτευσης, δεν συνάγεται απαγόρευση προς τις επιχειρήσεις αυτές να συνάπτουν δα-

νειακές συμβάσεις και με άλλους χρηματοπιστωτικούς οργανισμούς, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 176 του Δ.Κ.Κ.

Πράξη Ζ' Κλιμακίου 243/2008.

Ανακλητέα, λόγω συγγνωστής πλάνης, με την 160/2008 VI Τμήματος.

Κωλύεται η υπογραφή σχεδίου σύμβασης μεταξύ Δήμου και Δημοτικής Επιχείρησης με αντικείμενο τον καθαρισμό των κοινόχρηστων χώρων του Δήμου και την αποκομιδή των απορριμμάτων, καθόσον μη νόμιμα ανατέθηκαν οι προαναφερόμενες υπηρεσίες στη Δημοτική Αναπτυξιακή Επιχείρηση, αφού σ' αυτή δεν είχε ανατεθεί σύμφωνα με το καταστατικό της, ως αποκλειστική ή κύρια δραστηριότητα η παροχή υπηρεσιών για την καθαριότητα των κοινοχρήστων χώρων και την αποκομιδή απορριμμάτων.

Διαδικασία διαγωνισμού

Πράξη Ε' Κλιμακίου 834/2007.

Ανακλήθηκε, λόγω συγγνωστής πλάνης, με την 19/2008 πράξη του VI Τμήματος.

Κωλύεται η υπογραφή σχεδίου σύμβασης μεταξύ δήμου και ανώνυμης εταιρείας για την ανάθεση του έργου «Κατασκευή δευτερεύοντος δικτύου αποχέτευσης ακαθάρτων υδάτων» διότι α) μη νόμιμα ο δήμος ενέκρινε τη δημοπράτηση τμήματος του έργου με το σύστημα μελέτη-κατασκευή, τροποποιώντας έτσι την αρχικά εγκεκριμένη μελέτη από την ΕΥΔΑΠ για την κατασκευή του ελεγχόμενου έργου χωρίς την τήρηση της νόμιμης διαδικασίας, ήτοι την προηγούμενη έγκριση της τροποποίησης από την ΕΥΔΑΠ και β) μη νόμιμα συγκροτήθηκε η Επιτροπή Διαγωνισμού η οποία διενήργησε τη διαδικασία ανάκλησης αναδόχου του ελεγχόμενου έργου.

Πράξη Ε' Κλιμακίου 849/2007.

Ανακλήθηκε, λόγω συγγνωστής πλάνης, με την 14/2008 πράξη του VI Τμήματος.

Κωλύεται η υπογραφή σχεδίου σύμβασης για την κατασκευή του έργου «Εκσυγχρονισμός και συμπλήρωση σφαγιοτεχνικού εξοπλισμού Δημοτικού Σφαγείου... χωρίς μετεγκατάσταση», διότι δεν είναι νόμιμη η δημοπράτηση του έργου με το σύστημα υποβολής προσφορών που περιλαμβάνει μελέτη και κατασκευή, καθόσον δεν προηγήθηκε αυτής η προβλεπόμενη στο άρθρο 4 παρ.2β του ν.1418/1984 απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος Χωροτα-

ξίας και Δημοσίων Έργων, κατόπιν γνωμοδοτήσεως του Συμβουλίου Κατασκευών της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Έργων του ΥΠΕΧΩΔΕ.

Πράξη VI Τμήματος 131/2008.

Ανακαλείται η 315/2008 πράξη του Ε' Κλιμακίου

Νόμιμη η υπογραφή σχεδίου σύμβασης «Εγκατάσταση μονάδας αφαλάτωσης Δήμου...» καθόσον νομίμως εφαρμόστηκαν οι διατάξεις του άρθρου 4 παρ. γ' του ν.1418/1984 (ειδική περίπτωση σοβαρού επικείμενου κινδύνου λειψυδρίας ως εκ της παρατεταμένης ανομβρίας), βάσει των οποίων δημοπρατήθηκε το ως άνω έργο, αντί των διατάξεων του άρθρου 2 παρ.12 δ και παρ.13 περ.Υ του ν.2286/1995 (περί διαπραγμάτευσης κατόπιν αδυναμίας τήρησης των προθεσμιών διαγωνιστικής διαδικασίας, λόγω επείγουσας ανάγκης οφειλόμενης σε απρόβλεπτες καταστάσεις).

Πράξη VI Τμήματος 142/2008. Ανακαλείται η 359/2008 πράξη του Ε' Κλιμακίου.

Δεν κωλύεται η υπογραφή σχεδίου σύμβασης του έργου «Αντιπλημμυρική προστασία-Βελτιώσεις της ποιότητας ζωής στην περιοχή... διαβίωσης Αθιγγάνων», καθόσον εν προκειμένω αποδεικνύεται η συνδρομή ειδικών περιστάσεων που δικαιολογούν την προσφυγή στην εξαιρετική διαδικασία διαγωνισμού με πρόσκληση περιορισμένου αριθμού εργοληπτικών επιχειρήσεων, δεδομένου ότι το εν λόγω έργο έπρεπε να εκτελεστεί άμεσα, για αποτροπή σοβαρού επικείμενου κινδύνου πλημμυρών για τους κατοίκους των ως άνω περιοχών. Περαιτέρω η αναθέτουσα αρχή, εφαρμόζοντας τις οικείες διατάξεις του ν.1418/1984 περί διενέργειας της ως άνω διαδικασίας διαγωνισμού και όχι της απευθείας ανάθεσης του ελεγχόμενου έργου, διασφάλισε, έστω κατ' ελάχιστον, την τήρηση των αρχών της διαφάνειας και του υγιούς ανταγωνισμού.

Πράξη Ε' Κλιμακίου 146/2008.

Ανακλήθηκε, λόγω συγγνωστής πλάνης, με την 70/2008 Πράξη του VI Τμήματος.

Κωλύεται η υπογραφή σχεδίου σύμβασης μεταξύ Δήμου και εταιρείας για την εκτέλεση του έργου «Συντήρηση, βελτίωση και λειτουργία δικτύου φωτεινών σηματοδοτών», καθόσον μη νόμιμα επελέγη από την αναθέτουσα αρχή ως σύστημα υποβολής προσφορών για τη διενέργεια της δημοπρασίας, στην οποία κλήθηκαν να συμμετάσχουν εργοληπτικές επιχειρήσεις της 2ης, 3ης και

4ης τάξης του Μ.Ε.Ε.Π., εκείνο του ενιαίου ποσοστού έκπτωσης, δοθέντος ότι ο προϋπολογισμός του εν λόγω έργου υπερέβαινε το οριζόμενο στις οικείες διατάξεις όριο των 750.000 ευρώ.

Πράξη Ε' Κλιμακίου 171/2008.

Μη ανακλητέα με την 79/2008 Πράξη του VI Τμήματος.

Κωλύεται η υπογραφή σχεδίου σύμβασης για την εκτέλεση του έργου «4ο Δημοτικό Σχολείο-4ο Νηπιαγωγείο-Αίθουσα πολλών χρήσεων-Γυμναστήριο», καθόσον είναι άκυρη η κατακυρωτική απόφαση που εκδόθηκε υπέρ της προταθείσας αναδόχου εταιρείας μετά από την επανεξέταση της υποβληθείσας κατά το στάδιο της τεχνικής αξιολόγησης των προσφορών ένστασής της και τον, κατ' αποδοχή της ένστασης αυτής, αποκλεισμό της αρχικά προσωρινής μειοδότητριας εταιρείας, μολονότι είχαν ήδη αποσφραγιστεί και καταστεί γνωστές οι υποβληθείσες οικονομικές προσφορές.

Πράξη Ε' Κλιμακίου 211/2008.

Μη ανακλητέα με την 92/2008 Πράξη VI Τμήματος.

Κωλύεται η υπογραφή σχεδίου σύμβασης του έργου «Συγκρότημα Κολυμβητηρίου Δήμου Α' Φάση» καθόσον η παράλειψη οριστικής έγκρισης περιβαλλοντικών όρων, πριν από την έγκριση του αποτελέσματος της δημοπρασίας, αποτελεί ουσιώδη νομική πλημμέλεια.

Δικονομικά θέματα

Πράξη VI Τμήματος 114/2008.

Δεν ανακαλείται η 230/2008 πράξη του Ε΄ Κλιμακίου.

Σύμφωνα με τα πρακτικά της 25ης/26-10-2005 Γεν. Συν. της Ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου ο νομιμοποιούμενος προς άσκηση αιτήσεως ανακλήσεως για την ανατροπή της σε βάρος του κρίσης του Κλιμακίου οφείλει να επιδεικνύει τη δέουσα επιμέλεια και το εύλογο από τις περιστάσεις ενδιαφέρον, ώστε να λάβει γνώση της κοινοποιηθείσας στην Αναθέτουσα Αρχή πράξης, αφού εκ του νόμου προβλέπεται κοινοποίηση μόνο στον οικείο φορέα, ο οποίος δεν υποχρεούται να κοινοποιεί περαιτέρω την σ' αυτόν κοινοποιηθείσα πράξη.

Πράξη Ζ' Κλιμακίου 162/2008. Μη ανακλητέα με την 110/2008 VI Τμήματος. Όμοια η 457/2008 πράξη του ιδίου Κλιμακίου, η οποία ανακλήθηκε με την 176/2008 πράξη του VI Τμήματος, λόγω συγγνωστής πλάνης των οργάνων του Δήμου, ενόψει του γεγονότος ότι ο χρόνος ισχύος της σύμβασης δεν έχει παρέλθει, εφόσον αυτή παραμένει εκκρεμής, δεδομένου ότι έχουν εκτελεστεί προπαρασκευαστικές, κυρίως, εργασίες σε ποσοστό μικρότερο του ενός τετάρτου (1/4) των προβλεπόμενων από τη σύμβαση εργασιών.

Αναρμόδιο το Κλιμάκιο να κρίνει σύμβαση, αντικείμενο της οποίας είναι η παράταση ανάθεσης στη δημοτική επιχείρηση του καθαρισμού των χώρων του Δήμου, καθόσον η ως άνω σύμβαση είχε υπογραφεί πριν την υποβολή της στο Ελεγκτικό Συνέδριο για έλεγχο νομιμότητας.

Επιτροπές διαγωνισμού

Πράξη VI Τμήματος 163/2008.

Ανακαλείται η 417/2008 Πράξη του Ε' Κλιμακίου με την οποία κρίθηκε ότι κωλύεται η υπογραφή σχεδίου σύμβασης του έργου «Ολοκλήρωση περιφερειακού δρόμου...» γιατί α) νόμιμα μέλη της Επιτροπής Διαγωνισμού ορίστηκαν δημοτικοί σύμβουλοι, χωρίς να απαιτείται τα πρόσωπα αυτά να έχουν και την ιδιότητα του υπαλλήλου και β) ο Δήμος διέλαβε εσφαλμένα μεν κατά συγγνωστή πλάνη δε, ότι προϊστάμενος της υπηρεσίας που διενεργεί τη δημοπρασία θεωρείται ο Δήμαρχος αντί για τη Δημοκρατική Επιτροπή σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 111 παρ.2 του π.δ.410/95.

Πράξη Ε' Κλιμακίου 13/2008.

Ανακλήθηκε, λόγω συγγνωστής πλάνης, με την 42/2008 Πράξη VI Τμήματος.

Κωλύεται η υπογραφή σχεδίου σύμβασης για την εκτέλεση του έργου «Μελέτη-Κατασκευή κτιρίου πολλαπλών χρήσεων, όπου θα στεγαστούν και υπηρεσίες του Δήμου» καθόσον η διεξαγωγή όλων των σταδίων του διαγωνισμού από μία μόνο επιτροπή, την Επιτροπή Διαγωνισμού, δεν είναι σύννομη, καθόσον στις περιπτώσεις κατά τις οποίες επιλέγεται το σύστημα που περιλαμβάνει μελέτη και κατασκευή συγκροτούνται δύο επιτροπές, η Επιτροπή Διαγωνισμού και η Επιτροπή Εισήγησης για Ανάθεση, με διαφορετικά μέλη και διακριτές αρμοδιότητες σε κάθε στάδιο του διαγωνισμού (άρθρα 21 και 22 π.δ. 609/1985.

Πράξη Ε΄ Κλιμακίου 387/2008.

Δεν ανακλήθηκε με την 151/2008 πράξη του VI Τμήματος.

Κωλύεται η υπογραφή σχεδίου σύμβασης για την εκτέλεση του έργου «Εξωτερικό Υδραγωγείο..» καθόσον η πράξη αποκλεισμού που συντάχθηκε από την Επιτροπή Διαγωνισμού, και αφορούσε μια εκ των συμμετεχόντων εργοληπτικών επιχειρήσεων, η οποία μάλιστα είχε προσφέρει μέση έκπτωση ίση με εκείνη του τελικώς ανακηρυχθέντος αναδόχου, δεν προσδιορίζει, ως όφειλε, ποια βεβαίωση ασφαλιστικής ενημερότητας ΤΣΜΕΔΕ δεν υποβλήθηκε, δηλαδή για το νομικό πρόσωπο της εταιρείας ή για ένα ή περισσότερα από τα φυσικά πρόσωπα που συνδέονται μαζί της με ορισμένη έννομη σχέση (άρθρο 27 παρ. 4 ν.3518/2006).

Πράξη Ε' Κλιμακίου 389/2008. Μη ανακλητέα με την 152/2008 VI Τμήματος.

Κωλύεται η υπογραφή σχεδίου σύμβασης του δημοτικού έργου «Οδοποιία 2007-2008» διότι η δημοπρασία διενεργήθηκε από τριμελή επιτροπή διαγωνισμού, και όχι από επταμελή, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 3 παρ.2 του ν.3263/2004 και 22 παρ. Ι του π.δ.609/1985.

Παροχή υπηρεσιών

Πράξη VI Τμήματος 95/2008. Ανακλητέα η 124/2008 πράξη του Ζ΄ Κλιμακίου.

Νόμιμη η υπογραφή σχεδίου σύμβασης μεταξύ Δήμου και εταιρείας για την «Παροχή υπηρεσιών αποκομιδής απορριμμάτων και οδοκαθαρισμού», ενόψει του γεγονότος της σημαντικής ελλείψεως προσωπικού του Δήμου στον τομέα της αποκομιδής των απορριμμάτων και του οδοκαθαρισμού, πρόβλημα οξύτερο κατά τους θερινούς μήνες, καθόσον η ευρύτερη περιοχή του Δήμου είναι τουριστικού ενδιαφέροντος και της αδυναμίας του υπηρετούντος προσωπικού να ανταποκρίνεται στοιχειωδώς στις ανάγκες αυτές με αυτονόητες συνέπειες στην υγεία κατοίκων και επισκεπτών. Μη νόμιμη όμως, η προβλεπόμενη στο σχέδιο σύμβασης, δυνατότητα επαύξησης του συμβατικού αντικειμένου της σύμβασης, που αφορά στη δυνατότητα ανάθεσης νέων ή συμπληρωματικών εργασιών.

Προγραμματικές συμβάσεις

Πράξη Ζ' Κλιμακίου 416/2007.

Ανακλήθηκε, λόγω συγγνωστής πλάνης, με την 24/2008 Πράξη VI Τμήματος.

Κωλύεται η υπογραφή σχεδίου προγραμματικής σύμβασης μεταξύ Δήμου, ν.π.δ.δ. και Δημοτικής Επιχείρησης με αντικείμενο την καλύτερη επικοινωνία και πληροφόρηση των πολιτών διότι α) μη νόμιμα ανατέθηκε στη συμμετέχουσα δημοτική επιχείρηση η εκτέλεση του συνόλου των εργασιών που αποτελούν το αντικείμενο της υπό κρίση σύμβασης, αφού αυτή καθίσταται στην ουσία μοναδική αντισυμβαλλόμενη του Δήμου, κατά παράβαση των οικείων διατάξεων του Δ.Κ.Κ. β) δεν είναι νόμιμος ο περιληφθείς στη σύμβαση όρος που προβλέπει τη δυνατότητα παράτασης της ισχύος της με συμφωνία των συμβαλλόμενων μερών, χωρίς να προσδιορίζεται ο μέγιστος χρόνος παράτασης αυτής και μάλιστα σε εύλογο, σε σχέση με τη διάρκειά της, χρονικό διάστημα και γ) η συνημμένη στην κρινόμενη προγραμματική σύμβαση μελέτη του κόστους εργασιών της για το έτος 2007, αναφέρουσα ως χρόνο έναρξης της εκτέλεσης αυτών την 1/1/2007, παρίσταται πλημμελής, δοθέντος ότι στο άρθρο 6 του υποβληθέντος για έλεγχο σχεδίου σύμβασης ορίζεται ότι η χρονική διάρκεια της τελευταίας εκτείνεται από την ημερομηνία υπογραφής της έως την 31/12/2008.

Πράξη VI Τμήματος 41/2008. Ανακλητέα η 419/2007 πράξη του Ζ' Κλιμακίου.

Όμοιες οι πράξεις του ιδίου Τμήματος 59/2008, με την οποία ανακλήθηκε η 45/2008 πράξη του Ζ' Κλιμακίου και 63/2008, με την οποία ανακλήθηκε η 48/2008 πράξη του Ζ' Κλιμακίου.

Προγραμματική σύμβαση μεταξύ Δήμου, Συνδέσμου ΟΤΑ και Δημοτικής Επιχείρησης, με αντικείμενο την παροχή πρόσθετων υπηρεσιών καθαριότητας και διαχείρισης απορριμμάτων. Νόμιμη, καθόσον η επίμαχη σύμβαση διαθέτει το ελάχιστο απαιτούμενο από το νόμο περιεχόμενο, δεδομένου ότι τα δικαιώματα και οι υποχρεώσεις των συμβαλλομένων μερών προσδιορίζονται κατά τρόπο σαφή και ορισμένο.

Πράξη VI Τμήματος 147/2008. Ανακαλείται η 235/2008 πράξη του Ζ' Κλιμακίου.

Δεν κωλύεται η υπογραφή σχεδίου προγραμματικής σύμβασης με αντικείμενο την «Ενεργοποίηση - Υλοποίηση των δράσεων των αξόνων 2 και 4 του Ολοκληρωμένου Προγράμματος Βιώσιμης Ανάπτυξης...», καθόσον οι υπηρεσίες που αποτελούν το αντικεί-

μενο της εν λόγω σύμβασης δεν έχουν καν αρχίσει να υλοποιούνται και σε κάθε περίπτωση, κατά το μεγαλύτερο μέρος τους, εγγύζοντας σχεδόν στο σύνολο, είναι ανεκτέλεστες, όπως προκύπτει και από το νομίμως υποβληθέν υπόμνημα του οικείου Νομάρχη.

Πράξη Ζ' Κλιμακίου 27/2008.

Ανακλήθηκε, λόγω συγγνωστής πλάνης, με την 83/2008 Πράξη του VI Τμήματος.

Προγραμματική σύμβαση μεταξύ Δήμου, ν.π.δ.δ. και Δημοτικής Επιχείρησης. Κωλύεται η υπογραφή του σχεδίου διότι α) η Δημοτική Επιχείρηση, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 255 του Δ.Κ.Κ. καθίσταται μοναδική αντισυμβαλλόμενη του Δήμου και β) πρέπει να απαλειφθεί το άρθρο της υπό έλεγχο σύμβασης, που προβλέπει ότι η μεταβολή ορισμένων περιπτώσεων της σύμβασης δεν αποτελούν και μεταβολή ουσιωδών όρων αυτής και συνεπώς εφόσον συντρέξουν, δεν απαιτείται ρητή τροποποίησή της με χωριστό έγγραφο, αλλά απλή έγκριση με απόφαση της Επιτροπής Παρακολούθησης, δεδομένου ότι τέτοια δυνατότητα διάκρισης των όρων της σύμβασης σε ουσιώδεις ή μη και συνακόλουθα τήρησης ή μη της διαδικασίας τροποποίησης αυτών δεν προβλέπεται από τις σχετικές διατάξεις που διέπουν τις προγραμματικές συμβάσεις.

Προμήθειες - Αγορές

Πράξη VI Τμήματος 125/2008. Ανακαλείται η 119/2008 Πράξη του ΣΤ' Κλιμακίου.

Νόμιμο το σχέδιο συμβάσεως Δήμου με εταιρεία για την προμήθεια, κατόπιν ανοικτού διαγωνισμού και κριτήριο κατακύρωσης τη χαμηλότερη τιμή, τροχήλατων κάδων απορριμμάτων και πλαστικών επίστηλων καλαθιών, καθόσον τα είδη αυτά από το Νοέμβριο του 2007, είχαν ενταχθεί με τα ίδια χαρακτηριστικά στο Ενιαίο Πρόγραμμα Προμηθειών έτους 2007, το οποίο αναφορικά με τον ως άνω Δήμο, τροποποιήθηκε με απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης.

Συμπληρωματικές συμβάσεις

Πράξη VI Τμήματος 113/2008. Ανακαλείται η 160/2008 πράξη του Ζ' Κλιμακίου.

Νόμιμη η υπογραφή σχεδίου σύμβασης 1ης συμπληρωματικής σύμβασης κυκλοφοριακής και ακτομηχανολογικής μελέτης, κα-

θόσον κρίσιμο νομοθετικό καθεστώς για να διαπιστωθεί εάν συντρέχουν οι προϋποθέσεις κατάρτισης της ως άνω συμπληρωματικής σύμβασης, είναι οι διατάξεις του ν.3316/2005, καίτοι η αρχική σύμβαση είχε συνολογηθεί υπό το καθεστώς του ν.716/1977, γιατί η έγκριση του Συγκριτικού Πίνακα από το Δημοτικό Συμβούλιο και η κοινοποίησή του στη σύμπραξη των μελετητικών γραφείων συντελέστηκαν υπό την ισχύ των νέων νομοθετικών διατάξεων. Περαιτέρω, η ανάγκη εκπόνησης κυκλοφοριακής και ακτομηχανολογικής μελέτης οφείλονται σε απρόβλεπτα περιστατικά, τα οποία είτε ανάγονται στις αποφάσεις άλλου φορέα (ΥΠΕΧΩΔΕ), είτε ήταν αδύνατον να προβλεφθούν κατά την κατάρτιση της αρχικής μελέτης, καθόσον κατά την αρχική ανάθεση δεν υπήρχε εγκεκριμένη προκαταρκτική μελέτη.

Πράξη Ε' Κλιμακίου 26/2008.

Ανακλήθηκε, λόγω συγγνωστής πλάνης, με την 45/2008 Πράξη VI Τμήματος

Κωλύεται η υπογραφή σχεδίου 1ης συμπληρωματικής σύμβασης του έργου «Ανάπλαση Πλατείας», καθόσον οι αφορούσες στην κατασκευή δικτύου αποχέτευσης ομβρίων και επίστρωσης οδών με κυβόλιθους γρανίτη εργασίες της ως άνω σύμβασης, δεν οφείλονται σε απρόβλεπτες περιστάσεις κατά την τεχνική εκτέλεση του αρχικού έργου, αλλά σε ουσιώδεις παραλείψεις και σφάλματα της αρχικής μελέτης του έργου και επομένως δεν μπορούν να αποτελέσουν αντικείμενο συμπληρωματικής σύμβασης, αφού δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις των άρθρων 8 του ν.1418/1984 και 8 του π.δ. 334/2000 και ήδη 25 του π.δ.60/2007.

Πράξη Ζ' Κλιμακίου 141/2008.

Μη ανακλητέα με την αριθ. 106/2008 Πράξη VI Τμήματος.

Κωλύεται η υπογραφή σχεδίου 1ης συμπληρωματικής σύμβασης της μελέτης με τίτλο «Μετατροπή Παλαιού Δημοτικού Νοσοκομείου σε Εκθεσιακό-Μουσειακό Χώρο» διότι α) οι επίμαχες υπηρεσίες είναι πρόσθετες, με τις οποίες απλώς επεκτείνεται το αρχικό συμβατικό αντικείμενο και δεν αποτελούν συμπληρωματικές υπηρεσίες κατά τους ορισμούς του νόμου β) δεν προκύπτει η συνδρομή της απρόβλεπτης περίπτωσης που να κατέστησε αναγκαία την ανάθεση των επίμαχων υπηρεσιών και γ) η ανάγκη εκτέλεσης των ως άνω υπηρεσιών ανέκυψε μετά τη λήξη της ισχύος της αρχικής σύμβασης.

ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ ΜΕΡΙΚΗΣ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ

Δικαιολογητικά

Πράξη Ι Τμήματος Ι46/2008.

Κατά τη διαδικασία πρόσληψης προσωπικού με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου μερικής απασχόλησης (ν.3250/2004) η απαγόρευσή της εκ των υστέρων συμπλήρωσης των απαιτούμενων δικαιολογητικών, που τίθεται στην παρ.Γ8 της Υ.Α. οικ. 52769/2004 (ΦΕΚ Ι 557 Β΄), ισχύει για μεταγενέστερο στάδιο της διαδικασίας πρόσληψης, κατά το οποίο έχει ήδη αναρτηθεί ο πίνακας κατάταξης και ο φορέας πρόσληψης έχει καλέσει εγγράφως τους υποψηφίους να υποβάλουν τα απαιτούμενα δικαιολογητικά. Περαιτέρω, η απόδειξη της ιδιότητας του δημότη προκύπτει και από τα επισυναπτόμενα στις σχετικές αρχικές αιτήσεις των υποψηφίων φωτοαντιγράφων των ταυτοτήτων τους.

Επιδόματα

Πράξη Ι Τμήματος Ι15/2008.

Το προσωπικό μερικής απασχόλησης των Ο.Τ.Α. είτε ορισμένου είτε αορίστου χρόνου, δικαιούται το αναλογούν μόνο μέρος του επιδόματος ειδικής απασχόλησης, του κινήτρου απόδοσης, της οικογενειακής παροχής και των κατ' αποκοπών εξόδων κίνησης κατά τα οριζόμενα στις διατάξεις του ν.3205/2003.

Προσλήψεις

Πράξη Ι Τμήματος 31/2008.

Πρόσληψη από Δήμο Ιατρού μερικής απασχόλησης (ν.3250/2004) για τις ανάγκες του ν.π.δ.δ. «Κέντρο Παροχής Κοινωνικών Υπηρεσιών». Μη νόμιμη, διότι ο εν λόγω Ιατρός δεν διέθετε το απαιτούμενο από την οικεία προκήρυξη τυπικό προσόν της ειδικότητας ΠΕ Ιατρού Παθολόγου, αλλά αυτής του Μαιευτήρα - Γυναικολόγου.

Πράξη Ι Τμήματος 76/2008.

Σχετ. οι 60 και 94/2008 πράξεις του ίδιου Τμήματος.

Από τις διατάξεις του ν.3250/2004, όπως ισχύει μετά την αντικατάστασή του από το ν.3536/2007, και την οικ.52769/2004 (ΦΕΚ

1557 Β') υπουργική απόφαση προκύπτει, ότι για την πρόσληψη προσωπικού με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου μερικής απασχόλησης, οι Ο.Τ.Α. καταρτίζουν κατ' έτος αντίστοιχο επιχειρησιακό σχέδιο, το οποίο υποβάλλεται στην τριμελή εξ υφυπουργών επιτροπή (άρθρο 5 ν.3250/2004), που είναι αρμόδια για την έγκριση αυτού. Περαιτέρω, το προσωπικό που επιλέγεται, πρέπει να προέρχεται αποκλειστικά από τις αναφερόμενες στο άρθρο 4 παρ.1 του ίδιου νόμου κοινωνικές ομάδες, ενώ για την ένταξη σε αυτές απαιτούνται κάποιες προϋποθέσεις και ιδιότητες, που οι υποψήφιοι πρέπει να αποδείξουν ότι πληρούν με την υποβολή των σχετικών δικαιολογητικών. Συνεπώς, μη νόμιμη η πρόσληψη προσωπικού μερικής απασχόλησης από Δήμο, αφού δεν προσκομίστηκαν οι αιτήσεις-υπεύθυνες δηλώσεις των υποψηφίων, καθώς και οι ενστάσεις που ασκήθηκαν κατά της ορθότητας των πινάκων κατάταξης.

Πράξη Ι Τμήματος 78/2008.

Νόμιμη η πρόσληψη με σύμβαση εργασίας μερικής απασχόλησης ενός (1) επόπτη δημόσιας υγείας και ενός (1) εργάτη Νεκροταφείου, καθόσον οι υπηρεσίες, για τις οποίες προσλήφθηκαν οι ανωτέρω, έχουν κοινωνικό χαρακτήρα και μπορούν να αποτελέσουν αντικείμενο σύμβασης εργασίας ιδιωτικού δικαίου μερικής απασχόλησης, λαμβανομένου υπόψη, ιδίως, ότι είναι ενδεικτική η αναφορά στην παρ.1 του άρθρου 3 του ν.3250/2004, όπως ισχύει, ορισμένων τομέων υπηρεσιών κοινωνικού χαρακτήρα.

Πράξη Ι Τμήματος 80/2008.

Μη νόμιμη η κατάταξη σε ανώτερο Μ.Κ., λόγω συμπλήρωσης ενός (1) έτους υπηρεσίας, υπαλλήλων Δήμου με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου μερικής απασχόλησης (ν.3250/2004), διότι δεν προκύπτει η συμπλήρωση του ενός (1) έτους, αφού, με δεδομένο ότι ο χρόνος υπηρεσίας τους δεν επιτρέπεται να υπερβαίνει τις είκοσι (20) ώρες εβδομαδιαίως, έπρεπε να τηρηθεί η διαδικασία της παρ.3 του άρθρου 15 του ν.3205/2003, δηλαδή να διαιρεθεί το σύνολο των ωρών εργασίας τους δια του αριθμού των ωρών εβδομαδιαίας απασχόλησης που ισχύει για τον αντίστοιχο κλάδο τακτικών υπαλλήλων.

Πράξη Ι 102/2008 Ι Τμήματος.

Μη σύννομη πρόσληψη προσωπικού με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου μερικής απασχόλησης από Δήμο, όταν δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις του ν.3250/2004 και της κατ' εξουσιοδότηση αυτού εκδοθείσας απόφασης 52769/18-10-2004 του ΥΠ.ΕΣ.Δ.Δ.Α. (ΦΕΚ 1557 Β΄). Όταν δεν υπάρχουν έγκυρες αιτήσεις, που να πληρούν τις ανωτέρω προϋποθέσεις, δεν επιτρέπεται η πρόσληψη προσωπικού με υποδεέστερα προσόντα, αλλά επαναλαμβάνεται η ανακοίνωση πρόσληψης προσωπικού.

Πράξη Ι Τμήματος 158/2008.

Μη νόμιμη η πρόσληψη από Δήμο ατόμου, με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου μερικής απασχόλησης, καθόσον ο ανωτέρω α) υπήρξε άνεργος για ένα μήνα αντί για δεκαοκτώ (18), όπως απαιτούν οι διατάξεις του ν.3250/2004, αφού αυτός είχε ενταχθεί στην Γ Κοινωνική Ομάδα των ανέργων μέχρι τριάντα ετών και β) το πτυχίο του ΤΕΕ, ειδικότητας Συντηρητή Κεντρικής Θέρμανσης, που αυτός προσκόμισε εκ των υστέρων, δεν μπορεί να ληφθεί υπόψη, αφού, σύμφωνα με την οικ. 52769/2004 (ΦΕΚ 1557 Β΄) Υπουργική Απόφαση, δεν λαμβάνονται υπόψη στοιχεία του υποψηφίου, τα οποία αυτός παρέλειψε να δηλώσει στην αίτησή του.

ΠΡΟΫΠΗΡΕΣΙΑ

Πράξη Ι Τμήματος 131/2008.

Χορήγηση ανώτερου Μ.Κ. σε τακτική υπάλληλο Δήμου, λόγω αναγνώρισης προϋπηρεσίας της, παρασχεθείσας στο πλαίσιο συμβάσεων έργου, στο νομικό πρόσωπο «Παιδικοί και Βρεφονηπιακοί Σταθμοί». Νόμιμα αναγνωρίστηκε η προϋπηρεσία της για το χρονικό διάστημα από 8-7-2004 μέχρι 23-3-2007, καθόσον πληρούνταν σωρευτικά οι προϋποθέσεις του άρθρου 15 παρ. 1 περ. ι΄ του ν.3205/2003. Αντίθετα μη νόμιμα αναγνωρίστηκε η προϋπηρεσία της για το προγενέστερο χρονικό διάστημα, αφού η μηνιαία της αμοιβή δεν ήταν ανάλογη, αλλά υπερέβαινε κατά πολύ - σχεδόν διπλάσια, την αντίστοιχη μηνιαία αμοιβή των προσλαμβανόμενων με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου.

ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

Από τις διατάξεις του άρθρου 21 παρ. 1 του ν. 2190/1994, όπως τροποποιήθηκαν μεταγενέστερα και ισχύουν, προκύπτει ότι οι Ο.Τ.Α. α΄ βαθμού επιτρέπεται να προσλαμβάνουν προσωπικό με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου, συνάπτοντας σχετικές συμβάσεις εργασίας διάρκειας μέχρι οκτώ (8) μηνών, υπό την προϋπόθεση ότι το προσωπικό αυτό προσλαμβάνεται αποκλειστικά και μόνο για την αντιμετώπιση εποχιακών ή άλλων περιοδικών ή πρόσκαιρων αναγκών. Περαιτέρω, η φύση των αναγκών ως «εποχιακών» ή «περιοδικών» ή «πρόσκαιρων» πρέπει να εξειδικεύεται ή να προκύπτει από συγκεκριμένα στοιχεία, ώστε να καθίσταται δυνατός ο έλεγχος της συνδρομής της τιθέμενης από τις ανωτέρω διατάξεις προϋπόθεσης και όχι να μνημονεύεται αορίστως στις οικείες διοικητικές αποφάσεις, επαναλαμβάνοντας την ορολογία του νόμου.

Κατά συνέπεια παρίσταται μη νόμιμη η πρόσληψη του κατωτέρω προσωπικού Δήμων, καθόσον δεν πληρούνται οι προϋποθέσεις των ανωτέρω διατάξεων:

Επτά (7) ατόμων ειδικότητας ΔΕ Διοικητικών Γραμματέων.

Πράξη Ι Τμ. 54/2008.

Τεσσάρων (4) οδηγών για τα λεωφορεία του Δήμου, ενός (1) υδραυλικού και ενός (1) ηλεκτρολόγου.

Πράξη Ι Τμ. 64/2008.

Εποχιακού εργάτη γενικών καθηκόντων στην καθαριότητα, κατηγορίας Υ.Ε.

Πράξη Ι Τμ. 84/2008.

Δύο (2) διοικητικών υπαλλήλων (ΔΕ Ι), προκειμένου να καλυφθούν οι αυξημένες διοικητικές ανάγκες Δήμου (προγράμματα αγροτών, πρόσληψη ναυαγοσωστών, ΠΣΕΑ, εξυπηρέτηση πολιτών κ.λπ.).

Πράξη Ι Τμ. 121/2008. (Ανακλήθηκε, λόγω συγγνωστής πλάνης, με την 207/2008 πράξη του ιδίου Τμήματος).

Οκτώ (8) εργατών και τριών (3) οδηγών για τις ανάγκες καθαριότητας του Δήμου.

Πράξη Ι Τμ. 128/2008. Συγγνωστή πλάνη.

Υπαλλήλου με οκτάμηνη σύμβαση για την παροχή εργασιών δακτυλογράφησης και γραμματειακής υποστήριξης υπηρεσιών Δήμου.

Πράξη Ι Τμ. 171/2008.

Χειριστή δημοτικού μηχανήματος (φορτωτή).

Πράξη Ι Τμ. 197/2008.

Εξήντα πέντε (65) ατόμων με δίμηνη σύμβαση διαφόρων ειδικοτήτων (εργατών καθαριότητας, οδηγών , εργατών ειδικών καθηκόντων, χειριστών μηχανημάτων έργων, υπαλλήλων γραφείου) για την κάλυψη αναγκών της υπηρεσίας καθαριότητας Δήμου.

Πράξη Ι Τμ. 198/2008.

Δεκαπέντε (15) εργατών κήπου (κλάδου Υ.Ε. 16).

Πράξη Ι Τμ. 205/2008. Συγγνωστή πλάνη.

Πράξη Ι Τμήματος 95/2008.

Καταβολή αποδοχών και εξόδων κίνησης σε τεχνίτη-ηλεκτροσυγκολλητή, ο οποίος προσλήφθηκε σε Δήμο με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου διάρκειας 8 μηνών, κατ' εφαρμογή του άρθρου 21 του ν.2190/1994. Μη νόμιμη, καθόσον η επίμαχη σύμβαση εργασίας, πέραν του ότι είναι η πέμπτη κατά σειρά διαδοχική σύμβαση υπερβαίνουσα μαζί με τις προηγούμενες τους 24 μήνες συνολικής διάρκειας απασχόλησης, κατά παράβαση των άρθρων 5 παρ.4 και 6 του π.δ. 164/2004, είναι άκυρη και για τον πρόσθετο λόγο ότι τέθηκε σε ισχύ, χωρίς να έχει μεσολαβήσει χρονικό διάστημα τουλάχιστον τριών (3) μηνών, όπως ορίζει το άρθρο 5 παρ.1 του ανωτέρω διατάγματος,

Πράξη Ι Τμήματος 197/2008.

Μη νόμιμη η ανάθεση χειρισμού δημοτικού μηχανήματος (φορτωτή) σε τρίτο με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου καθόσον η εργασία αυτή εμπίπτει στα καθήκοντα του προσωπικού του Δήμου.

Πράξη Ι Τμήματος 284/2007.

Όμοια η 294/2007 πράξη του Ι Τμήματος.

Καταβολή αποδοχών και εξόδων κίνησης σε εποχιακό προσωπικό Δήμου, με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου (άρθρ. 21 ν. 2190/94). Μη νόμιμη, καθόσον από τα στοιχεία του φακέλου δεν προκύπτει ότι οι εν λόγω προσλήψεις έγιναν για την κάλυψη εποχιακών ή προσωρινών ή πρόσκαιρων αναγκών. Συγγνωστή πλάνη.

ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ ΕΡΓΟΥ

Από τις διατάξεις του άρθρου 6 του ν.2527/1997 προκύπτει, ότι οι Ο.Τ.Α. επιτρέπεται να συνάπτουν συμβάσεις μίσθωσης έργου με φυσικά πρόσωπα, υπό τον όρο τήρησης των προϋποθέσεων και της διαδικασίας, που ορίζουν οι ως άνω διατάξεις, ήτοι: α) οι ανωτέρω συμβάσεις να μην καλύπτουν πάγιες και διαρκείς υπηρεσιακές ανάγκες, δηλαδή ανάγκες που δεν είναι ποσοτικά προσδιορισμένες και δεν έχουν πρόσκαιρο χαρακτήρα και β) να έχει εκδοθεί προηγουμένως αιτιολογημένη απόφαση του Γενικού Γραμματέα της οικείας Περιφέρειας, στην οποία πρέπει να αναφέρονται, μεταξύ άλλων, οι λόγοι για τους οποίους το συγκεκριμένο έργο δεν μπορεί να εκτελεστεί από τους ήδη υπηρετούντες υπαλλήλους. Κατά συνέπεια είναι μη νόμιμες οι προσλήψεις με σύμβαση μίσθωσης έργου προσωπικού των κατωτέρω ειδικοτήτων, καθόσον δεν πληρούνται οι ως άνω προϋποθέσεις:

Μηχανικών, φυσικών, γεωπόνου και οικονομολόγου.

Πράξη Ι Τμ. 25/2008. Εκκρεμεί αίτηση ανάκλησης.

(Όμοια η 30/2008 πράξη του ιδίου Τμήματος).

Χειρίστριας Η/Υ

Πράξη Ι Τμ. 26/2008 (Όμοια η 199/2008 Πράξη του ιδίου Τμήματος)

Εργάτριας υδρομετρητή, για την υπηρεσία ύδρευσης Δήμου.

Πράξη Ι Τμ. 36/2008

Πολιτικού μηχανικού

Πράξη Ι Τμ. 48/2008. Εκκρεμεί αίτηση ανάκλησης.

(Όμοια η 134/2008 πράξη του ιδίου Τμ.)

Λογιστή - Φοροτεχνικού Α΄ Τάξης, για τη σύνταξη του ισολογισμού του Δήμου.

Πράξη Ι Τμ. 50/2008

Δύο ατόμων ΔΕΙ Διοικητικού, για το έργο "Αναθεώρηση εκλογικών καταλόγων».

Πράξη Ι Τμ 56/2008

Πενήντα δύο (52) ατόμων σε θέσεις διοικητικών, κηπουρών, τεχνικού προσωπικού, οδηγών, μηχανοτεχνικών, χειριστών μηχανημάτων, γεωπόνου, πολιτικών μηχανικών, ηλεκτρολόγων, τεχνολόγων, τοπογράφων, φυλάκων και εργατών πρασίνου

Πράξη Ι Τμ. 58/2008

Ενός (1) ατόμου κλάδου ΠΕ Πληροφορικής και τριών (3) ατόμων κλάδου ΔΕ Διοικητικού α) για τη στελέχωση του Τμήματος Αλλοδαπών Δήμου, β) για την οργάνωση του γραφείου Δημάρχου, γ) για την οργάνωση του Γραφείου Διασύνδεσης, δ) για την οργάνωση του Γραφείου Κίνησης. Μη νόμιμη. Πράξη Ι Τμ. 74/2008 (Σχετ. η 25/2008 πράξη του ιδίου Τμήματος)

Ιατρού εργασίας, για τις υποχρεώσεις του Δήμου, που απορρέουν από το ν. 1568/1985.

Πράξη Ι Τμ. 86/2008

Πέντε (5) ατόμων κατηγορίας ΥΕ

Πράξη Ι Τμ. 91/2008

Νοσηλεύτριας και χειριστών Η/Υ

Πράξη Ι Τμ. 127/2008

Τεχνολόγου μηχανικού έργων υποδομής και αγρονόμου - τοπογράφου μηχανικού

Πράξη Ι 154/2008

Προσωπικού διαφόρων ειδικοτήτων για την εκτέλεση των έργων:

α) Οργάνωση γραφείου Ευρωπαϊκών Προγραμμάτων και παρακολούθηση αυτών, β) Οργάνωση και λειτουργία γραφείου τύπου, γ) Φύλαξη αθλητικών χώρων και δημοτικών κτιρίων, δ) Ποιότητα και αποδοτικότητα υπηρεσιών του Δήμου, ε) Ολοκλήρωση εργασιών για τη χορήγηση αδειών διαμονής και λοιπών εκκρεμοτήτων των αλλοδαπών και στ) Τεχνική υποστήριξη εξοπλισμού Πληροφορικής

Πράξη Ι Τμ. 157/2008

Πρόσληψη ενός (1) υπαλλήλου με εμπειρία σε θέματα διαχείρισης μουσείων, καθώς και εννέα (9) τεχνικών υπαλλήλων (πολιτικών μηχανικών κ.λπ.) για την κάλυψη των αναγκών σε προσωπικό των Διευθύνσεων Τεχνικών Έργων, Πολεοδομικών Λειτουργιών και Προγραμματισμού και Οργάνωσης.

Πράξη Ι Τμ. 185/2008 Συγγνωστή πλάνη.

Πράξη Ι Τμήματος 73/2008.

Πρόσληψη με σύμβαση μίσθωσης έργου ενός Αρχιτέκτονα Μηχανικού για την εκτέλεση του έργου «Σύνταξη μελέτης ΚΑΠΗ...». Μη νόμιμη, διότι αντικείμενο της επίμαχης σύμβασης είναι η εκπόνηση μελέτης, κατά την έννοια του άρθρου 1 του ν.3316/2005, για την ανάθεση και εκτέλεση της οποίας πρέπει να τηρηθεί η διαδικασία που καθορίζεται στις διατάξεις του νόμου αυτού, η οποία

δεν εφαρμόστηκε εν προκειμένω, ενώ, περαιτέρω, το αντικείμενο της ως άνω μελέτης δεν καθορίστηκε στη σχετική απόφαση του δημοτικού συμβουλίου, ούτε στην εγκριτική απόφαση του Γενικού Γραμματέα της οικείας Περιφέρειας, κατά παράβαση του άρθρου 6 του ν.2527/1997, χωρίς τα στοιχεία αυτά να μπορούν να συμπληρωθούν αναδρομικά.

Πράξη Ι Τμήματος 153/2008.

Καταβολή αμοιβής σε προσωπικό ΚΑΠΗ, που προσλήφθηκε με σύμβαση μίσθωσης έργου, κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 6 του ν.2527/1997. Μη νόμιμη, καθόσον, πριν την κατάρτιση των ως άνω συμβάσεων, με απόφαση του Γενικού Γραμματέα της οικείας Περιφέρειας, που δημοσιεύτηκε στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, συστήθηκε ν.π.δ.δ., στο οποίο συγχωνεύτηκαν τα ως άνω ΚΑΠΗ (άρθρο 241 ν. 3463/2006) και κατά συνέπεια οι συμβάσεις αυτές καταρτίστηκαν σε χρόνο που τα συμβαλλόμενα ΚΑΠΗ είχαν απωλέσει τη νομική τους προσωπικότητα, με αποτέλεσμα να μην μπορούν πλέον να είναι υποκείμενα δικαίου.

Πράξη Ι Τμήματος 168/2008.

Εκκρεμεί αίτηση ανάκλησης.

Δεδομένου ότι από τις διατάξεις που ρυθμίζουν τη λειτουργία των ΚΕΠ και του άρθρου 6 του ν.2527/1997, δεν καθορίζονται τα προσόντα πρόσληψης των συμβασιούχων έργου, στοιχειοθετείται διακριτική ευχέρεια του εκάστοτε φορέα να καθορίσει το κανονιστικό πλαίσιο της διαδικασίας επιλογής των ως άνω συμβασιούχων, αλλά και υποχρέωσή του, στη συνέχεια για πιστή εφαρμογή του. Μη νόμιμη η πρόσληψη προσώπου με σύμβαση έργου (άρθρο 6 του ν.2527/1997) σε ΚΕΠ Δήμου, καθόσον δεν κατείχε τον απαιτούμενο από την ανακοίνωση του Δήμου τίτλο σπουδών και περαιτέρω ελήφθησαν υπόψη κριτήρια που δεν περιείχονταν σ' αυτή.

Πράξη VII Τμήματος 258/2008.

Σχετ. η 263/2008 πράξη του ιδίου Τμήματος.

Αμοιβή ιδιώτη για την εκτέλεση εργασίας «Προετοιμασία φακέλου για τον ηλεκτροφωτισμό πάρκου πολιτιστικής αγωγής». Δαπάνη μη νόμιμη, διότι η εκτέλεση της εν λόγω εργασίας ανάγεται στα καθήκοντα του κατά κλάδο αρμόδιου προσωπικού του Δή-

μου, ενώ σε κάθε περίπτωση, η ανάθεση της εργασίας αυτής ισουδυναμεί με πρόσληψη υπαλλήλου με σύμβαση μίσθωσης έργου, η οποία έγινε κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 6 του ν.2527/1997.

ΥΠΕΡΩΡΙΑΚΗ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ

Πράξη Ι Τμήματος 20/2008.

Όμοια η πράξη του Ι Τμήματος 23/2008.

Αποζημίωση υπαλλήλου Δήμου, που απασχολήθηκε υπερωριακά για την τήρηση πρακτικών του Δημοτικού Συμβουλίου. Μη νόμιμη, καθόσον δεν αποδεικνύεται ο χρόνος που η εν λόγω υπάλληλος απασχολήθηκε υπερωριακά σε κάθε συνεδρίαση του Δ.Σ. και συνεπώς δεν μπορεί να υπολογιστεί το ύψος της υπερωριακής αμοιβής που δικαιούται να λάβει.

Πράξη Ι Τμήματος 53/2008.

Όμοιες η 57/2008 και η 149/2008 πράξεις του ιδίου Τμήματος.

Υπερωριακή απασχόληση υπαλλήλων Ο.Τ.Α. Μόνο οι δαπάνες που αφορούν στην καταβολή αμοιβής για υπερωριακή, νυκτερινή, Κυριακών και εξαιρέσιμων ημερών εργασία, που παρασχέθηκε το τελευταίο δίμηνο κάθε έτους, δύνανται, σύμφωνα με το άρθρο 16 παρ. 1 ε του ν.3205/2003, να επιβαρύνουν νόμιμα τον προϋπολογισμό του επόμενου οικονομικού έτους

Πράξη Ι Τμήματος 123/2008 (Α' Διακοπών).

Εκκρεμεί αίτηση ανάκλησης.

Γραμματέας δήμου δικαιούται, έστω και αν απασχολήθηκε για την τήρηση των πρακτικών κατά τις νυκτερινές ώρες, μόνο την ωριαία αμοιβή που δικαιούνται οι υπάλληλοι για υπερωριακή εργασία απογευματινών ωρών κατά τα οριζόμενα στις διατάξεις του άρθρου 16 παρ. 1 εδ. δ΄ του ν.3205/2003.

ΦΟΡΟΙ - ΤΕΛΗ

Πράξη VII Τμήματος Ι32/2008.

Μη νομίμως δεν έγινε παρακράτηση φόρου εισοδήματος 20% επί χρηματικού βραβείου σε γλύπτη για τη φιλοτέχνηση αγάλματος, όπως ορίζεται στις διατάξεις του άρθρου 48 παρ.3 και 58 παρ.1 του ν.2238/1994, καθόσον αυτό παρέχεται ως αμοιβή για την κατασκευή του συγκεκριμένου έργου για λογαριασμό και προς ωφέλεια του δήμου στον οποίο μεταβιβάζεται η κυριότητα.

Πράξη VII Τμήματος 225/2008.

Αμοιβή για την εκπόνηση εδαφοτεχνικής μελέτης για το έργο «Ανέγερση νέων τμημάτων ΤΕΙ». Δαπάνη μη νόμιμη καθόσον α)από καμία διάταξη νόμου δεν προβλέπεται αρμοδιότητα του Δήμου να αναθέσει τη σύνταξη μελέτης για αυτοδιοικούμενο ίδρυμα (ΤΕΙ), ούτε η δαπάνη αυτή συντελεί στην εκπλήρωση των σκοπών του Δήμου όπως αυτοί ορίζονται στο άρθρο 75 του ν.3463/2006, ούτε συμβάλλει στην κάλυψη των λειτουργικών αναγκών του Δήμου και β)κατά παράβαση του άρθρου 58 του ν.2238/1994 (Κώδικας Φορολογίας Εισοδήματος), σε συνδυασμό με το άρθρο 48 παρ.3 του ίδιου νόμου, στο ακαθάριστο ποσό της αμοιβής έγινε κράτηση σε ποσοστό 4% αντί του ορθού 20% καθόσον πρόκειται για αμοιβή ελεύθερου επαγγελματία και όχι αρχιτέκτονα ή μηχανικού.

ΧΡΗΜΑΤΙΚΑ ΕΝΤΑΛΜΑΤΑ

Πράξη Ι Τμήματος Ι03/2008.

Μη νόμιμη η υπογραφή χρηματικού εντάλματος, από προϊστάμενο οικονομικής υπηρεσίας, που δεν έχει επιλεγεί νομίμως στη θέση αυτή κατά τα οριζόμενα στις διατάξεις του άρθρου 36, ν.2190/1994. Ο προϊστάμενος αναπληρώνεται, κατά το άρθρο 100 του ν.3584/2007, μόνον όταν απουσιάζει ή κωλύεται. Απορριπτέος, ως απαράδεκτος λόγος που δεν προβλήθηκε ως λόγος μη νομιμότητας στην πράξη επιστροφής .Συγγνωστή πλάνη.

Πράξη VII Τμήματος Ι45/2008.

Σχετ. η 94/2007 πράξη του VII Τμήματος.

Κατά τις διατάξεις του άρθρου 8 παρ. 1 του ν. 2882/2001 δικαι-

ούχοι χρηματικού εντάλματος για την παρακατάθεση επιδικασθείσας από το δικαστήριο δικαστικής δαπάνης και της αμοιβής των δικηγόρων που συμμετείχαν ως πληρεξούσιοι σε δίκη για τον προσωρινό προσδιορισμό της αποζημίωσης λόγω αναγκαστικής απαλλοτριώσης, δεν είναι οι πληρεξούσιοι δικηγόροι των φερομένων ως δικαιούχων της αποζημίωσης, αλλά ο οικείος δικηγορικός σύλλογος.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β΄ ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Γενικά

Απόφαση VII Τμήματος 794/2008.

Δεν παρίσταται νόμιμος ο καταλογισμός μελών Διοικούσας Επιτροπής Δημοτικού Σταδίου, από Επίτροπο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, καθόσον δεν στοιχειοθετείται επαρκώς η ιδιότητα αυτών ως υπολόγων της οικείας Διαχείρισης (μη ύπαρξη απόφασης διορισμού των μελών της Επιτροπής, έγκρισης του απολογισμού από την Επιτροπή αυτή, αντιγράφου λογαριασμού της Τραπέζης της Ελλάδος για το ταμειακό υπόλοιπο του έτους).

Απόφαση VII Τμήματος 1838/2008.

Απορρίπτεται η Έφεση κατά καταλογιστικής πράξης Επιτρόπου Ελεγκτικού Συνεδρίου, με την οποία καταλογίστηκε Πρόεδρος Κοινότητας με το ισόποσο χρηματικού εντάλματος που εκδόθηκε σε συμμόρφωση διαταγής πληρωμής, εξοφλήθηκε με ευθύνη του και αφορούσε προμήθεια σωλήνων, καθόσον αυτή (διαταγή πληρωμής) δεν παράγει δεδικασμένο και δεν γεννάται υποχρέωση του Ο.Τ.Α. να την εκτελεί με τη διαδικασία της αναγκαστικής εκτέλεσης, δεν συνοδεύεται δε από τα σχετικά δικαιολογητικά έγγραφα στοιχεία (αιτιολογημένη απόφαση της απευθείας ανάθεσης, σύμβαση, πρωτόκολλο παραλαβής, μελέτη, πρωτότυπα τιμολόγια), στα οποία ερείδεται η δαπάνη. Προϋποθέσεις νομιμοποίησης δαπανών άρθρου 26 του ν.3274/2004. Ουσιώδεις διαδικαστικοί τύποι. Ευθύνη ταμιακού υπολόγου Προέδρου Κοινότητας, που δίνει εντολή εξόφλησης δαπάνης με ευθύνη του.

Απόφαση VII Τμήματος 1839/2008.

Νόμιμος ο καταλογισμός Προέδρου Κοινότητας με το ισόποσο χρηματικού εντάλματος που εκδόθηκε, εξοφλήθηκε με ευθύνη του και αφορούσε μισθοδοσία προσωπικού, με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου, καθόσον για την πρόσληψή του δεν τηρήθηκε η διαδικασία του άρθρου 21 του ν.2190/1994. Δεν εμπίπτει η εν λόγω δαπάνη στο πεδίο εφαρμογής των άρθρων 26 του ν.3274/2004 και 29 παρ. 8 του ν.3448/2006. Προϋποθέσεις νομιμοποίησης. Ουσιώδεις διαδικαστικοί τύποι. Ευθύνη ταμειακού υπολόγου, Προέδρου Κοινότητας, που δίνει εντολή εξόφλησης δαπάνης με ευθύνη του.

Διάφορα θέματα

Έλλειμμα

Απόφαση VII Τμήματος 1840/2008.

Ως έλλειμμα νοείται η επί το έλαττον αδικαιολόγητη διαφορά μεταξύ της ποσότητας των χρημάτων που έπρεπε να υπάρχει, σε μια δεδομένη στιγμή, σύμφωνα με τους τηρούμενους λογαριασμούς και με βάση νόμιμα διαχειριστικά στοιχεία, και εκείνης που πράγματι υπάρχει, καθώς και κάθε ανοικία πληρωμή, δηλ. μη προβλεπόμενη από το νόμο.

Δικονομικά θέματα

Απόφαση VII Τμήματος 1840/2008.

Η καταλογιστική πράξη του Β΄ Κλιμακίου πρέπει να περιλαμβάνει στο «αιτιολογικό» της, την αναγκαία ιστορική και νομική αιτία που δικαιολογεί την υφιστάμενη δημοσιονομική ενοχή (άρθρο 141 του π.δ. 1225/1981). Η έλλειψη αιτιολογίας συνεπάγεται την ακύρωση της καταλογιστικής πράξης (άρθρο 49 παρ. 2 του π.δ. 1225/1981.)

Απόφαση του VII Τμήματος 1841/2008.

Απορρίπτεται ως απαράδεκτη έφεση Δημάρχου, με την οποία ζητείται η ακύρωση πράξεως Β΄ Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, με την οποία απορρίφθηκε αίτησή του για ανάκληση πράξεων του ως άνω Κλιμακίου με τις οποίες καταλογίστηκε, ύστερα από κατά προτεραιότητα έλεγχο κατά τη διαδικασία του άρθρου 263 του π.δ. 410/1995, καθόσον δεν είχε καταβληθεί το προσήκον πα-

ράβολο (ελλιπές), μέσα στις νόμιμες προθεσμίες (άρθρο 61 του π.δ.1225/1981).

Πράξη Β΄ Κλιμακίου 236/2008.

Ανάκληση πράξεως Β΄ Κλιμακίου (άρθρο 29 παρ. 3 του π.δ.774/1980, ΦΕΚ 189 Α΄) κατά το μέρος που καταλογίστηκε δημοτικός σύμβουλος, ο οποίος μειοψήφησε με αιτιολογημένη γνώμη και δεν ενέκρινε τον οικείο απολογισμό.

Υπόλογοι

Απόφαση VII Τμήματος 1840/2008.

Ο Δήμαρχος ενεργεί πράξεις διαχείρισης των λογαριασμών του Δήμου και ευθύνεται ως υπόλογος δηλ. για ελαφρά αμέλεια για κάθε διαπιστούμενο έλλειμμα (άρθρα 15, 17, 22, 25, 27 και 33 του π.δ. 774/1980). Ευθύνεται δε ως διατάκτης (και όχι ως υπόλογος) μόνο για δόλο και βαρεία αμέλεια σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 114 παρ. 4 του π.δ. 410/1995.

Πράξη Β΄ Κλιμακίου 21/2008.

Δεν υφίσταται νομικό κώλυμα για την εκδίκαση των λογαριασμών ορισμένης χρονικής περιόδου, έστω κι αν οι λογαριασμοί των προηγούμενων ετών δεν έχουν ελεγχθεί. Το υπόλοιπο της προηγούμενης διαχείρισης λαμβάνεται ως δεδομένο, όπως εμφανίζεται από τον υπόλογο υπό την προϋπόθεση ότι δεν προκύπτει αμφισβήτηση (Πρακτ. Ολομ. 4/4-2-2004).

Πράξη Β΄ Κλιμακίου 101/2008.

Σχετ. οι πράξεις 139, 146, 225/2008 του ιδίου Κλιμακίου.

Υπόλογοι των πρωτοβάθμιων Ο.Τ.Α, είναι α) ο Δήμαρχος ή Αντιδήμαρχος (εφόσον έχουν μεταβιβαστεί οι αρμοδιότητες) β) ο προϊστάμενος των οικονομικών υπηρεσιών και της λογιστικής υπηρεσίας ή όποιος ασκεί καθήκοντα εκκαθαριστή γ) ο δημοτικός ταμίας δ) Ο Ελεγκτής εσόδων - εξόδων ΟΤΑ, υπάλληλος της αρμόδιας Δ.Ο.Υ. και του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων ε) τα μέλη της Δημορχιακής Επιτροπής και του δημοτικού συμβουλίου (όταν επιλαμβάνονται της εγκρίσεως δαπανών της αρμοδιότητάς τους). Δεν καθίστανται υπόλογοι τα μέλη του δημοτικού συμβουλίου κατά την έγκριση του απολογισμού του Δήμου καθώς η έγκριση του απολογισμού ακόμα και αν περιλαμβάνει μη νόμιμες δα-

πάνες, δεν συνιστά διαχειριστική πράξη, από την οποία προκαλείται εκ νέου έλλειμμα στο νομικό πρόσωπο. (Πρακτικά Ολομ.8ης Γεν. Συν./17-5-2008, Θέμα Α΄).

Πράξη Β΄ Κλιμακίου 101/2008.

Σχετ. Πράξη Β΄ Κλιμακίου 225/2008.

Αναρμόδιο το Β΄ Κλιμάκιο του Ελεγκτικού Συνεδρίου για τον καταλογισμό αχρεωστήτως λαβόντων, καθόσον αυτό γίνεται μόνο από τους οικονομικούς επιθεωρητές (άρθρο 12 παρ. 1 του ν.δ. 1264/1942, ΦΕΚ 100 Α΄).

ΕΙΔΙΚΟΣ ΚΑΤΑ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

(άρθρο 3 παρ. 4 ν.2307/1995)

Πράξη Β΄ Κλιμακίου 2/2008.

Δεν συντρέχει νόμιμος λόγος καταλογισμού Δημάρχου, κατά την εξόφληση χρηματικών ενταλμάτων πληρωμής αποδοχών προσωπικού (άρθρο 11 του π.δ. 164/2004), σε συμμόρφωση ανίσχυρων (λόγω έλλειψης δικαιοδοσίας) αποφάσεων του Μονομελούς Πρωτοδικείου, καθόσον δεν υπάρχει υπαιτιότητα αυτού, αφού πλανήθηκε ως προς την ισχύ των σχετικών δικαστικών αποφάσεων και δεν είχε σκοπό να καταστρατηγήσει τις κείμενες διατάξεις. Νομικό πλαίσιο ειδικού κατά προτεραιότητα κατασταλτικού ελέγχου. Υπόλογοι.

Πράξη Β΄ Κλιμακίου 19/2008.

Πρέπει να καταλογιστεί Δήμαρχος, ως υπόλογος, για την αναπλήρωση του ανακύψαντος ελλείμματος, αφού έδωσε την εντολή εξόφλησης χρηματικού εντάλματος πληρωμής επιδόματος πληροφορικής (άρθρο 8 παρ. 8 ν.3205/2003), σε υπάλληλο του Δήμου, ο οποίος δεν διέθετε, τα προβλεπόμενα από το άρθρο 19 του π.δ. 50/2001, τυπικά προσόντα και η τοποθέτησή του στο τμήμα μηχανογράφησης δεν έγινε κατά πλήρη και αποκλειστική απασχόληση.

Πράξη Β΄ Κλιμακίου 32/2008.

Κατά τη διενέργεια του ειδικού κατά προτεραιότητα ελέγχου (άρθρο 175 παρ. 3 του ν.3463/2006 και εφόσον κριθεί από τον αρ-

μόδιο Επίτροπο ότι η δαπάνη είναι νόμιμη, το Β΄ Κλιμάκιο δεν έχει αρμοδιότητα καταλογισμού. Σε περίπτωση αμφιβολίας του Επιτρόπου ως προς το ουσιαστικό μέρος της δαπάνης, αρμόδιο είναι το οικείο Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Αναρμόδιο το Β΄ Κλιμάκιο του Ε.Σ. να αποφανθεί επί αμφιβολιών Επιτρόπου ως προς το ουσιαστικό μέρος της δαπάνης καταβολής αποδοχών νομικού Συμβούλου Δήμου, που ο ίδιος έκρινε νόμιμη. Αρμόδιο, ως εκ της φύσεως της δαπάνης, το Ι Τμήμα του Ε.Σ.

Πράξη Β΄ Κλιμακίου 41/2008.

Νόμιμος ο καταλογισμός Δημάρχου, ως υπολόγου, για την αναπλήρωση του ανακύψαντος ελλείμματος, αφού έδωσε την εντολή εξόφλησης χρηματικών ενταλμάτων πληρωμής μη νόμιμων δαπανών καθόσον α) για την εκτέλεση διαφόρων προμηθειών και υπηρεσιών, δεν υπήρχε απόφαση ανάθεσης της προμήθειας από το αρμόδιο όργανο (πλημμέλεια που δεν μπορεί να καλυφθεί με την εκ των υστέρων έγκριση της Δημοραρχιακής Επιτροπής) ή έγινε καθ' υπέρβαση της προϋπολογισθείσας πίστωσης ή δεν έγινε παρακράτηση φόρου εισοδήματος 4% επί του πληρωτέου ποσού (άρθρο 24 του ν.2198/1994) και β) για την αγορά δύο (2) μοτοποδηλάτων, δεν υπήρχε η σχετική έγκριση από τον Γενικό Γραμματέα της οικείας Περιφέρειας (ν.δ. 2396/1953, π.δ. 330/1983, Υ.Α. 6400/2060/1984).

Πράξη Β΄ Κλιμακίου 83/2008.

Πρέπει να καταλογισθεί Δήμαρχος, ως υπόλογος, για την αναπλήρωση του ανακύψαντος ελλείμματος, αφού έδωσε την εντολή εξόφλησης χρηματικών ενταλμάτων πληρωμής αμοιβής ιατρού της Δημοτικής Κοινωνικής Μέριμνας (ν.π.δ.δ. του Δήμου), που προσλήφθηκε με σύμβαση μίσθωσης έργου (άρθρο 6 του ν.2527/1997), καθόσον η υπογραφή της σχετικής σύμβασης μίσθωσης έργου (11/5/2006) σε χρόνο πριν από τη δημοσίευση της εγκριτικής απόφασης του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας (14/9/2006), δεν είναι νόμιμη, γιατί προηγήθηκε της προβλεπόμενης από τις διατάξεις του άρθρου 6 του ν.2527/1997, διαδικασίας (έκδοση απόφασης του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας, μετά από την οικεία βεβαίωση της νομικής υπηρεσίας του φορέα).

Πράξη Β΄ Κλιμακίου 94/2008.

Μη νόμιμη η πρόσληψη προσωπικού από Δήμο, με σύμβαση μίσθωσης έργου, κατ' επίκληση των διατάξεων του άρθρου 17 του ν.2539/1997, σε συνδυασμό με τη διάταξη του άρθρου 267 του π.δ. 410/1995, καθόσον δεν μπορούν να υπαχθούν στις διατάξεις αυτές, ούτε και σ' εκείνες των άρθρων 13 παρ. 1 του ν.2130/1993 και 22 παρ. 4 του ν.3274/1997. Καταλογισμός Δημάρχου μετά των νομίμων προσαυξήσεων, αφού το δημιουργηθέν έλλειμμα οφείλεται σε βαρεία αμέλεια αυτού, καθόσον αν και ενημερώθηκε για την έλλειψη νομιμότητας της δαπάνης από το δημοτικό ταμία και μολοντί κατά τον κρίσιμο χρόνο είχε εκδοθεί καταλογιστική πράξη του Β΄ Κλιμακίου για όμοια δαπάνη, ενέμεινε στην εξόφληση των σχετικών χρηματικών ενταλμάτων.

Πράξη Β΄ Κλιμακίου 111/2008.

Ενόψει της αποκλειστικής διαδικασίας του ειδικού κατά προτεραιότητα κατασταλτικού ελέγχου, που περιγράφεται με τις διατάξεις του άρθρου 236 του π.δ. 410/1995 (και ήδη άρθρο 175 του ν.3463/2006, με το οποίο κωδικοποιήθηκαν οι διατάξεις των άρθρων 219 του π.δ. 323/1989 και 3 παρ. 4 του ν.2307/1995), ο αρμόδιος Επίτροπος του Ελεγκτικού Συνεδρίου, δεν μπορεί να ζητήσει εκ των προτέρων τη γνώμη του Κλιμακίου, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 22 παρ. 6 του π.δ. 774/1980, σχετικά με τη νομιμότητα της δαπάνης που αμφισβητεί ο ταμίας του δήμου. Απορριπτέα ως απαράδεκτη έκθεση Επιτρόπου του Ε.Σ., με την οποία ζητεί τη γνώμη του Β΄ Κλιμακίου σχετικά με τη νομιμότητα ή μη δαπάνης δήμου στο πλαίσιο της διαδικασίας του ως άνω ελέγχου.

Πράξη Β΄ Κλιμακίου 227/2008.

Δεν συντρέχει λόγος καταλογισμού, κατά τον ειδικό κατά προτεραιότητα έλεγχο, του Δημάρχου, ο οποίος αναρμοδίως επιλαμβάνεται της διαφωνίας εξόφλησης χρηματικού εντάλματος, που έχει εκδοθεί από υπηρεσία ν.π.δ.δ. του Δήμου, εφόσον έχει ορισθεί αρμοδίως άλλο πρόσωπο ως Πρόεδρος του Διοικητικού του Συμβουλίου. Όμοια η 229/2008 πράξη του ίδιου Κλιμακίου

Υπόλογοι

Πράξη Β΄ Κλιμακίου 259α/2007.

Ο Πρόεδρος του Διοικητικού Συμβουλίου δημοτικού ν.π.δ.δ. ευθύνεται ως υπόλογος.

Πράξη Β΄ Κλιμακίου 259α/2007.

Ο ταμίας απαλλάσσεται από την καταλογιστική ευθύνη και όταν εντέλλεται κατά νόμο την εξόφληση χρηματικού εντάλματος, για την οποία διαφώνησε, από άλλον διατάκτη δημοτικού ή κοινοτικού ν.π.δ.δ., πλην του Δημάρχου ή Προέδρου κοινότητας, μολοντί δεν ορίζεται ρητά στο κείμενο της διάταξης του άρθρου 3 παρ. 4 του ν.2307/1995.

Απόφαση VII Τμήματος 1838/2008.

Όμοια η 1839/2008 απόφαση του ιδίου Τμήματος.

Ο Πρόεδρος της κοινότητας (κατά τον ειδικό κατά προτεραιότητα έλεγχο), ευθύνεται ως υπόλογος, όταν δώσει εντολή για την εξόφληση εντάλματος, του οποίου η δαπάνη κρίθηκε μη νόμιμη, παρά τις αντιρρήσεις του αρμοδίου ταμία.

ΝΟΜΙΜΟΠΟΙΗΣΗ ΔΑΠΑΝΩΝ

(άρθρο 26 ν.3274/2004 και 29 παρ. 8 ν.3448/2006)

Πράξη Β΄ Κλιμακίου 7/2008.

Δεν είναι νόμιμες, ούτε περαιτέρω νομιμοποιούνται με τις διατάξεις των άρθρων 26 παρ. 1 του ν.3274/2004 και 29 παρ. 8 του ν.3448/2006 δαπάνες Δήμου που αφορούν: α) πληρωμή ημερήσιας αποζημίωσης, για τις μετακινήσεις εκτός έδρας αιρετών οργάνων (δήμαρχος και δημοτικοί σύμβουλοι) και υπαλλήλων δήμου, κατά το έτος 2000, ποσού 20.000 δρχ. αντί του οριζομένου από το άρθρο 9 του ν.2685/1996 ποσού των 10.000 δρχ., ενώ δεν μειώθηκε στο 1/3 αυτής στην αυθημερόν μετακίνηση ή στην ημέρα επιστροφής του μετακινηθέντος, β) πληρωμή σε χρήμα αντί της καθημερινής παροχής γάλακτος (είδος ατομικής προστασίας), κατά περιγραφή των κειμένων διατάξεων, γ) αγορά ποτών και εδεσμάτων για την εορτή Χριστουγέννων των υπαλλήλων του Δήμου, καθόσον δεν προβλέπεται από διάταξη νόμου, ούτε εξυπηρετεί

λειτουργική δραστηριότητα του Δήμου και δ) επιχορήγηση αθλητικού συλλόγου, καθόσον δεν πληρούνται οι προϋποθέσεις του άρθρου 262 παρ. 3 του π.δ. 410/1995. Αντίθετα εμπίπτουν στις ανωτέρω διατάξεις και θεωρούνται νόμιμες δαπάνες που αφορούν: α) προμήθειες διαφόρων ειδών και κατασκευή έργων, με απευθείας ανάθεση, ενώ επιβαλλόταν διαγωνισμός από την κείμενη νομοθεσία και β) επιχορήγηση ιερών ναών της περιφέρειας του Δήμου, για την κάλυψη λατρευτικών αναγκών και επιχορήγηση του Σώματος Ελλήνων Προσκόπων.

Πράξη Β΄ Κλιμακίου 21/2008.

Δεν είναι νόμιμες, ούτε περαιτέρω νομιμοποιούνται με τις διατάξεις των άρθρων 26 παρ. 1 του ν. 3274/2004 και 29 παρ. 8 του ν. 3448/2006, δαπάνες Δήμου που αφορούν: α) προμήθεια κινητών τηλεφώνων και καρτών ανανέωσης χρόνου ομιλίας αυτών (έτους 2000), αφού κατά το κρίσιμο χρονικό διάστημα δεν προβλεπόταν από διάταξη νόμου, ούτε εξυπηρετούσε λειτουργικές ανάγκες του Δήμου, β) προμήθεια ειδών διατροφής (αντί γάλακτος) για τους υπαλλήλους του Δήμου, καθόσον κατά το κρίσιμο χρονικό διάστημα δεν προβλεπόταν από διάταξη νόμου, ούτε εξυπηρετούσε λειτουργικές ανάγκες του Δήμου, γ) προμήθεια διαφόρων ειδών (ποτών, γλυκών, ανθέων κ.λπ.) για μικροδεξιώσεις του Δήμου, καθόσον δεν προκύπτουν οι εκδηλώσεις, ούτε οι προσωπικότητες για τις οποίες πραγματοποιήθηκαν οι δαπάνες, δ) επιχορήγηση των σωματείων «ΣΚΩΛ ΠΑΓΚΟΣΜΙΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ», «ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΣΥΝΤΑΞΙΟΥΧΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ», καθόσον οι σκοποί τους αφορούν σε συμφέροντα των μελών τους. Αντίθετα εμπίπτουν στις ως άνω διατάξεις και θεωρούνται νόμιμες οι δαπάνες που αφορούν: α) προμήθεια βιβλίων για τις βιβλιοθήκες της πόλης του Δήμου και της Δημοτικής Βιβλιοθήκης, καθόσον η δαπάνη δεν προβλέπεται από διάταξη νόμου, αλλά είναι λειτουργική, οι δε ελλείψεις δικαιολογητικών ανάγονται στη διαδικασία πληρωμής, β) επιχορήγηση του «ΙΣΤΟΡΙΚΟΥ ΚΑΙ ΛΑΟΓΡΑΦΙΚΟΥ ΑΡΧΕΙΟΥ», της «ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑΣ ΕΝΩΣΗΣ ΑΓΩΝΙΣΤΩΝ ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΝΤΙΣΤΑΣΗΣ», του «ΣΥΛΛΟΓΟΥ ΓΟΝΕΩΝ ΚΑΙ ΚΗΔΕΜΟΝΩΝ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΠΑΙΔΙΚΟΥ ΣΤΑΘΜΟΥ» του «ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟΥ ΥΓΕΙΑΣ ΠΑΙΔΙΟΥ» και της Ιεράς Μητρόπολης.

Πράξη Β΄ Κλιμακίου 101/2008.

Δεν είναι νόμιμη, ούτε περαιτέρω νομιμοποιείται με τις διατάξεις των άρθρων 26 παρ. 1 του ν.3274/2004 και 29 παρ. 8 του ν.3448/2006 δαπάνη Δήμου που αφορά στην καταβολή αυξημένων εξόδων παράστασης κατά 20% σε τρεις (3) Αντιδημάρχους και στον Πρόεδρο του δημοτικού συμβουλίου.

Πράξη Β΄ Κλιμακίου 139/2008.

Δεν είναι νόμιμη, ούτε περαιτέρω νομιμοποιείται με τις διατάξεις των άρθρων 26 παρ. 1 του ν.3274/2004 και 29 παρ. 8 του ν.3448/2006, δαπάνη δήμου που αφορά επιχορήγηση των σωματείων «ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΕΝΩΣΗ ΑΓΩΝΙΣΤΩΝ ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΝΤΙΣΤΑΣΗΣ», «ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΘΕΜΑΤΙΚΩΝ ΦΙΛΟΤΕΛΙΣΤΩΝ ΕΛΛΑΔΟΣ», «ΣΥΣΤΗΜΑ ΝΑΥΤΟΠΡΟΣΚΟΠΩΝ», «ΣΩΜΑ ΕΛΛΗΝΩΝ ΠΡΟΣΚΟΠΩΝ» και της οργάνωσης «ΠΑΤΡΟΙ ΧΩΡΙΣ ΣΥΝΟΡΑ», καθόσον δεν εμπίπτει στις διατάξεις του άρθρου 262 του π.δ. 410/1995.

Πράξη Β΄ Κλιμακίου 146/2008.

Όμοιες οι πράξεις 225, 231/2008 του ίδιου Κλιμακίου.

Δεν είναι νόμιμη, ούτε περαιτέρω νομιμοποιείται με τις διατάξεις των άρθρων 26 παρ. 1 του ν.3274/2004 και 29 παρ. 8 του ν.3448/2006, δαπάνη δήμου που αφορά στην πληρωμή τελών κινητής τηλεφωνίας, καθόσον δεν προβλέπεται από διάταξη νόμου, ούτε εξυπηρετεί λειτουργικές ανάγκες του Δήμου.

Πράξη Β΄ Κλιμακίου 231/2008.

Δεν είναι νόμιμη, ούτε περαιτέρω νομιμοποιείται με τις διατάξεις των άρθρων 26 παρ. 1 του ν.3274/2004 και 29 παρ. 8 του ν.3448/2006, δαπάνη δήμου που αφορά εκτέλεση διαφόρων έργων κατ' επίκληση των διατάξεων του π.δ. 171/1987, καθόσον έγινε επιμερισμός ενός έργου, σε περισσότερα ομοειδή, προς αποφυγή της διαδικασίας επιλογής αναδόχου με δημόσιο διαγωνισμό. Μη νόμιμη η απευθείας ανάθεση.

Πράξη Β΄ Κλιμακίου 245/2008.

Προϋπόθεση για την εφαρμογή της διάταξης του άρθρου 26 του ν.3274/2004 (ΦΕΚ 195 Α΄), είναι να προβλέπεται η δαπάνη από διάταξη νόμου ή να χαρακτηρίζεται ως λειτουργική, επειδή εξυπηρετεί την αποστολή και τις αρμοδιότητες των Ο.Τ.Α. α' και β'

βαθμού. Δαπάνη προσφοράς Χριστουγεννιάτικων δώρων στα παιδιά των εργαζομένων Δήμου, δεν είναι λειτουργική και δεν τυγχάνουν εφαρμογής οι ως άνω διατάξεις. Μη ανακλητέα η 529/2003 πράξη του Β΄ Κλιμακίου.

Πράξη Β΄ Κλιμακίου 259α/2008.

Νομιμοποιούνται οι δαπάνες προμήθειας ειδών ατομικής προστασίας υπαλλήλων Συνδέσμου Ύδρευσης Δήμων, με τις διατάξεις των ν.3271/2004 και 3448/2006, χωρίς την τήρηση της διαδικασίας αξιολόγησης του π.δ. 396/1994, καθώς πληρούνται οι προϋποθέσεις για τη νομιμοποίησή τους.

