

**Ι. ΣΚΟΥΜΠΟΥΡΗΣ**

# **ΕΑΠΤΑ - 1**



**Ε.Ε.Τ.Α.Α. Α.Ε.**

**Αθήνα, Νοέμβριος '92**



**Ι. Σκουμπούρης**

**ΕΑΠΤΑ - 1**

**Ε**λληνική **Ε**ταιρεία **Τ**οπικής **Α**νάπτυξης και **Α**υτοδιοίκησης Α.Ε.

Αθήνα, Νοέμβριος '92

## Πρόλογος

Η τετραετία 89 - 93 είναι ιδιαίτερα σημαντική για την Τ.Α., διότι για πρώτη φορά στην ιστορία της είχε την ευκαιρία να υλοποιήσει ένα αποκλειστικά δικό της πρόγραμμα:

Το Ειδικό Αναπτυξιακό Πρόγραμμα της Τοπικής Αυτοδιοίκησης. Η δε σημασία του Προγράμματος αυτού πρέπει ακριβώς να αναζητηθεί όχι τόσο στη δυναμική του, δηλαδή στη δυνατότητα που έδωσε συνολικά στο θεσμό της Τ.Α. να υπάρξει, να εκφραστεί, να διεκδικήσει και τελικά να αναβαθμιστεί, στο μέτρο βεβαίως και στα περιθώρια που η γενικότερη συγκυρία επέτρεπε κάτι τέτοιο.

Ο απολογισμός του ΕΑΠΤΑ είναι σε γενικές γραμμές θετικός από κάθε άποψη. Δημιούργησε μηχανισμούς για την Τ.Α., ενεργοποίησε τον κόσμο της Αυτοδιοίκησης στην κατεύθυνση της αναβάθμισης του ρόλου της, όχι μέσα από θεωρητικά σχήματα, αλλά μέσα από τη συγκεκριμένη τριβή και αλληλεπίδραση με άλλους μηχανισμούς και χώρους που στον ένα ή άλλο βαθμό λειτουργούσαν περιοριστικά, ως προς την Αυτοδιοίκηση.

Ετσι, το εγχείρημα του Ειδικού Αναπτυξιακού Προγράμματος απέδειξε πραγματικά, ότι η Τ.Α. μπορεί να φέρει εις πέρας πολύ σημαντικά έργα, ότι μπορεί να κινητοποιήσει σε σημαντικό βαθμό τους πόρους ενός τόπου και ότι μπορεί να προγραμματίζει με πληρότητα και επάρκεια στο τοπικό επίπεδο που κινείται. Με λίγα λόγια απέδειξε τη δυνατότητά της και τη σημασία της.

Πέραν όμως αυτών, η Αυτοδιοίκηση νομιμοποιείται να εγείρει πλέον ως αξίωση και δικαίωμα τη σταθερή συμμετοχή της στο σχεδιασμό, τον προγραμματισμό, και την υλοποίηση των Προγραμμάτων των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων. Και κάτι τέτοιο σημαίνει την αποδοχή από την πολιτεία της πρότασης της Αυτοδιοίκησης για την ανάληψη ενός δεύτερου ΕΑΠΤΑ για την τετραετία 1994 - 1997, κατά την οποία θα έχουμε το νέο Πρόγραμμα Κοινοτικής Στήριξης για τη χώρα μας.

Πολύ περισσότερο όμως, σημαίνει την αναγνώριση εκ μέρους της πολιτείας της ανάγκης να καλυφθούν και από τη χώρα μας θεσμικά ελλείμματα, που θα επιτρέψουν στην τελευταία να αναλάβει, χωρίς περιορισμούς και καθυστερήσεις, το σημαντικό ρόλο που καλείται να παίξει στην αναπτυξιακή διαδικασία της χώρας μας. Και οι καιροί δεν επιτρέπουν την πολυτέλεια των αναστολών και των καθυστερήσεων.

Το βοήθημα για ΕΑΠΤΑ -1 είναι μια από τις εκδόσεις της ΕΕΤΑΑ της σειράς "ΘΕΜΑΤΑ '92".

Οι άλλες εκδόσεις αυτής της σειράς είναι:

1. Από την Ενιαία Ευρωπαϊκή Πράξη στη Συνθήκη του Μάαστριχτ.
2. Εκσυγχρονισμός Εσωτερικής Οργάνωσης και λειτουργίας των Ο.Τ.Α.
3. Οδηγός για το αστικό πράσινο.
4. Οδηγός προγραμμάτων κατάρτισης Ε.Κ.Τ.
5. Πολιτισμός και Τοπική Αυτοδιοίκηση.

Για την συγγραφή όλων των ανωτέρω εκδόσεων αξιοποιήθηκαν τα επιστημονικά και τεχνικά εφόδια, η γνώση και συσσωρευμένη εμπειρία των στελεχών της Ε.Ε.Τ.Α.Α. Α.Ε., ενώ ειδικά η έκδοση "Πολιτισμός και Τ.Α." ήταν μια σημαντική προσφορά του βουλευτή κ. Π. Φωτέα τ. Γεν. Γραμματέα του υπουργείου Πολιτισμού. Το συντονισμό για την υλοποίηση αυτής της εκδοτικής προσπάθειας, που πιστεύω πως θα ανταποκριθεί στις προσδοκίες της Τοπικής Αυτοδιοίκησης, είχε ο Δ/ντης Προγραμματισμού της ΕΕΤΑΑ κ. Ανδρέας Νεφελούδης, ενώ η ευθύνη της επιμέλειας ανήκε στο στέλεχος του γραφείου Τύπου και Δημοσίων σχέσεων της Εταιρείας κ. Αλκη Χρυσοστομίδη.

Παύλος Ιωακείμ Ph. D  
Γενικός Διευθυντής της ΕΕΤΑΑ Α.Ε.





## ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ

A : ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΩΝ/ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΝΟΜΩΝ	39
B : ΚΑΤΑΝΟΜΕΣ ΠΙΣΤΩΣΕΩΝ ΣΤΙΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΕΣ/ΠΛΗΘΟΣ ΕΡΓΩΝ/ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΗ ΦΟΡΕΩΝ	43
Γ : ΔΙΑΧΡΟΝΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΚΟΝΔΥΛΙΩΝ ΤΟΥ ΕΑΠΤΑ ΑΝΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ/ΥΠΟΠΡΟΓΡΑΜΜΑ	47
Δ : ΔΟΜΗ "ΕΝΙΑΙΟΥ" ΕΑΠΤΑ ΠΡΙΝ ΤΗΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΟΠΟΙΗΣΗ	55
Ε : ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΕΑΠΤΑ : ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ ΕΡΓΩΝ/ΦΟΡΕΑ	59
ΣΤ : ΔΕΛΤΙΟ ΔΑΠΑΝΩΝ ΕΑΠΤΑ-1	61
Ζ : ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΡΟΟΔΟΥ ΕΡΓΩΝ	65

## Εισαγωγή

Ένα από τα πιο βασικά προβλήματα που αντιμετωπίζει η χώρα μας είναι αυτό της ύπαρξης σημαντικών περιφερειακών ανισοτήτων, που θέτει ως άμεσο στόχο την αναβάθμιση του κοινωνικοοικονομικού επιπέδου της Ελληνικής Περιφέρειας.

Ο στόχος αυτός - που κατά κάποια έννοια δεν μπορεί παρά να είναι εθνικός στόχος - για να επιτευχθεί απαιτεί την κινητοποίηση όλων των φορέων και δυνάμεων που εμπλέκονται γενικότερα στην αναπτυξιακή διαδικασία και των οποίων ο συντονισμός και η υποβοήθηση αποτελούν όρο εκ των ουκ άνευ για την προώθηση του επιπέδου ανάπτυξης σε τοπικό και περιφερειακό επίπεδο.

Άξονα των παραπάνω δράσεων θεωρούμε ότι αποτελεί ο θεσμός της Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Τ.Α.), η διαρκής ενεργοποίηση και διεύρυνση του οποίου, αποτελούν τη μόνη λύση για την υπέρβαση ενός συνόλου προβλημάτων που αντιμετωπίζει η χώρα μας σε επίπεδο προγραμματισμού της ανάπτυξης, σε επίπεδο υπηρεσιών προς τον πολίτη, σε επίπεδο λήψης αποφάσεων και υλοποίησης σημαντικών πρωτοβουλιών και έργων.

Το Ειδικό Αναπτυξιακό Πρόγραμμα της Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ε.Α.Π.Τ.Α.-1), ήλθε ακριβώς να υλοποιήσει, όχι ένα σύνολο έργων - αλλά κυρίως αυτήν την προωθημένη (για τη χώρα μας) αντίληψη για το ρόλο της Τοπικής Αυτοδιοίκησης, ρόλο πρωταρχικού κυττάρου ανάπτυξης, που διαρκώς καταδεικνύει την αναγκαιότητά του.

Ο ρόλος αυτός της Τ.Α. αποτελεί πλέον και σταθερό προσανατολισμό της Ευρωπαϊκής Κοινότητας, προσανατολισμός που "εισάγεται" σταδιακά και στη χώρα μας (αν όχι επιβάλλεται). Ήδη μετά την Ενιαία Ευρωπαϊκή Πράξη (Ε.Ε.Π.), η οποία οδήγησε στο διπλασιασμό των πόρων καθώς και στην αλλαγή των κανονισμών των διαρθρωτικών ταμείων, έχουμε τη θεσμοθέτηση της **αρχής της Εταιρικής Σχέσης, η οποία καθιστά το θεσμό της Τ.Α. ισότιμο με το Κρατος και την Ευρωπαϊκή Κοινότητα κατά τον προγραμματισμό της ανάπτυξης.**

Ο ρόλος αυτός της Τ.Α. πρακτικά δεν μπορεί να λειτουργήσει, παρά μόνον μέσα από τη **θεσμοθέτηση του Β' βαθμού Τ.Α.**, η έλλειψη του οποίου αποτελεί σημαντικότερο θεσμικό έλλειμμα της χώρας μας, δημιουργεί ανυπερέβλητα εμπόδια στη διαδικασία λήψης ορθών αποφάσεων σε τοπικό και περιφερειακό επίπεδο και ουσιαστικά σηματοδοτεί την αναπτυξιακή υστέρηση της χώρας, όχι στο επίπεδο των αριθμών, αλλά σε αυτό των θεσμών που καλούνται να αλλάξουν τους αριθμούς.

Η Τ.Α. με την ανάληψη του (Ε.Α.Π.Τ.Α.-1), έβαλε ένα "στοίχημα". Τα στοιχεία για την πορεία και την απορροφητικότητα των έργων του (Ε.Α.Π.Τ.Α.-1) δείχνουν ότι το αρχικό αυτό στοίχημα το κέρδισε. Μένει στην πολιτεία να εννοήσει, και στην Τ.Α. να διεκδικήσει και να επιβάλλει την ανάληψη ενός ακόμη μεγαλύτερου στοιχήματος: Ενός δεύτερου ΕΑΠΤΑ, η

αναγκαιότητα του οποίου είναι έκδηλη, η υλοποίησή του δεδομένη και ο χαρακτήρας του επείγων.

Η έκδοση αυτή εκ μέρους της Ελληνικής Εταιρείας Τοπικής Ανάπτυξης και Αυτοδιοίκησης (ΕΕΤΑΑ) έρχεται ακριβώς επιγραμματικά να σχηματοποιήσει τις φάσεις και την πορεία του ΕΑΠΤΑ - 1, να καταγράψει μια συνολική και αποκλειστική εμπειρία της Τοπικής Αυτοδιοίκησης, μέσα από την οποία αναδείχθηκαν προοπτικές προς επιδίωξη και προβλήματα προς επίλυση και κυρίως έμμεσα να υποδηλώσει ότι η Τοπική Αυτοδιοίκηση έχει την ικανότητα να σχεδιάσει και να υλοποιήσει την ανάπτυξη σε τοπικό επίπεδο.



## 1. Γενικά για το ΕΑΠΤΑ

### 1.1 Αναπτυξιακός προβληματισμός

Με το ΕΑΠΤΑ -1 η Τ.Α. εισήλθε σε έναν ουσιαστικό αναπτυξιακό προβληματισμό και κλήθηκε να κινηθεί στη διάσταση μιας νέας στρατηγικής για την τοπική ανάπτυξη. Το αποτέλεσμα είναι πάντα προς συζήτηση. Η εμπειρία όμως ήταν πλούσια.

Πραγματικά τέθηκε με συγκεκριμένο τρόπο, το πρόβλημα προγραμματισμού της ανάπτυξης και με την έννοια αυτή το ΕΑΠΤΑ αποτέλεσε ένα **πρόγραμμα μαθητείας της Τ.Α. στην άσκηση ενός ευρύτερου ρόλου**, μαθητεία που αποτελεί ίσως μια από τις σημαντικότερες επενδύσεις του προγράμματος.

Έτσι το ΕΑΠΤΑ -1 δεν ήταν ένα συνηθισμένο πρόγραμμα δημοσίων επενδύσεων. Και τούτο γιατί οι μόνοι φορείς με δικαίωμα πρότασης ( και συνακόλουθη ευθύνη για τον τρόπο χρήσης του προηγούμενου δικαιώματος) ήταν φορείς της Τ.Α. Αυτό συνέβαινε για πρώτη φορά και έδινε τη δυνατότητα στην Τ.Α. να "αποφασίσει" για τις επιλογές της.

### 1.2 Η αναβάθμιση του ρολου της Τ.Α..

Με το ΕΑΠΤΑ αναδείχθηκε η ανάγκη μιας ειδικής στρατηγικής για τον ε-ντοπισμό και την ενεργοποίηση αυτού που καλείται τοπικός πόρος .

Η Τ.Α. είχε (και έχει) να αντιμετωπίσει την κληρονομιά μιας εκ των άνω ανάπτυξης, και με αυτούς τους όρους καλείται να αναδειχθεί μέσα από μια σύνθετη διαδικασία επαναπροσδιορισμού του ρόλου της, σε κομβικό σημείο του ευρύτερου πλέγματος σχέσεων σε τοπικό επίπεδο.

Παράλληλα γίνεται συγκεκριμένο και από το πρόβλημα της ενδογενούς τοπικής ανάπτυξης (της ολοκλήρωσης δηλαδή από τους ίδιους τους πόρους ενός τόπου). Ποιος είναι ο ρόλος της Τ.Α. σ' αυτήν την ενδογενή ανάπτυξη, σε τι συνίστανται και με ποιό τρόπο μπορούν να ενισχυθούν οι τοπικές παραγωγικές πρωτοβουλίες; Τα ερωτήματα αυτά (όπως και πολλά άλλα) βεβαίως δεν απαντήθηκαν. Εξίσου βέβαιο είναι όμως ότι τέθηκαν - όχι θεωρητικά - αλλά πολύ συγκεκριμένα.

Ο προγραμματισμός και σχεδιασμός σε τοπικό επίπεδο αποδεικνύεται μια σύνθετη πολιτική - κοινωνική διεργασία ενεργοποίησης και συντονισμού ενός συνόλου υποκειμένων της ανάπτυξης.

Σε αυτήν της τη διάσταση δεν υπάρχει κάθετη ή οριζόντια ή κλαδική ανάπτυξη. Υπάρχει τοπική ανάπτυξη - με διαχρονική και χωρική διάσταση - και που ως διαδικασία περιλαμβάνει πολιτικές, οικονομικές, κοινωνικές, πολιτιστικές, πνευματικές και λοιπές αλληλεπιδρώσεις συνιστώσες, και που στοχεύει στην υποκίνηση του πιο μεγάλου αριθμού των δρώντων υποκειμένων, ενεργοποιώντας σ' αυτά τα πλαίσια τη συλλογική συμμετοχή

και τις ατομικές πρωτοβουλίες.

Η παραπάνω διαδικασία οφείλει να συναρθρώνεται σταθερά, να τροφοδοτεί και να τροφοδοτείται διαρκώς από το παιγνίδι των θεσμικών, οικονομικών, κοινωνικών και πολιτιστικών λειτουργιών ανωτέρων βαθμίδων.

### 1.3 Η σημαντικότερη επένδυση...

Αυτό που φάνηκε με την ευκαιρία του ΕΑΠΤΑ -1 και υπήρξε η σημαντικότερη ίσως επένδυση του Προγράμματος, ήταν ακριβώς η δημιουργία ενός συνόλου μηχανισμών μέσα και γύρω από την Αυτοδιοίκηση, που είναι σε θέση να παράγουν πολλαπλασιαστικά αποτελέσματα αξιοποιώντας το σύνολο των Κοινοτικών Προγραμμάτων και Πρωτοβουλιών. Πρόκειται για τη δημιουργία ενός **άτυπου ανθρώπινου δικτύου στελεχών και συνεργατών της Τ.Α.**, με υψηλό βαθμό ενημέρωσης και κατάρτισης γύρω από θέματα αξιοποίησης πόρων και γνώσης διαδικασιών, που βρίσκονται στη διάθεση της Αυτοδιοίκησης.

Η πιο σχηματοποιημένη μορφή αυτού του δικτύου είναι οι Σύμβουλοι Τοπικής Ανάπτυξης που δραστηριοποιούνται στις Τοπικές Ενώσεις Δήμων και Κοινοτήτων (ΤΕΔΚ) και που αποτελούν ουσιαστική επένδυση της Τ.Α. σε αυτό που θεωρείται σήμερα η πιο δύσκολη επένδυση:

**Στη δημιουργία γνώσης,μηχανισμών,απόκτησης πληροφοριών.**

## **2 Ο ρόλος της ΕΕΤΑΑ στο ΕΑΠΤΑ - 1**

### **2.1 Προετοιμασία του προγράμματος.**

Η ΕΕΤΑΑ από την αρχή της σύλληψης της ιδέας του ΕΑΠΤΑ - 1 υποβοήθησε συστηματικά, σε όλες τις φάσεις του μέχρι την ένταξη του στο ΚΠΣ της Ελλάδος, ως τεχνικός σύμβουλος του Υπουργείου Εσωτερικών (ΥΠ.ΕΣ.).

### **Κατάρτιση του προγράμματος.**

Στη φάση κατάρτισης του προγράμματος η ΕΕΤΑΑ ενημέρωσε συστηματικά το δίκτυο συμβούλων τοπικής ανάπτυξης των ΤΕΔΚ, οργανώνοντας ενημερωτικές ημερίδες και παρέχοντας κάθε δυνατή τεχνική υποστήριξη, ώστε να καταστούν σαφείς αφενός οι στόχοι του προγράμματος και αφετέρου να μπορέσουν οι δικαιούχοι φορείς να παρουσιάσουν μια τεκμηριωμένη και σύμφωνα με τις προδιαγραφές του προγράμματος πρόταση.

Επιπλέον, ετοιμαστηκαν από τη ΕΕΤΑΑ ένα σύνολο υποδειγμάτων για τα πιο αναγκαία έργα της Τ.Α. ώστε να διευκολυνθεί η συμπλήρωση των τεχνικών δελτίων των προτάσεων των φορέων. Τα υποδείγματα αυτά αποστάλησαν στις ΤΕΔΚ για διευκόλυνση των συμβούλων τοπικής ανάπτυξης στη διαδικασία υποστήριξης των φορέων τοπικά.

Επίσης, καθόλη τη διάρκεια προετοιμασίας του ΕΑΠΤΑ στελέχη, της ΕΕΤΑΑ συμμετείχαν σε ενημερωτικές ημερίδες, που διοργάνωναν οι ΤΕΔΚ.

Πέραν αυτών η ΕΕΤΑΑ υποβοήθησε οποιονδήποτε ΟΤΑ το ζητούσε, στη διαμόρφωση της πρότασής του για το ΕΑΠΤΑ -1.

### **2.2 Τεχνική επεξεργασία των προτάσεων του Προγράμματος**

Στη συνέχεια, αφού απεστάλησαν όλα τα τεχνικά δελτία με τις προτάσεις των φορέων της Τ.Α. στο ΥΠ.ΕΣ, η ΕΕΤΑΑ ανέλαβε τη μηχανογραφική επεξεργασία των τεχνικών δελτίων ώστε να καταστεί ενιαία η διαδικασία αξιολόγησης που ακολούθησε.

Το προϊόν, αυτής της φάσης, ήταν η δημιουργία ενός πλήρως ενημερωμένου αρχείου με τις προτάσεις των έργων του ΕΑΠΤΑ και - 1 η έκδοση αντίστοιχα, όλων εκείνων των καταλόγων, που κρίθηκαν απαραίτητοι για τη διαδικασία επιλογής.

Ταυτόχρονα σχεδιάστηκε σύστημα αξιολόγησης των προτάσεων το οποίο όμως δεν λειτούργησε στην πράξη, γιατί κρίθηκε αποδοτικότερη η μέθοδος της κατευθείαν διαπραγμάτευσης του ΥΠ.ΕΣ με τις κατά τόπους Νομαρχίες για την επιλογή των έργων του ΕΑΠΤΑ - 1 και τούτο διότι υπήρχε ένα σύνολο στοιχείων για την σπουδαιότητα και αναγκαιότητα εκάστου έρ-



γου, το οποίο αναδείκνυε μόνο η απευθείας διαπραγμάτευση.

### **2.3 Υποβοήθηση στη διαδικασία επιλογής**

Σε όλη τη διαδικασία τελικής επιλογής των προτάσεων, που έγινε από επιτροπή αξιολόγησης στο ΥΠ.ΕΣ, η ΕΕΤΑΑ συμμετείχε ως τεχνικός σύμβουλος. Το προϊόν αυτής της φάσης ήταν ένας πλήρης κατάλογος με τα επιλεχθέντα έργα του ΕΑΠΤΑ για όλη τη χώρα.

### **2.4 Σύστημα παρακολούθησης του ΕΑΠΤΑ - 1**

Με βάση την εμπειρία από την κατάρτιση του προγράμματος, σχεδιαστική στη συνέχεια και υλοποιήθηκε ένα σύστημα παρακολούθησης της πορείας του ΕΑΠΤΑ σε επίπεδο εκταμιεύσεων και απορροφήσεων για κάθε έργο του ΕΑΠΤΑ<sup>1</sup>.

Ταυτόχρονα η ΕΕΤΑΑ συγκρότησε τεχνική ομάδα υποστήριξης ΕΑΠΤΑ - 1 η οποία εγκαταστάθηκε στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων (Τ.Π.Δ), το οποίο είναι ο ενδιάμεσος φορέας του προγράμματος στο επίπεδο της χρηματοδότησής του, και η οποία επεξεργάζεται από την αρχή της υλοποίησης του προγράμματος όλες τις χρηματοδοτικές απαιτήσεις, τις οποίες και διεκπεραιώνει σε ελάχιστο χρόνο (εφόσον βεβαίως υπάρχουν οι αντίστοιχες δόσεις από την Κοινότητα) και εφόσον τηρούνται οι προϋποθέσεις εκ μέρους του δικαιούχου φορέα.

Το διαρκές προϊόν αυτής της φάσης είναι η συστηματική διεκπεραίωση της χρηματοδότησης των δικαιούχων φορέων του ΕΑΠΤΑ - 1 και η ανά πάσα στιγμή γνώση της "κατάστασης" κάθε έργου από άποψη χρηματοδοτήσεων, πρόοδου. Επίσης παρακολουθείται η πρόοδος του ΕΑΠΤΑ - 1 σε ανώτερα επίπεδα όπως αυτό του Νομού, της Περιφέρειας, της χώρας. Τα

---

1. Βλέπε 4.11.1

### 3. Ο ρόλος του Τ.Π. Δ.

Το Τ.Π. Δ. είναι όπως αναφέρθηκε ο ενδιαμέσος χρηματοδοτικός φορέας στη διαδικασία υλοποίησης του ΕΑΠΤΑ - 1. Πρακτικά, είναι ο φορέας ο οποίος διεκπεραιώνει όλα τα αιτήματα των φορέων υλοποίησης σε καθημερινό επίπεδο. Επίσης το Τ.Π. Δ. είναι ο φορέας που εξασφάλισε την ίδια συμμετοχή του ΕΑΠΤΑ - 1 ( 20% ) στους φορείς υλοποίησης μέσα από δανειοδότηση. Στο έργο του αυτό της τεχνικής υποβοήθησης του ΕΑΠΤΑ - 1 επικουρείται από τεχνική ομάδα της ΕΕΤΑΑ.

Ο ρόλος του Τ.Π.Δ. κρίνεται ιδιαίτερα σημαντικός διότι εξασφαλίζει - δεδομένων κάποιων προϋποθέσεων, όπως η ύπαρξη χρηματοροών εκ μέρους της Κοινότητας - μία πλήρως ικανοποιητική διαχείριση του Προγράμματος, στον οικονομικό τομέα.

## 4. Το Ειδικό Αναπτυξιακό Πρόγραμμα της Τ.Α.

### 4.1. Εισαγωγή

Όπως προκύπτει από τα αναφερόμενα στα προηγούμενα κεφάλαια, ένα από τα κυριότερα προβλήματα που έπρεπε να αντιμετωπίσει η Χώρα ήταν και είναι η περαιτέρω άμβλυνση των παρατηρουμένων περιφερειακών ανισοτήτων και η επίτευξη των στόχων της αναβάθμισης της ποιότητας ζωής σε όλη την Ελληνική Περιφέρεια.

Το γεγονός αυτό, σε συνδυασμό με τον **διπλασιασμό των πόρων των διαρθρωτικών ταμείων** της Κοινότητας, οδήγησε στην ανάγκη για άμεση κινητοποίηση όλων εκείνων των Φορέων της Χώρας, οι οποίοι συμμετέχουν στην αναπτυξιακή διαδικασία και των οποίων τα προγράμματα μπορούν κατά ένα μέρος να χρηματοδοτηθούν από τα παραπάνω ταμεία.

### 4.2. Στόχοι του Προγράμματος

Ο κύριος στόχος του ΕΑΠΤΑ ήταν η οικονομική και οργανωτική στήριξη των θεσμών της Τοπικής Αυτοδιοίκησης στην ολοκλήρωση απαραίτητων έργων διακοινοτικής σημασίας και η δημιουργία των προϋποθέσεων για την τοπική ανάπτυξη.

Ο βασικός αυτός στόχος αναλύθηκε στους ακόλουθους, επί μέρους, **ειδικούς στόχους**:

- (1) Ενίσχυση της διακοινοτικής συνεργασίας, των μηχανισμών τοπικού προγραμματισμού και των αναπτυξιακών θεσμών της Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ανάπτ. Συνδέσμων κ.λπ.).
- (2) Υποβοήθηση των Δήμων και των Αναπτυξιακών Συνδέσμων, προκειμένου να προωθήσουν την όσο το δυνατόν πιο ολοκληρωμένη οικονομική και κοινωνική τοπική ανάπτυξη.
- (3) Δημιουργία των προϋποθέσεων για την συνεχή ανάπτυξη κάθε περιοχής, με αξιοποίηση και κινητοποίηση του τοπικού δυναμικού.
- (4) Προώθηση του τεχνολογικού εκσυγχρονισμού και των καινοτομιών σε τοπικό επίπεδο, ανάπτυξη του ανθρωπίνου δυναμικού και διεύρυνση της τοπικής αγοράς εργασίας.
- (5) Προώθηση της αναπτυξιακής διαδικασίας σε τοπικό επίπεδο, με παράλληλη προστασία του περιβάλλοντος.

Για να υλοποιηθούν οι επί μέρους αυτοί στόχοι, απαιτήθηκαν συγκεκριμένες παρεμβάσεις στους ακόλουθους **αναπτυξιακούς άξονες**:

- a. Βελτίωση των υποδομών τοπικής σημασίας που μπορούν να δημιουργή-



- σουν τις προϋποθέσεις για τοπικές παραγωγικές επενδύσεις.
- β. Ενίσχυση των αναπτυξιακών πρωτοβουλιών της Τοπικής Αυτοδιοίκησης που μπορούν να βοηθήσουν το τοπικό παραγωγικό δυναμικό.
  - γ. Υποστήριξη των παραγωγικών επενδύσεων των αμιγών και μικτών επιχειρήσεων της Τοπικής Αυτοδιοίκησης.
  - δ. Βελτίωση των συνθηκών και της ποιότητας ζωής σε τοπικό επίπεδο, προκειμένου να συγκρατηθεί το παραγωγικό δυναμικό στον τόπο του και να προσελκύσει και νέο δυναμικό.
  - ε. Επιμόρφωση και αναβάθμιση του ανθρώπινου δυναμικού που διαχειρίζεται τις διαδικασίες τοπικού προγραμματισμού, καθώς και των νέων που μπορούν να αναλάβουν τοπικές παραγωγικές πρωτοβουλίες.
  - στ. Οργανωτική και οικονομική στήριξη των τοπικών θεσμών πληροφόρησης, δημοσιότητας, ενθάρρυνσης και προγραμματισμού.

### **ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ**

Στο Αναπτυξιακό Πρόγραμμα εντάχθηκαν με την ακόλουθη σειρά προτεραιότητας:

- α. Έργα υποδομής, παραγωγικές επενδύσεις, επιμορφωτικά και άλλα προγράμματα που περιέχονταν σε ολοκληρωμένα Τοπικά Αναπτυξιακά Προγράμματα Αναπτυξιακών Συνδέσμων ή Δήμων.
- β. Έργα υποδομής και παραγωγικές επενδύσεις διακοινοτικής σημασίας που πρότειναν Αναπτυξιακοί Σύνδεσμοι και Δήμοι και, γενικότερα, προγράμματα και έργα που συγκροτούσαν αναπτυξιακά τις γεωγραφικές ενότητες του Ν. 1416/84 και του Ν. 1622/86.
- γ. Έργα προστασίας του περιβάλλοντος και βελτίωσης των συνθηκών ζωής, ιδιαίτερα σε υποβαθμισμένες περιοχές αστικών κέντρων.
- δ. Μεμονωμένα έργα, μόνο εφ' όσον συνδέονταν άμεσα με παραγωγικές επενδύσεις.
- ε. Έργα και επενδύσεις που συμπλήρωναν και αξιοποιούσαν έργα νομαρχιακής σημασίας, τα οποία προωθούσαν την τοπική ανάπτυξη.

### **4.3. Εξειδίκευση των στόχων του ΕΑΠΤΑ**

Προκειμένου για την εξειδίκευση των κατευθύνσεων του ΕΑΠΤΑ αυτή έγινε με βάση τις ακόλουθες παρατηρήσεις.

- α. Η διακοινοτική συνεργασία ήταν απαραίτητο να ενισχυθεί με την κατά προτεραιότητα χρηματοδότηση των αναπτυξιακών συνδέσμων για διακοινοτικά έργα τους, καθώς και των νέων δήμων (που προκύπτουν από

συνένωση με βάση το Ν. 1622/86).

β. Οι μηχανισμοί τοπικού προγραμματισμού ήταν απαραίτητο να ενισχυθούν με τη χρηματοδότηση και τεχνική υποστήριξη των Δήμων και των Αναπτυξιακών Συνδέσμων, που αναλάμβαναν να εκπονήσουν τοπικό αναπτυξιακό πρόγραμμα (π.χ. χρηματοδότηση της μελέτης τοπικού αναπτυξιακού προγράμματος ή των δαπανών για την ανάθεση σχετικού έργου από Δήμο ή Αναπτυξιακό Σύνδεσμο σε ομάδα επιστημόνων της περιοχής του).

γ. Οι αναπτυξιακοί θεσμοί της Τοπικής Αυτοδιοίκησης ήταν απαραίτητο να ενισχυθούν με την ενθάρρυνση και **χρηματοδότηση προγραμματικών συμβάσεων** που πρότειναν φορείς της Τοπικής Αυτοδιοίκησης για τη μελέτη και εκτέλεση αναπτυξιακών έργων ή με τη χρηματοδότηση επιχειρήσεων Ο.Τ.Α. που πραγματοποιούσαν επενδύσεις κατά τις διατάξεις του Ν. 1262/82, αλλά "έχουν κοινωφελείς σκοπούς, η δραστηριότητά τους συνδέεται με την ακολουθούμενη οικονομική πολιτική και το δημόσιο συμφέρον και συμβάλλουν στην εφαρμογή μέτρων για την οικονομική, κοινωνική και πολιτιστική ανάπτυξη της χώρας".

δ. Οι Δήμοι και οι Αναπτυξιακοί Σύνδεσμοι ήταν απαραίτητο να ενισχυθούν για την προώθηση της όσο το δυνατόν πιο ολοκληρωμένης κοινωνικής και οικονομικής τοπικής ανάπτυξης με τη χρηματοδότηση μελετών προσδιορισμού των τοπικών φυσικών πόρων, τεχνοοικονομικών μελετών επιχειρήσεων, υποδομών τοπικής σημασίας που μπορούν να δημιουργήσουν τις προϋποθέσεις για τοπικές παραγωγικές επενδύσεις, καθώς και έργων κοινωνικού εξοπλισμού που δημιουργούν τις προϋποθέσεις συγκράτησης του τοπικού παραγωγικού δυναμικού.

ε. Για τη δημιουργία των προϋποθέσεων συνεχούς ανάπτυξης με αξιοποίηση και κινητοποίηση του ενδογενούς δυναμικού ήταν αναγκαίο να χρηματοδοτηθούν κατά προτεραιότητα προγράμματα ενημέρωσης και επιμόρφωσης των αγροτών (για τις τεχνικές αναδιαρθρώσεις των καλλιεργειών, για νέες δυναμικές καλλιέργειες, για την προώθηση του αγροτουρισμού, κ.λπ.), των νέων ανέργων της περιοχής (για τη στελέχωση τοπικών επιχειρήσεων, την ανάληψη συνεταιριστικών πρωτοβουλιών, τις σύγχρονες τεχνολογίες κ.λπ.), καθώς και των επαγγελματιών και βιοτεχνών (για την οργάνωση και εκσυγχρονισμό των επιχειρήσεών τους, την προώθηση των πωλήσεων κ.λπ.).

Επίσης, χρηματοδοτούνταν έργα ή προγράμματα που υποβοηθούσαν τη δημιουργία παραγωγικών μονάδων.

στ. Για την προώθηση του τεχνολογικού εκσυγχρονισμού και των καινοτομιών σε τοπικό επίπεδο, ήταν σκόπιμο να επιδιωχθεί η χρηματοδότηση του εξοπλισμού Δήμου ή Αναπτυξιακού Συνδέσμου που θα αναλάμβανε να παρέχει σχετική πληροφορηση και υπηρεσίες σε ομοειδείς τοπικές επιχει-

**ρήσεις** που υπήρχαν στην περιοχή (για την αξιοποίηση της ηλιακής ενέργειας με στόχο την υποκατάσταση παραδοσιακών ενεργειακών πηγών σε θερμοκήπια, **για τη συλλογή ή συσκευασία αγροτικών προϊόντων, για τις τεχνικές προώθησης των εξαγωγών** τοπικών προϊόντων, **για την οργάνωση και μηχανοργάνωση** μικρών επιχειρήσεων, κ.λπ.).

ζ. **Για την ανάπτυξη του ανθρώπινου δυναμικού και τη διεύρυνση της τοπικής αγοράς εργασίας** ήταν χρήσιμο να χρηματοδοτηθούν γραφεία πληροφόρησης και υποστήριξης αναπτυξιακών πρώτοβουλιών τα οποία δημιουργούν φορείς της Τοπικής Αυτοδιοίκησης.

η. **Για την προώθηση της αναπτυξιακής διαδικασίας** σε τοπικό επίπεδο, με παράλληλη προστασία του περιβάλλοντος, ήταν απαραίτητο να ενισχυθούν πρωτοβουλίες της Τοπικής Αυτοδιοίκησης που αφορούσαν τη **δημιουργία μικρών βιολογικών καθαρισμών** σε απομονωμένες περιοχές στις οποίες υπάρχει συγκέντρωση ομοειδών επιχειρήσεων (π.χ. ξενοδοχείων, χοιροστασιών, ελαιοτριβίων), **επενδύσεις** Αναπτυξιακών Συνδέσμων για την **ενιαία υγειονομική ταφή** των απορριμμάτων (ιδιαίτερα σε περιοχές τουριστικής ανάπτυξης), έργα **διαφύλαξης και αξιοποίησης του δασικού πλούτου** σε δημόσιες ή δημοτικές ή κοινοτικές εκτάσεις, **έργα προστασίας του υδροφόρου ορίζοντα** σε περιοχές θερμομεταλλικών υδάτων, **μικρά κυκλοφοριακά έργα** σε αστικές περιοχές τα οποία βελτιώναν τις κυκλοφοριακές συνθήκες και δημιουργούσαν τις προϋποθέσεις κατασκευής χώρων στάθμευσης (γκαραζ) και **έργα ανάπλασης** υποβαθμισμένων περιοχών αστικών κέντρων (ιδιαίτερα σε περιοχές συγκέντρωσης επιχειρηματικών μονάδων).

#### **4.4. Εξειδίκευση των αναπτυξιακών αξόνων του ΕΑΠΤΑ<sup>2</sup>**

Κατά την εξειδίκευση των αξόνων δράσης του Ε.Α.Π.Τ.Α., από το Περιφερειακό Συμβούλιο και με βάση τις προτεραιότητες κάθε Νομού, ίσχυσαν οι ακόλουθες παρατηρήσεις:

α. Επρεπε να δοθεί ιδιαίτερο βάρος στις υποδομές τοπικής σημασίας που μπορούσαν να δημιουργήσουν τις προϋποθέσεις για τοπικές παραγωγικές επενδύσεις, με την κατά προτεραιότητα χρηματοδότηση της **υδρογεωλογικής μελέτης** και των αναγκαίων γεωτρήσεων που θα πραγματοποιούσε ο Αναπτυξιακός Σύνδεσμος για την **άρδευση καλλιεργήσιμων εκτάσεων ή την υδροδότηση ξενοδοχειακών μονάδων, του ηλεκτροφωτισμού και της υδροδότησης λατομικής ζώνης** που θα αναλάμβανε να εκτελέσει διακοινοτική λατομική επιχείρηση (για την εξυπηρέτηση όλων των λατομικών

2. Βλέπε ΕΓΚΥΚΛΙΟ ΥΠ ΕΣ, 6798/24.10.1988



επιχειρήσεων της ζώνης), των **έργων υποδομής δημοτικού βιοτεχνικού πάρκου, των έργων διαμόρφωσης παραλίας**, που θα εξυπηρετούσε πολλές μικρές τουριστικές μονάδες και των **έργων εξυγιάνσης** μιας υποβαθμισμένης περιοχής αστικού κέντρου που θα συγκέντρωνε το λιανικό εμπόριο της πόλης.

β. Ενίσχυση των αναπτυξιακών πρωτοβουλιών της Τοπικής Αυτοδιοίκησης που μπορούν να βοηθήσουν το τοπικό παραγωγικό δυναμικό, **με τη χρηματοδότηση των αναγκαίων έργων επιχειρήσεων Ο.Τ.Α. τα οποία δεν εντάσσονται στο Ν. 1262/82** αλλά ήταν απαραίτητα για να παρέχουν οι επιχειρήσεις αυτές τις υπηρεσίες ή τα προϊόντα τους σε άλλες τοπικές επιχειρήσεις (π.χ. έργα ευρύτερης υποδομής επιχειρήσεων Ο.Τ.Α. που παράγουν γόνο για μονάδες ιχθυοκαλλιέργειας ή παράγουν ζεστό νερό για θερμοκήπια με αξιοποίηση της γεωθερμίας, έργα αθλητικής και πολιτιστικής υποδομής για την από κοινού εξυπηρέτηση ενοικιαζομένων δωματίων τουριστικής περιοχής, βιοτεχνικό κτίριο για τη στέγαση χειροτεχνικών ή μικρών βιοτεχνικών μονάδων, κτίριο και εξοπλισμός γραφείου πληροφόρησης των υποψηφίων επενδυτών για τις αναπτυξιακές δυνατότητες της περιοχής, κ.λπ.).

γ. Υποστήριξη των επενδυτικών πρωτοβουλιών των αμιγών και μικτών επιχειρήσεων Ο.Τ.Α. του Ν. 1416/84 με τη χρηματοδότηση της τεχνικοοικονομικής μελέτης και της μελέτης μηχανοργάνωσής τους, καθώς και των συμπληρωματικών τεχνικών τους έργων που δεν εντάσσονται στο Ν. 1262/82 (βελτίωση οδικής προσπέλασης, ηλεκτροφωτισμός και υδροδότησή τους, κ.λπ.).

δ. Βελτίωση της ποιότητας ζωής σε τοπικό επίπεδο προκειμένου να συγκρατηθεί το παραγωγικό δυναμικό στον τόπο του και να προσεκλυστεί και νέο δυναμικό, ιδιαίτερα σε περιοχές που βρίσκονται μακριά από αστικά κέντρα, με τη χρηματοδότηση της κατασκευής και τον εξοπλισμό χώρων κοινωνικών, πολιτιστικών και αθλητικών λειτουργιών (με την κατασκευή από αναπτυξιακό σύνδεσμο, από κοινού για όλη τη γεωγραφική ενότητα, πολυκέντρου ή αθλητικού κέντρου με την απαραίτητη προπόθεση ότι εξυπηρετεί όλους τους κατοίκους της γεωγραφικής ενότητας, με την επισκευή, επέκταση και εξοπλισμό ενός πολυθέσιου δημοτικού σχολείου, στο οποίο θα συνενωθούν τα ολιγοθέσια σχολεία της γεωγραφικής ενότητας κ.λπ.)

ε. Προτεραιότητα σε προγράμματα επιμόρφωσης των στελεχών των φορέων της Τοπικής Αυτοδιοίκησης που ασχολούνταν με αναπτυξιακά προγράμματα και με τις διαδικασίες ενημέρωσης και τοπικού προγραμματισμού, καθώς και σε προγράμματα κατάρτισης νέων της περιοχής του Δήμου ή του Αναπτυξιακού Συνδέσμου, ιδιαίτερα των νέων ανέργων, που

μπορούσαν να αναλάβουν τοπικές παραγωγικές πρωτοβουλίες. στ. Οργανωτική και οικονομική υποστήριξη των μηχανισμών που δημιουργούσαν φορείς της Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Τ.Ε.Δ.Κ., Δήμοι, Αναπτυξιακοί Σύνδεσμοι, Επιχειρήσεις Ο.Τ.Α.) για πληροφόρηση και δημοσιότητα σε αναπτυξιακά θέματα, ενθάρρυνση παραγωγικών πρωτοβουλιών και τοπικό προγραμματισμό.

#### 4.5. Κατανομή των πιστώσεων της Περιφέρειας<sup>3</sup>

Κάθε Περιφερειακό Συμβούλιο προσδιόρισε το ύψος των πιστώσεων για κάθε ένα Νομό της Περιφέρειας για το διάστημα 1989 - 1992, κυρίως με βάση:

- (1) τις εθνικές προτεραιότητες και επιλογές,
- (2) τις ιδιαιτερότητες κάθε Περιφέρειας, καθώς και τους ειδικότερους στόχους και αναπτυξιακούς άξονες που ειδικότερους στόχους και αναπτυξιακούς άξονες που διαμορφώνονται γι' αυτήν (μέσα από τις διαδικασίες του Αναπτυξιακού Συνεδρίου κ.λπ.),
- (3) τις αναπτυξιακές ανάγκες και δυνατότητες των φορέων της Τοπικής Αυτοδιοίκησης κάθε Νομού.

Πάντως, το καθοριστικό κριτήριο ήταν οι δυνατότητες των φορέων της Τοπικής Αυτοδιοίκησης να διατυπώσουν προτάσεις που θα υπηρετούσαν τους στόχους και θα ακολουθούσαν τους αναπτυξιακούς άξονες του Προγράμματος.

Ο προσδιορισμός των πιστώσεων από το Περιφερειακό Συμβούλιο είχε ενδεικτικό χαρακτήρα. **Η Επιτροπή Παρακολούθησης διατήρησε το δικαίωμα να διαμορφώσει το τελικό ύψος των πιστώσεων για κάθε Νομό με βάση τις προτάσεις των φορέων της Τοπικής Αυτοδιοίκησης, τις οποίες αξιολογήσε ως προς το βαθμό που υπηρετούσαν τους στοχους και ακολουθούσαν τους αναπτυξιακούς άξονες του Προγράμματος. Επισημαίνεται ιδιαίτερα ότι **δεν μπορούσε να αξιολογηθεί και να εγκριθεί πρόταση, που δεν υποβλήθηκε από τέτοιο φορέα.****

#### 4.6. Κριτήρια επιλογής και χρηματοδότησης έργων.

Τα κριτήρια τα οποία ανακοινώθηκαν προκειμένου ένα έργο να είναι επιλέξιμο, ήταν τα ακόλουθα:

α Το έργο, η επένδυση ή το πρόγραμμα θα έπρεπε να μπορεί να ολοκλη-

3. Βλέπε παράρτημα για την κατανομή των πιστώσεων στους Νομούς (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α)

4. Τελικά, εντασσόμενη του ΕΑΠΤΑ στο Κοινοτικό Πλαίσιο Στήριξης (Κ.Π.Σ.) της χώρας, η διάρκεια του είναι μέχρι το 1993, που τελειώνει και του υπόλοιπο Κ.Π.Σ.

5. Υπήρξαν όμως και πολλά έργα με προϋπολογισμό κάτω των 15 εκ. δρχ.

ρωθεί μέχρι το τέλος του 1991<sup>4</sup> . Δεν αποκλείεται η ένταξη στο Ειδικό Αναπτυξιακό Πρόγραμμα ενός συνεχιζόμενου έργου που εκτελεί ή αναλαμβάνει να ολοκληρώνει μέσα στην τριετία 1989 - 91, ένας φορέας της Τοπικής Αυτοδιοίκησης.

β. Ο προϋπολογισμός κάθε έργου ή επένδυσης δεν μπορούσε να είναι μικρότερος από 15 εκάτ. δραχμές<sup>5</sup> .

γ. Ως ενιαίο "έργο" μπορούσε να θεωρηθεί και ένα σύνολο ομοειδών έργων μιας γεωγραφικής ενότητας (π.χ. **το σύνολο των δασικών δρόμων της ενότητας** που διαφυλάσσουν και αξιοποιούν τον δασικό της πλούτο, **το σύνολο των κτιριακών εγκαταστάσεων** που πραγματοποιεί για οικονομικούς ή πολιτιστικούς και κοινωνικούς σκοπούς ένας αναπτυξιακός σύνδεσμος και διατηρεί την ιδιοκτησία τους, έστω και αν κατασκευάζονται σε διάφορες Κοινότητες του Συνδέσμου ή ομάδα Κοινοτήτων της ενότητας, **το σύνολο της διακοινοτικής οδοποιίας μιας γεωγραφικής ενότητας**, εφόσον βέβαια εξυπηρετεί τους στόχους του Προγράμματος, κ.λπ.) .

δ. Ως ενιαίο "έργο" ή "επένδυση" μπορούσε να θεωρηθεί και ένα σύνολο μη ομοειδών έργων και προμηθειών εφόσον είχαν μεταξύ τους λειτουργική αλληλεξάρτηση και συνοχή (π.χ. **τα έργα υποδομής ενός βιοτεχνικού πάρκου**, τα έργα ύδρευσης και αποχέτευσης που εξυπηρετούν μια συγκεκριμένη οικιστική ενότητα, τα έργα και οι προμήθειες για την **ενιαία διαχείριση των απορριμμάτων** μιας γεωγραφικής ενότητας, **τα έργα οδοποιίας**, διαμόρφωσης του χώρου, ηλεκτροφωτισμού και υδροδότησης μιας λατομικής ζώνης, **το σύνολο των μηχανημάτων**, του λοιπού εξοπλισμού και των εγκαταστάσεων μιας κατασκευαστικής μονάδας, το σύνολο των επενδύσεων μιας τουριστικής επιχείρησης Ο.Τ.Α. που δεν εντάσσονταν στο Ν. 1262/82, κ.λπ.).

ε. Τουλάχιστον 15 εκάτ. δραχμές έπρεπε να είναι και ο προπολογισμός ενός προγράμματος που προτεινόταν από φορέα της Τοπικής Αυτοδιοίκησης. Πρόγραμμα εθεωρείτο το σύνολο των έργων, επενδύσεων και δαπανών που προτεινόταν από ένα φορέα της Τοπικής Αυτοδιοίκησης και ακολουθούσαν ένα συγκεκριμένο αναπτυξιακό έξονα του Προγράμματος (π.χ. η υδρογεωλογική μελέτη, οι γεωτρήσεις και τα έργα υδροληψίας και υδροδότησης που επρόκειτο να εξυπηρετήσουν τις ανάγκες μιας γεωγραφικής ενότητας, οι μελέτες, τα έργα και οι λοιπές δαπάνες για την αξιοποίηση των τουριστικών πόρων μια γεωγραφικής ενότητας με στόχο την επιχειρη-

ματική εκμετάλλευσή τους από διακοινοτική και ιδιωτικές τουριστικές επιχειρήσεις, οι μελέτες και τα έργα υποδομής και ανωδομής ενός βιοτεχνικού πάρκου μαζί με τον εξοπλισμό και τις δαπάνες λειτουργίας για μια τριετία ενός δημοτικού κέντρου πληροφόρησης Μ.Μ.Ε. που εγκαθίστανται μέσα στο βιοτεχνικό πάρκο, κ.λπ.).

στ. Επισημαίνεται ότι με κάθε τρόπο έπρεπε να αποφευχθεί προσπάθεια καταστρατήγησης του πνεύματος που διέπει το Ειδικό Αναπτυξιακό Πρόγραμμα, με την εμφάνιση ως "έργου" ενός αθροίσματος μικροέργων που δεν έχουν καμία λειτουργική συνοχή.

ζ. Κατ' εξαίρεση μπορούσαν να χρηματοδοτηθούν μελέτες (σκοπιμότητας, τεchnικοοικονομικές, τεχνικές, αναπτυξιακών προγραμμάτων κ.λπ.), καθώς και προγράμματα ενημέρωσης ή κατάρτισης που πρότειναν Δήμοι και Αναπτυξιακοί Σύνδεσμοι, μεμονωμένα ή από κοινού, και είχαν προϋπολογισμό μικρότερο από 15 εκάτ. δρχ., αλλά τουλάχιστον 7,5 εκάτ. δρχ. στο διάστημα 1989 - 93.

η. Απαραίτητη ήταν η εκπόνηση μελέτης σκοπιμότητας για έργα υποδομής, επενδύσεις και προγράμματα που είχαν προϋπολογισμό μεγαλύτερο από 50 εκάτ. δραχμές. Στη μελέτη αυτή θα έπρεπε να γίνεται ανάλυση των οικονομικών επιπτώσεων του έργου και ειδική αναφορά στα έσοδα που θα έχει ο φορέας της Τοπικής Αυτοδιοίκησης που θα εκτελούσε το έργο, από τους δικαιούχους που θα το αξιοποιούσαν (τα έσοδα αυτά έπρεπε να είναι σε κάθε περίπτωση μεγαλύτερα από το ύψος των τυχόν τοκοχρεωλυτικών δόσεων των δανείων που θα χρησιμοποιούντο για την κάλυψη της ίδιας συμμετοχής του).

θ. Αναγκαία ήταν η εκπόνηση πλήρους τεχνικής μελέτης, εγκεκριμένης από τις αρμόδιες υπηρεσίες (με τιμές το πολύ πρώτου τριμήνου του 1988 για έργα που άρχιζαν το 1989 και τρίτου τριμήνου του 1989 για έργα που αρχίζουν το 1990).

ι. Για να ενταχθεί στο Ειδικό Αναπτυξιακό Πρόγραμμα ένα έργο, έπρεπε να έχει εξασφαλιστεί η κατάλληλη γη προκειμένου για κτιριακό έργο ή να έχουν ολοκληρωθεί οι απαλλοτριώσεις προκειμένου για έργο υποδομής.

ια. Για να ενταχθεί έργο, επένδυση ή πρόγραμμα στο Ειδικό Αναπτυξιακό Πρόγραμμα της Τοπικής Αυτοδιοίκησης ήταν απόλυτα αναγκαίο να υπάρχει χρονοδιάγραμμα εκτέλεσής του (μέχρι την πλήρη αποπεράτωσή του) και

το προτεινόμενο αντίστοιχο χρονοδιάγραμμα χρηματοδότησής του για την τριετία 1989 - 91 (με ποσά για κάθε χρόνο και φορείς χρηματοδότησης).

ιβ. Δεν ήταν δυνατή η ένταξη έργου, επένδυσης ή προγράμματος, για το οποίο δεν είχε εξασφαλιστεί, από τους φορείς της Τοπικής Αυτοδιοίκησης που αναλάμβαναν ως φορείς υλοποίησής του, η κάλυψη του 20% του προϋπολογισμού της σχετικής δαπάνης, είτε από **δικούς τους πόρους** είτε από **δάνειο** του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων. Για την κάλυψη των τοκοχρεωλυτικών δόσεων του δανείου ο Δήμος ή ο Αναπτυξιακός Σύνδεσμος (σε συνεργασία με τις Κοινότητες που τον είχαν συστήσει) μπορούσαν να επιβάλλουν ανταποδοτικά τέλη σύμφωνα με τις διατάξεις της ισχύουσας νομοθεσίας.

ιγ. Δεν συμπεριλαμβάνονταν στον προϋπολογισμό της δαπάνης ενός έργου ή επένδυσης η αξία του ακινήτου που ήταν απαραίτητη για την κατασκευή του έργου ή την πραγματοποίηση της επένδυσης. Η αγορά ακινήτου ή οι δαπάνες απαλλοτριώσεων που χρειαζόνταν, μπορούσαν να καλυφθούν με δάνειο από το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων (πέραν του δανείου που τυχόν συνάπτετο για την κάλυψη του 20% της δαπάνης του έργου ή της επένδυσης).

ιδ. Δεν εχρηματοδοτούντο παραγωγικές επενδύσεις που μπορούσαν να επιχορηγηθούν σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 1 έως 20 του Ν. 1262/82 (όπως τροποποιήθηκαν και συμπληρώθηκαν μέχρι σήμερα).

#### **4.7. Χρηματοδότηση του προγράμματος**

Ο συνολικός προϋπολογισμός του Προγράμματος ανήρχετο καταρχήν σε 60 δις, ενώ ο προϋπολογισμός ανά έτος ήταν:

1989	-	8	δις δρχ.
1990	-	22	δις δρχ.
1991	-	20	δις δρχ.
1992	-	10	δις δρχ.

Το ύψος των πιστώσεων που εγκρίθηκαν για κάθε περιφέρεια της χώρας ήταν:

1.	Ανατ. Μακεδονία & Θράκη	-	6	δις δρχ.
2.	Κεντρ. Μακεδονία	-	10	δις δρχ.
3.	Δυτ. Μακεδονία	-	2	δις δρχ.
4.	Ηπειρος	-	3	δις δρχ.



5. Θεσσαλία	-	5	δισ δρχ.
6. Ιόνια Νησιά	-	2	δισ δρχ.
7. Δυτ. Ελλάδα	-	5	δισ δρχ.
8. Στερεά Ελλάδα	-	4,5	δισ δρχ.
9. Αττική	-	9,5	δισ δρχ.
10. Πελοπόννησος	-	5	δισ δρχ.
11. Β. Αιγαίο	-	2	δισ δρχ.
12. Ν. Αιγαίο	-	2	δισ δρχ.
13. Κρήτη	-	3,5	δισ δρχ.

Το ύψος των πιστώσεων για τους Νομούς κάθε περιφέρειας προσδιορίστηκε από το Περιφερειακό Συμβούλιο.

### ΠΕΡΙΚΟΠΗ ΤΟΥ ΕΑΠΤΑ

Τελικά, μέσα από κάποιες διαδικασίες περικοπών, το ΕΑΠΤΑ κατέληξε σε 43 δισ. δρχ.

Εκτοτε, μόνιμο αίτημα της Τ.Α. ήταν η αποκατάσταση του Προγράμματος σε 60 δισ. δρχ.

Πρακτικά - μπορεί να παρατηρήσει κανείς - λόγω της αλλαγής της ισοτιμίας της δραχμής με την ECU, το πρόγραμμα (σταθερό ως ποσόν σε ECU), έχει ανέλθει σε περίπου 55 δισ. δρχ. (λογιστική βεβαίως άνοδος).

Το χρηματοδοτικό σχήμα του Προγράμματος ήταν το ακόλουθο:

60% : Συμμετοχή Ευρωπαϊκής Κοινότητας

20% : Συμμετοχή Π.Δ.Ε.

20% : Ίδια Συμμετοχή Φορέα.

Σε περίπτωση που ο φορέας δεν διέθετε το 20% της ίδιας συμμετοχής του, μπορούσε να το εξασφαλίσει μέσω δανείου από το Τ.Π.Δ.

### 4.8. Διαδικασία κατάρτισης του προγράμματος

Οι Γενικοί Γραμματείς των Περιφερειών συγκαλούσαν το Περιφερειακό Συμβούλιο το οποίο εξειδίκευε τις κατευθύνσεις και τους γενικότερους στόχους για την αντίστοιχη Περιφέρεια, προσδιορίζοντας:

α. Τους ειδικότερους στόχους και αναπτυξιακούς άξονες που είχαν προτεραιότητα στη συγκεκριμένη Περιφέρεια.

β. Το ύψος των πιστώσεων για κάθε ένα Νομό της Περιφέρειας<sup>6</sup> και

γ. Τη σχετική βαρύτητα που έπρεπε να έχουν τα παραπάνω Υποπρογράμματα για κάθε ένα Νομό (π.χ. σε ένα Νομό το κύριο βάρος των προτάσεων μπορούσε να αφορά τις ορεινές και μειονεκτικές περιοχές κ.ο.κ.) κατανέμοντας τις πιστώσεις αυτές κατά Υποπρόγραμμα. Η κατανομή αυτή ήταν ενδεικτική.

6. Βλέπε παράρτημα (Α)

Οι εν λόγω εξειδικεύσεις κατευθύνσεις και τυχόν ειδικότερες οδηγίες του Περιφερειακού Συμβουλίου αποστέλλονταν με τη μορφή εγκυκλίου του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας προς τους Νομάρχες και τις Τ.Ε.Δ.Κ. της Περιφέρειάς τους, με κοινοποίηση στο Υπουργείο Εσωτερικών (υπόψη του Προέδρου της Επιτροπής Παρακολούθησης).

Οι Νομαρχίες, με σχετική εγκύκλιο, με συσκέψεις κατά γεωγραφική ενότητα, σε συνεργασία με την Τ.Ε.Δ.Κ., τους Αναπτυξιακούς Συνδέσμους, τους Δήμους και τις Κοινότητες ενημέρωναν για τους σκοπούς του Αναπτυξιακού Προγράμματος και ιδιαίτερα για τους γενικούς και ειδικούς στόχους, τους αναπτυξιακούς άξονες, το περιεχόμενο και τις προτεραιότητές του, και ζητούσαν την υποβολή σχετικών προτάσεων.

Οι προτάσεις αυτές υποβάλλονταν στις Νομαρχίες και κοινοποιούντο στις Τ.Ε.Δ.Κ.

Στη συνέχεια οι Νομαρχίες με τις Υπηρεσίες Προγραμματισμού κατάρτισαν σχέδιο πρόγραμματος με διαχρονική χρηματοδότηση κατά Υποπρόγραμμα για τα έτη 1989, 1990, 1991 και 1992 το οποίο υποβλήθηκε στο Νομαρχιακό Συμβούλιο και κοινοποιείθηκε στην Τ. Ε.Δ.Κ. η οποία διατύπωσε την άποψή της και την έθεσε υπόψη του Νομαρχιακού Συμβουλίου.

Το Νομαρχιακό Συμβούλιο γνωμοδότησε πάνω στο σχέδιο προγράμματος λαμβάνοντας υπόψη και τις απόψεις της Τ.Ε.Δ.Κ., ιδιαίτερα όσον αφορά την ιεράρχηση των επί μέρους προγραμμάτων και έργων και την προτεινόμενη χρηματοδότησή τους και υπέβαλε τη γνωμοδότησή του και την διατυπωθείσα άποψη της Τ.Ε.Δ.Κ. στο Υπουργείο Εσωτερικών - Επιτροπή Παρακολούθησης, και στην Περιφέρεια.

#### **Ο ΡΟΛΟΣ ΤΩΝ Σ.Τ.Α.**

Κατά τη διαδικασία του ΕΑΠΤΑ πρέπει να τονιστεί εκτός των άλλων, ο ρόλος που έπαιξαν οι Σύμβουλοι Τοπικής Ανάπτυξης των ΤΕΔΚ, οι οποίοι ενημέρωσαν συστηματικά και εξαντλητικά για τους στόχους, τους άξονες και τα έργα που ήταν τελικά επιλέξιμα. Σε πολλές περιπτώσεις, η πρόταση που έφτασε στο Υπ. Εσ. ήταν εξ ολοκλήρου η πρόταση στην οποία κατέληξε η ΤΕΔΚ. Τα βήματα κατά τη διαδικασία κατάρτισης του Προγράμματος ήταν τα ακόλουθα:

#### **4.8.1 ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ (ΒΗΜΑΤΑ)**

1. Ενημέρωση των Συμβούλων Τοπικής Ανάπτυξης (Σ.Τ.Α.) με σεμινάρια και ημερίδες από την ΕΕΤΑΑ.
2. Ενημέρωση των αιρετών σε τοπικό επίπεδο από τους Σ.Τ.Α.
3. Υποβολή των Ο.Τ.Α. από τους Σ.Τ.Α. για την ορθή συμπλήρωση του Τεχνικού Δελτίου του Προγράμματος.
4. Συγκέντρωση των Τεχνικών Δελτίων εκάστου Νομού στην αντίστοιχη Νομαρχία και αποστολή της Πρότασης του Νομού στο ΥΠ. ΕΣ.

5. Μηχανογραφική επεξεργασία των προτάσεων όλων των Νομών από την ΕΕΤΑΑ και έκδοση καταλόγου έργων ΕΑΠΤΑ.
6. Συσκέψεις στο ΥΠ. ΕΣ. με εκπροσώπους της καθε Νομαρχίας, της ΤΕΔΚ και της ΕΕΤΑΑ για αξιολόγηση των έργων (σε επίπεδο τεχνικό και σε επίπεδο περιεχομένου). Περικοπή των προτάσεων των Νομών στο ύψος που είχε ορίσει κάθε Περιφέρεια.
7. Έκδοση οριστικού καταλόγου έργων του ΕΑΠΤΑ.

#### **4.8.2. ΤΕΧΝΙΚΟ ΔΕΛΤΙΟ ΤΟΥ ΕΑΠΤΑ**

1. Προκειμένου να εξασφαλιστεί η ενιαία παρουσίαση των προτάσεων του Προγράμματος και η ομοιόμορφη επεξεργασία των έργων, για κάθε πρόταση έπρεπε να συμπληρωθεί ΤΕΧΝΙΚΟ ΔΕΛΤΙΟ.
2. Η ΕΕΤΑΑ για να διευκολύνει τη συμπλήρωση του Τεχνικού Δελτίου, ετοίμασε αριθμό Υποδειγμάτων και Τεχνικών Δελτίων, με τα οποία ενημέρωσε τους Συμβούλους Τοπικής Ανάπτυξης.

#### **4.8.3. ΜΟΝΤΕΛΟ ΚΑΤΑΤΑΞΗΣ ΤΩΝ ΠΡΟΤΑΣΕΩΝ ΤΟΥ Ε.Α.Π. ΤΗΣ Τ.Α. ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΙΣ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ ΚΑΙ ΤΗΝ ΕΤΟΙΜΟΤΗΤΑ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ**

Με βάση το μοντέλο που ακολουθεί αξιολογήθηκαν (βαθμολογήθηκαν) όλα τα έργα του Ε.Α.Π.Τ.Α. και αποτέλεσε ένα από τα κριτήρια επιλεξιμότητας των έργων

Στην πράξη το μοντέλο έδωσε μια ενδεικτική κατάταξη των έργων του ΕΑΠΤΑ.

Η τελική απόφαση για τα επιλέξιμα έργα πάρθηκε κατά τη διαδικασία διαβουλεύσεων του Υπ. Εσ. με τους εκπροσώπους των Νομαρχιών.

#### **ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΚΑΤΑΤΑΞΗΣ ΠΡΟΤΑΣΕΩΝ Ε.Α.Π. ΤΗΣ Τ.Α.**

Η κατάταξη των προτάσεων έγινε σε δύο επίπεδα:

- 1) ΕΠΙΠΕΔΟ ΕΤΟΙΜΟΤΗΤΑΣ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ (Τεχνική ετοιμότητα)
- 2) ΕΠΙΠΕΔΟ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑΣ

##### **α. ΕΤΟΙΜΟΤΗΤΑ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ** (1ο Στάδιο αξιολόγησης)

Αφού ήλθαν οι προτάσεις και πριν ξεκινήσει η διαδικασία εισαγωγής των στοιχείων στο πρόγραμμα του υπολογιστή, έπρεπε να διαχωριστούν με βάση τα ακόλουθα κριτήρια:

α.1. Προτάσεις (ΕΡΓΑ - ΕΠΕΝΔΥΣΕΙΣ) και απαιτούσαν ύπαρξη ΕΔΑΦΙΚΩΝ ΕΚΤΑΣΕΩΝ και ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ.

		<u>Συντελ.</u>	<u>Σημασία</u>
1. Υπαρξη ΕΔΑΦ. ΕΚΤΑΣΗΣ και ΜΕΛΕΤΗΣ	1η κατηγορία προτάσεων	[4]	Μεγίστη ετοιμότητα
2. Υπαρξη ΕΔΑΦ. ΕΚΤΑΣΗΣ χωρίς ΜΕΛΕΤΗ	2η κατηγορία προτάσεων	[3]	Μέτρια ετοιμότητα
3. Υπαρξη ΜΕΛΕΤΗΣ χωρίς ΕΔΑΦ. ΕΚΤΑΣΗ	3η κατηγορία προτάσεων	[2]	Μικρή ετοιμότητα
4. Ούτε ΜΕΛΕΤΗ ούτε ΕΔΑΦ. ΕΚΤΑΣΗ	4η κατηγορία προτάσεων	[1]	Ελλειψη ετοιμότητας

Επομένως όλες οι προτάσεις ομαδοποιήθηκαν σύμφωνα με το κριτήριο της ΕΤΟΙΜΟΤΗΤΑΣ, μεθόδευση που έλυνε σε κάποιο βαθμό το πρόβλημα της απορροφητικότητας των κονδυλίων, ιδιαίτερα για τον πρώτο χρόνο.

## **6. ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ** (2ο Στάδιο αξιολόγησης)

Οι προτάσεις στη συνέχεια κρίθηκαν με βάση το βαθμό εξυπηρέτησης των στόχων και εναρμόνισης με τους άξονες του Ε.Α.Π. και εντάχθηκαν σε μια από τις ακόλουθες κατηγορίες:

ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ :                    1    2    3    4  
   [ ]   [ ]   [ ]   [ ]

Η ένταξη σε μία από τις τέσσερις αυτές κατηγορίες γινόταν με βάση τη **γενική εικόνα της πρότασης**, η οποία προέκυπτε από:

- \_ την τεκμηρίωση της εξυπηρέτησης των ειδικών στόχων,
- \_ την τεκμηρίωση της εναρμόνισης με τους αναπτυξ. άξονες,
- \_ τη διασύνδεση με άλλα έργα επενδύσεις,
- \_ πολλαπλασιαστικά αποτελέσματα της πρότασης,
- \_ τις ομάδες ωφελουμένων από την πρόταση.

### **6.1. ΜΟΝΤΕΛΟ ΚΑΤΑΤΑΞΗΣ**

Η αναπτυξιακή λογική που έπρεπε να διακρίνει τις προτάσεις προσεγγίσθηκε τελικά με το ακόλουθο σύστημα:

ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ	ΚΛΙΜΑΚΑ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑΣ	ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗΣ ΠΡΟΤΕΡ.	ΤΕΛΙΚΗ ΘΕΣΗ ΕΡΓΟΥ (Βαθμολογία)
	ΕΡΓΟΥ 1 2 3 4		
(1) ΕΡΓΟ Τ.Α.Π.	( ) ( ) ( ) ( )	20	(20, 40, 60, 80)
(2) ΔΙΑΚΟΙΝΟΤΙΚΗ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ	( ) ( ) (X) ( )	<u>16</u>	(16, 32, <u>48</u> , 64)
(3) ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΣΥΝΘΗΚΩΝ ΖΩΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΠΕΡΙΒΑΛ.	( ) ( ) ( ) ( )	8	(8, 16, 24, 32)
(4) ΜΕΜΟΝΩΜΕΝΟ ΕΡΓΟ ΠΟΥ ΣΥΝΔΕΕΤΑΙ ΜΕ ΠΑΡΑΓΩΓΙΚΕΣ ΕΠΕΝΔ.	( ) ( ) ( ) ( )	8	(8, 16, 24, 32)
(5) ΕΡΓΑ ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗΣ ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΩΝ ΕΡΓΩΝ	( ) ( ) ( ) ( )	3	(3, 6, 9, 12)
ΣΥΝΟΛΟ ΒΑΘΜΟΥ ΕΡΓΟΥ			

Τα έργα στη συνέχεια κατατάχθηκαν ανάλογα με το σύνολο των βαθμών που πήραν.

#### 4.9. Παρακολούθηση του Προγράμματος

1. Για την παρακολούθηση του ΕΑΠΤΑ, προβλέφθηκε η σύσταση Επιτροπής Παρακολούθησης του προγράμματος:

Η Επιτροπή Παρακολούθησης, που έδρευε στο Υπουργείο Εσωτερικών αποτελείτο από:

- 6 εκπροσώπους του Υπ. Εσ. (τον Πρόεδρο της Επιτροπής και τους 6 υπεύθυνους των Υποπρογραμμάτων).
- 1 εκπρόσωπο του ΥΠ.ΕΘ.Ο.
- 3 εκπροσώπους της Κ.Ε.Δ.Κ.Ε.
- 1 εκπρόσωπο του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων.
- 1 εκπρόσωπο της Ε.Ε.Τ.Α.Α.

Εργο της Επιτροπής Παρακολούθησης ήταν:

α. Η ανάλυση και επεξεργασία των προτάσεων των Νομαρχιακών Συμβουλίων και των απόψεων των Τ.Ε.Δ.Κ.

β. Η τελική σύνθεση του Ειδικού Αναπτυξιακού Προγράμματος και η υποβολή του στους Υπουργούς Εθνικής Οικονομίας και Εσωτερικών για τη



σχετική έκριση.

γ. Η μέριμνα - μετά την έγκριση - ταχείας προώθησης των διαδικασιών εφαρμογής του καθώς και η παρακολούθηση της πορείας του.

2. Στη συνέχεια, με την ένταξη του ΕΑΠΤΑ στα 13 Περιφερειακά Επιχειρησιακά Προγράμματα (ΠΕΠ), το ΕΑΠΤΑ διασπάστηκε σε 13 τμήματα, ένα για κάθε Περιφέρεια.

Το έργο της Παρακολούθησης του Προγράμματος ανήκει πλέον στις Επιτροπές Παρακολούθησης των ΠΕΠ και η Κεντρική Επιτροπή Παρακολούθησης του ΕΑΠΤΑ έχει πάψει να υφίσταται.

#### **4.10. ΔΟΜΗ ΚΑΙ ΔΙΑΧΡΟΝΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΤΟΥ ΕΑΠΤΑ**

4.10.1. Η τελική σχηματοποίηση των μέτρων του ΕΑΠΤΑ ανά ΠΕΠ απεικονίζεται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Γ

4.10.2. Η δομή του ενιαίου ΕΑΠΤΑ

Η δομή του ΕΑΠΤΑ πριν τη διάσπαση και ένταξή του στα 13 ΠΕΠ.

Σημειωτέον ότι πρόκειται για τα ίδια έργα με αυτά της προηγούμενης παραγράφου. (Βλέπε ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Δ)

#### **4.11. ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗΣ ΕΡΓΩΝ ΤΟΥ ΕΑΠΤΑ**

1. Προκειμένου να επιτευχθεί ομαλή χρηματοδότηση των έργων του ΕΑΠΤΑ, σχεδιάστηκε και υλοποιήθηκε από την Ε.Ε.Τ.Α.Α. σύστημα παρακολούθησης των έργων του προγράμματος.

2. Το Σύστημα Παρακολούθησης περιλαμβάνει Βάση Δεδομένων με όλα τα στοιχεία των έργων που είναι απαραίτητα για την ορθή χρηματοδότηση των έργων.

3. Το Σύστημα Παρακολούθησης υλοποιεί με μηχανογραφικό τρόπο τη διαδικασία χρηματοδότησης, που περιγράφεται στη συνέχεια.

4. Ολος ο μηχανισμός χρηματοδότησης υλοποιείται μέσω του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων, όπου έχει εγκατασταθεί το σύστημα παρακολούθησης και η αντίστοιχη Τεχνική Ομάδα της ΕΕΤΑΑ της οποίας προϊστάται και την οποία καθοδηγεί στέλεχος του Τ.Π.Δ.

Υπεύθυνος της ομάδας είναι στέλεχος του Τ.Π & Δ.

5. Με βάση το Σύστημα Παρακολούθησης του ΕΑΠΤΑ μπορεί να έχει κανείς τις ακόλουθες πληροφορίες:

## ΣΥΣΤΗΜΑ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗΣ ΕΑΠΤΑ

1. ΠΙΝΑΚΑΣ ΕΡΓΩΝ (ΚΑΤΑ ΝΟΜΟ/ ΦΟΡΕΑ/ ΥΠΟΠΡΟΓΡΑΜΜΑ)
2. ΠΙΝΑΚΑΣ ΕΡΓΩΝ (ΚΑΤΑ ΥΠΟΠΡΟΓΡΑΜΜΑ/ ΝΟΜΟ/ ΦΟΡΕΑ)
3. ΣΥΝΟΛΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ ΕΑΠ (ΚΑΤΑ ΥΠΟΠΡΟΓΡΑΜΜΑ/ ΝΟΜΟ/ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΕΡΓΟΥ)
4. ΣΥΝΟΛΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ ΕΑΠ (ΚΑΤΑ ΝΟΜΟ/ ΥΠΟΠΡΟΓΡΑΜΜΑ/ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΕΡΓΟΥ)
5. ΠΕΡΙΟΔΙΚΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΠΡΟΟΔΟΥ ΕΡΓΩΝ (ΚΑΤΑ ΝΟΜΟ/ ΦΟΡΕΑ/ ΥΠΟΠΡΟΓΡΑΜΜΑ)
6. ΠΕΡΙΟΔΙΚΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΠΡΟΟΔΟΥ ΕΡΓΩΝ (ΚΑΤΑ ΥΠΟΠΡΟΓΡΑΜΜΑ/ ΝΟΜΟ/ ΦΟΡΕΑ)
7. ΠΕΡΙΟΔΙΚΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΠΡΟΟΔΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ (ΚΑΤΑ ΥΠΟΠΡΟΓΡΑΜΜΑ/ ΝΟΜΟ/ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΕΡΓΟΥ)
8. ΠΕΡΙΟΔΙΚΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΠΡΟΟΔΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ (ΚΑΤΑ ΝΟΜΟ/ ΥΠΟΠΡΟΓΡΑΜΜΑ/ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΕΡΓΟΥ)
9. ΜΗΝΙΑΙΑ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΜΕΤΑΦΟΡΑΣ ΠΙΣΤΩΣΕΩΝ (ΚΑΤΑ ΝΟΜΟ/ ΦΟΡΕΑ/ ΕΡΓΟ)
10. ΣΤΟΙΧΕΙΑ/ΕΡΓΟΥ

### 4.11.1 ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗΣ

#### ΣΥΝΟΠΤΙΚΟΣ ΜΗΧΑΝΙΣΜΟΣ ΕΚΤΑΜΙΕΥΣΗΣ

1. - Ο φορέας ο οποίος θα διαχειρίζεται τα ποσά του Ε.Α.Π. είναι όπως έχει ήδη ειπωθεί το ΤΠΔ.

Για το σκοπό αυτό έχει συσταθεί ομάδα τεχνικής στήριξης της παρακολούθησης του ΕΑΠ στο ΤΠΔ (έγκριση δανείων, έγκριση των εμβασμάτων προς τους ΟΤΑ, παραγωγή μέσω μηχανογραφημένου συστήματος πληροφοριών των απαραίτητων διοικητικών πληροφοριών που χρειάζονται τα διάφορα όργανα λήψης αποφάσεων

#### 2. - Ο βασικός μηχανισμός παρακολούθησης των έργων

##### 2.1 Δαπάνες περιόδου

Κάθε έργο θα χρηματοδοτείται με βάση τις δαπάνες κάποιας χρονικής περιόδου την οποία επιλέγει ο φορέας εκτέλεσης του έργου (ΟΤΑ, Αν. Συνδ. κλπ.) ανάλογα με τις χρηματοδοτικές του ανάγκες, την πορεία του έργου, τις ανάγκες για πληρωμές εργολάβων κλπ.

Η χρονική αυτή περίοδος δεν μπορεί να είναι μικρότερη από ένα (1) μήνα και μεγαλύτερη από ένα χρόνο. Π.χ. αν κάποιος ΟΤΑ ξεκίνησε ένα έργο την 1.5.89 και θέλησε να πληρωθεί τον ΝΟΕΜΒΡΙΟ 89 τότε η περίοδος δα-

πανών του έργου αυτού είναι [1.5.89 - 30.10. 89] (δηλ. έξη μήνες).

Εργο χ-----> 1) Δαπάνες περιόδου [...] +  
2) Δαπάνες περιόδου [...] +  
..... +  
Δαπάνες τελευταίας περιόδου [.....]

Τέλος διευκρινίζεται ότι οι ΔΑΠΑΝΕΣ ΠΕΡΙΟΔΟΥ που αναφέρει ο κάθε ΟΤΑ αφορούν στις δαπάνες :

- 1) που έχουν γίνει (προκειμένου να υλοποιηθεί το έργο στο οποίο αναφέρονται)
- 2) για τις οποίες υπάρχουν αντίστοιχα παραστατικά
- 3) τις έχει εγκρίνει ο υπεύθυνος μηχανικός της αρμόδιας υπηρεσίας (ΤΥΔΚ ή Τεχνικής Υπηρεσίας του Δήμου).

#### ΔΕΛΤΙΟ ΔΑΠΑΝΩΝ και ΜΕΤΑΦΟΡΑΣ ΠΙΣΤΩΣΕΩΝ

Ο μηχανισμός μεταφοράς πιστώσεων προς τους δικαιούχους ΟΤΑ ενεργοποιείται μέσω του ΔΕΛΤΙΟΥ ΔΑΠΑΝΩΝ και ΜΕΤΑΦΟΡΑΣ ΠΙΣΤΩΣΕΩΝ

#### Δ Ε Λ Τ Ι Ο

##### 1. -ΠΟΙΟΣ ΤΟ ΕΚΔΙΔΕΙ

- Εκδίδεται από τον ΟΤΑ που υλοποιεί κάποιο έργο
- Για κάθε ένα έργο που υλοποιείται (έτσι αν κάποιος ΟΤΑ έχει π.χ. τρία έργα να υλοποιήσει, θα συμπληρώνει ξεχωριστό δελτίο για τις δαπάνες του κάθε έργου)
- Για κάθε περίοδο δαπανών (Αν λοιπόν ένας ΟΤΑ ζητήσει μέσα σε ένα χρόνο τέσσερις φορές εκταμίευση από το ΤΠΔ, θα πρέπει να συμπληρώσει τέσσερις φορές το ΔΕΛΤΙΟ ΔΑΠΑΝΩΝ.

##### 2. - ΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΕΙ

- Στοιχεία ταυτότητας έργου (από το πακέτο των έργων του ΕΑΠ που υπάρχει σε κάθε Νομαρχία με τα έργα του αντίστοιχου Νομού)
- Δαπάνες περιόδου για τις οποίες ζητείται η αντίστοιχη εκταμίευση
- Σύντομη περιγραφή εκτελεσθέντων εργασιών
- Διευκρίνιση αν η ΙΔΙΑ ΣΥΝΕΙΣΦΟΡΑ (20%) βρίσκεται από ίδιους πόρους ή από Δάνειο.
- α) Στην περίπτωση που πρόκειται για Δάνειο θα μεταβιβάζεται από το ΤΠΔ το σύνολο του ποσού που αντιστοιχεί στη δαπάνη της περιόδου. Στην περίπτωση αυτή το ΤΠΔ θα ελέγχει προηγουμένως αν το Δάνειο έχει συνομολογηθεί με τον ΟΤΑ.
- Στη συνέχεια το ΤΠΔ θα παίρνει το 20% της ίδιας συμμετοχής του ΟΤΑ από το ποσό του δανείου του.

- β) Αν η κάλυψη της ίδιας συμμετοχής γίνεται από ίδιους πόρους, τότε το

ΤΠΔ θα εμβάζει στο Δημόσιο Ταμείο της περιοχής του ενδιαφερόμενου ΟΤΑ το 80% του ποσού που αντιστοιχεί στις δαπάνες της κάθε περιόδου.

Το γεγονός ότι οι δαπάνες αυτές υπογράφονται από τις αρμόδιες τεχνικές υπηρεσίες θεωρείται ότι εξαντλεί το θέμα της παρακολούθησης της καταβολής της ίδιας συμμετοχής.

### 3. - ΥΠΟΓΡΑΦΕΤΑΙ

- Υπογραφή ΟΤΑ

- Υπογραφή υπεύθυνου αρμόδιας (ΤΥΔΚ - ΔΗΜΟΣ) Τεχνικής υπηρεσίας που παρακολουθεί το έργο (πιστοποιεί τις δαπάνες αφού ελέγξει τα παραστατικά, σύμφωνα με τις θεσμοθετημένες διαδικασίες υλοποίησης έργων ΟΤΑ)

- Υπογράφεται από το Υπεύθυνο προγραμματισμού της Νομαρχίας.

### 4. - ΣΥΛΛΟΓΗ - ΑΠΟΣΤΟΛΗ

- Το ΔΕΛΤΙΟ ΔΑΠΑΝΩΝ συλλέγεται κάθε μήνα από την κάθε Νομαρχία. Συγκεκριμένα κάθε ενδιαφερόμενος ΟΤΑ προσκομίζει συμπληρωμένο σε τέσσερα αντίγραφα το ΔΕΛΤΙΟ. Ένα αντίγραφο επιστρέφεται εγκεκριμένο στον ΟΤΑ, ένα κρατιέται στο φάκελλο του έργου στη Νομαρχία, και τα δύο άλλα αποστέλλονται από τη Νομαρχία στο ΥΠΕΣ και στο ΤΠΔ αντίστοιχα. Το μηνιαίο αυτό πακέτο προς τους κεντρικούς φορείς θα συνοδεύεται από ένα συγκεντρωτικό έντυπο της Υπηρεσίας Προγραμματισμού της Νομαρχίας.

### 5. - ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑ

- Το ΤΠΔ: εκδίδει σύμφωνα με τις αιτούμενες δαπάνες αντίστοιχα εμβάσματα προς τα γραφεία παρακαταθηκών στο λογαριασμό των έργων του ΕΑΠ (80% ή 100 - Ιδιοί πόροι ή δάνειο)

- Ενημερώνει τους ενδιαφερόμενους ΟΤΑ και τις Νομαρχίες για τα εμβάσματα.

- Η τεχνική ομάδα του ΤΠΔ εκδίδει όλες τις απαραίτητες αναφορές προς κάθε αρμόδιο ή εμπλεκόμενο φορέα, σχετικά με την πορεία και πρόοδο του προγράμματος.

Ο.Τ.Α: - Εκδίδει ένταλμα πληρωμής ίσο με τη δαπάνη που πραγματοποιήθηκε στο όνομα του αναδόχου του έργου (Είτε από δικές του ταμ. υπηρεσίες είτε από το τοπικό γραφείο παρακαταθηκών)

- Τηρεί φάκελλο ανά έργο με τα παραστατικά και τα εγκεκριμένα δελτία δαπανών και μεταφοράς πιστώσεων

ΝΟΜΑΡΧΙΑ: - Παρακολουθεί τα έργα σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις εκτέλεσης Δ/Κ έργων.

- Συλλέγει και αποστέλλει κάθε μήνα τα δελτία έργων με το συγκεντρωτικό έντυπο.

#### **4.11.2 ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΔΕΛΤΙΟΥ ΔΑΠΑΝΩΝ<sup>7</sup>**

##### **ΔΕΛΤΙΟ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗΣ ΔΑΠΑΝΩΝ ΕΡΓΟΥ (Ε.1)**

Συμπληρώνεται από τους ΟΤΑ, Αναπτυξιακούς Συνδ., και τους λοιπούς δικαιούχους φορείς.

(Ο φορέας σ' αυτήν τη φάση έπρεπε να έχει συσταθεί και όχι να βρίσκεται υπό σύσταση)

##### **ΓΕΝΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΔΕΛΤΙΟΥ**

**ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ, ΝΟΜΟΣ:** Αναγράφεται η Περιφέρεια και ο Νομός που ανήκει ο δικαιούχος του έργου (ΟΤΑ,...)

**ΠΕΡΙΟΔΟΣ ΑΠΟ( ), ΕΩΣ( ):** Αναγράφεται η χρονική περίοδος στην οποία αναφέρονται οι δαπάνες, που πιστοποιούνται με το δελτίο.

(Αρχή περιόδου των δαπανών στις οποίες αναφέρεται το συγκεκριμένο δελτίο - τέλος περιόδου δαπανών του συγκεκριμένου δελτίου).

**ΗΜΕΡ/ΝΙΑ ΕΚΔΟΣΗΣ:** Συμπληρώνεται από τον ΟΤΑ. Αφορά στην ημερομηνία που ο ΟΤΑ εκδίδει το ΔΕΛΤΙΟ ΔΑΠΑΝΩΝ.

**ΗΜΕΡ/ΝΙΑ ΑΠΟΣΤΟΛΗΣ:** Συμπληρώνεται από τη Νομαρχία και αφορά στο Μήνα/Ετος που αποστέλλεται το ΔΕΛΤΙΟ ΔΑΠΑΝΩΝ.

Η ημερομηνία αυτή είναι η ίδια για κάθε μηνιαία φάση αποστολής των δελτίων δαπανών έργων (που θα αποστέλλεται από τις Νομαρχίες).

**Δ.Ο.Υ:** Αναγράφεται από τον ΟΤΑ ο τίτλος του ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΤΑΜΕΙΟΥ της περιοχής του.

**ΔΑΝΕΙΟ ή ΙΔ.ΠΟΡΟΙ:** Αναγράφεται από τον ΟΤΑ η ένδειξη [Δ] ή [Ι] στον αντίστοιχο χώρο του εντύπου.

Υπενθυμίζεται ότι το στοιχείο αυτό πρέπει να συμφωνεί με τα στοιχεία που έχει δώσει ο ΟΤΑ μέχρι τώρα (αν δηλαδή το έργο γίνει με ΔΑΝΕΙΟ ή ΙΔ.ΠΟΡΟΥΣ).

##### **ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΦΟΡΕΑ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ**

**ΟΝΟΜΑΣΙΑ ΠΟΛΗ, ΟΔΟΣ/ΑΡΙΘΜΟΣ, Τ.Κ., ΤΕΛΕΞ, ΤΗΛΕΦΩΝΟ, ΑΡΜΟΔΙΟΙ:**

Συμπληρώνεται από τον ΟΤΑ.

7. Βλέπε σχετική εγκύκλιο ΥΠ ΕΣ και ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΣΤ.



## ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΡΓΟΥ

Τίτλος έργου: Συμπληρώνεται από τον ΟΤΑ ο τίτλος του έργου, όπως αυτός έχει διατυπωθεί στον κατάλογο των έργων του ΕΑΠ.

Προϋπολογισμός του Έργου: Αναγράφεται ο κωδικός του έργου, από τον κατάλογο των έργων του ΕΑΠ.

Αριθ. πρωτ. Νομ.: Συμπληρώνεται από την ΝΟΜΑΡΧΙΑ και αποτελεί τον Αριθ. Πρωτ. που παίρνει το ΔΕΛΤΙΟ ΔΑΠΑΝΩΝ, όταν κατατίθεται από τον ΟΤΑ.

Αυξων αριθ. Δελτίου (ΑΡΙΘ/ΕΤΟΣ): Συμπληρώνεται από τον ΟΤΑ και είναι ο αύξων αριθμός του ΔΕΛΤΙΟΥ ΔΑΠΑΝΩΝ για κάθε έργο.

## ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΔΑΠΑΝΩΝ

ΕΤΗΣΙΕΣ ΠΙΣΤΩΣΕΙΣ: Αναγράφεται από τον ΟΤΑ η προγραμματισμένη κατανομή των πιστώσεων του έργου, όπως έχει καθοριστεί στον κατάλογο των έργων του ΕΑΠΤΑ.

π.χ.	1989	1990	1991	1992
	10.000	10.000	10.000	20.000

## ΑΞΙΑ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΘΕΝΤΟΣ ΕΡΓΟΥ ΒΑΣΕΙ ΤΩΝ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΩΝ ΔΕΛΤΙΩΝ (παρόντος έτους).

Στο χώρο αυτό αναγράφεται το άθροισμα των δαπανών που έχουν γίνει συνολικά μέχρι την προηγούμενη περίοδο και έχουν καταχωρηθεί σε προηγούμενα δελτία δαπανών. Στο άθροισμα αυτό δεν περιλαμβάνονται οι δαπάνες της παρούσας περιόδου. Είναι προφανές ότι την πρώτη φορά που συμπληρώνεται το ΔΕΛΤΙΟ ΔΑΠΑΝΩΝ η δαπάνη αυτή είναι μηδέν. Αν κάποια δαπάνη για κάποιους λόγους δεν πληρωθεί από το ΤΠΔ, δεν θα συμπληρώνεται νέο ΔΕΛΤΙΟ ΔΑΠΑΝΩΝ (δηλαδή δεν πρέπει να υπάρξουν αλληλοκαλύψεις περιόδων στα ΔΕΛΤΙΑ ΔΑΠΑΝΩΝ).

## ΑΙΤΟΥΜΕΝΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ (βάσει παραστατικών):

Η δαπάνη αυτή είναι η σημαντικότερη, γιατί αυτή ακριβώς αποτελεί το ποσό που ζητάει ο δικαιούχος προς εκταμίευση. Αναφέρεται σε δαπάνες για τις οποίες πρέπει να υπάρχουν παραστατικά, τα οποία ελέγχει η αρμόδια τεχνική υπηρεσία (ΤΥΔΚ ή Τεχνικές Υπηρεσίες ΟΤΑ), σύμφωνα με την υπάρχουσα διαδικασία εκτέλεσης των έργων των ΟΤΑ.

Τα παραστατικά αυτά δεν θα αποστέλλονται και δεν θα ελέγχονται κεντρικά, αλλά τοπικά στο επίπεδο της Νομαρχίας. Προκειμένου για τα έργα που γίνονται με αυτεπιστασία, αρκεί η υπογραφή του μηχανικού της Τεχνικής Υπηρεσίας που έχει οριστεί υπεύθυνος για το έργο. Τα παραστατικά αυτά θα φυλάσσονται από τους ΟΤΑ στο φάκελλο του κάθε έργου μαζί με τα αντίστοιχα ΔΕΛΤΙΑ ΔΑΠΑΝΩΝ και θα είναι διαθέσιμα στις περιπτώσεις ελέγχου από κάποιο αρμόδιο φορέα (ΕΟΚ κλπ). Υπενθυμίζεται ότι το ΤΠΔ θα εκταμιεύει, ή το 80% της ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΘΕΙΣΑΣ ΔΑΠΑΝΗΣ ΤΗΣ ΠΑΡΟΥΣΑΣ ΠΕΡΙΟΔΟΥ αν η ίδια συμμετοχή προέρχεται από ίδιους πόρους του ΟΤΑ, ή το 100% αν ο ΟΤΑ έχει υπογράψει δανειακή σύμβαση με το ΤΠΔ.

#### ΑΞΙΑ ΥΠΟΛΕΙΠΟΜΕΝΟΥ ΕΡΓΟΥ ΕΤΟΥΣ:

Το ποσόν αυτό είναι που υπολείπεται για να συμπληρωθεί η ετήσια πίστωση. Είναι προφανές ότι (2) + (3) + (4) = (1)

(1) = ΕΤΗΣΙΕΣ ΠΙΣΤΩΣΕΙΣ

(2) = ΑΞΙΑ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΘΕΝΤΟΣ ΕΡΓΟΥ ΒΑΣΕΙ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΩΝ ΔΕΛΤΙΩΝ

(3) = ΑΙΤΟΥΜΕΝΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ ΑΞΙΑ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΘΕΝΤΟΣ ΕΡΓΟΥ ΠΑΡΟΥΣΑΣ ΠΕΡΙΟΔΟΥ

(4) = ΑΞΙΑ ΥΠΟΛΕΙΠΟΜΕΝΟΥ ΕΡΓΟΥ ΕΤΟΥΣ

#### ΚΑΤΑΒΟΛΗ ΙΔΙΑΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ

(Μόνο για τα έργα που δεν δανειοδοτούνται από το Τ.Π.Δ.): Στο σημείο αυτό, συμπληρώνεται από το φορέα εκτέλεσης το ποσό της ίδιας συμμετοχής του, που κατέβαλε, και το οποίο αναφερόταν στη χρηματοδότηση που του αποστάληκε κατά την προηγούμενη περίοδο.

Το ποσό αυτό πρέπει να είναι ίσο με το 20% της χρηματοδότησης αυτής. Η Νομαρχία πιστοποιεί την καταβολή του ποσού αυτού εκ μέρους του φορέα, ο οποίος πρέπει να προσκομίζει για το σκοπό αυτό οποιοδήποτε παραστατικό στοιχείο.

ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΤΩΝ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΣΤΙΣ ΟΠΟΙΕΣ ΑΝΑΦΕΡΟΝΤΑΙ ΟΙ ΔΑΠΑΝΕΣ: Το στοιχείο αυτό αποτελεί μια σύντομη περιγραφή των εργασιών που έχουν εκτελεστεί και για τις οποίες υπάρχουν παραστατικά στοιχεία.

#### ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ:

Στο χώρο αυτό ο ΟΤΑ γράφει όποιο άλλο στοιχείο, πληροφορία κ.λ.π. κρίνει απαραίτητο.

#### ΧΩΡΟΣ ΥΠΟΓΡΑΦΩΝ

Είναι σαφές ότι στο χώρο αυτό υπογράφουν τρία πρόσωπα:

1) Ο υπεύθυνος που συμπληρώνει τα στοιχεία από μέρους του ΟΤΑ.

2) Ο μηχανικός που επιβλέπει το έργο. (Από την ΤΥΔΚ ή άλλη τεχνική Υπηρεσία της Νομαρχίας, ή από την Τεχνική Διεύθυνση του ΟΤΑ, όταν το έργο εκτελείται με αυτεπιστασία.

3) Αν η φύση του έργου είναι τέτοια που από τη νομοθεσία δεν απαιτείται επιβλέπων μηχανικός (π.χ. ένα επιμορφωτικό σεμινάριο, κ.λ.π.), τότε ο έλεγχος αυτός γίνεται από τον υπεύθυνο της Υπηρεσίας Προγραμματισμού της Νομαρχίας. (Πιστοποιείται δηλαδή η ύπαρξη των παραστατικών που αναφέρει ο ΟΤΑ). Πέρα από αυτό, ο υπεύθυνος προγραμματισμού της Νομαρχίας συντονίζει γενικότερα τη διαδικασία.

#### ΕΝΤΥΠΟ (Ε2): ΠΑΡΑΣΤΑΤΙΚΑ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΜΕΝΩΝ ΔΑΠΑΝΩΝ

**Τίτλος Έργου:** Αναγράφεται ο τίτλος του έργου

**Αύξων Αριθμός Δελτίου:** Ίδια με αυτά του εντύπου Ε.1.

**Ημ. Αποστολής:**

#### Παραστατικά

Περιγραφή παραστατικών: Περιγράφονται όλα τα παραστατικά σύμφωνα με τα οποία αιτείται η χρηματοδότηση.

Εκδότης Παραστατικού: Αναγράφεται ο εκδότης του παραστατικού (Φυσικό ή νομικό πρόσωπο κ.λ.π.)

Αριθμός Παραστατικού Ημερομηνία Παραστατικού: Αναγράφεται ο αριθμός που φέρει το παραστατικό, καθώς και η ημερομηνία κατά την οποία εκδόθηκε.

Ποσό παραστατικού: Αναγράφεται το ποσό.

Σύνολο αιτούμενης χρηματοδότησης παρούσας περιόδου:

Εδώ αθροίζονται τα ποσά των παραστατικών. Υπογραμμίζεται ότι το άθροισμα αυτό πρέπει να είναι ίσο με την αιτούμενη χρηματοδότηση παρούσας περιόδου, η οποία αναγράφεται και στο έντυπο (Ε.1).

## 5. Συνοπτική κριτική του ΕΑΠΤΑ - 1

### 5.1 Διαδικασία προγραμματισμού

Η συνεισφορά του ΕΑΠΤΑ - 1 στην Τ.Α. δεν πρέπει να θεωρηθεί ως οικονομική συνεισφορά αποκλειστικά. Βεβαίως υπάρχει και αυτή της διάστασης. Εκείνο όμως που πρέπει να διακρίνουμε είναι ότι το εν λόγω πρόγραμμα για πρώτη φορά στην ιστορία της εισήγαγε την Τ.Α. σε μια αυτόνομη διαδικασία προγραμματισμού, διαδικασία που λειτούργησε εκ των πραγμάτων πέρα από τη συνήθη γνωστή διαδικασία, που τον πρώτο ρόλο έχουν τοπικοί εκπρόσωποι του κράτους και όχι αιρετοί άρχοντες.

Το γεγονός όμως αυτό ανέδειξε ταυτόχρονα και τις αδυναμίες του όλου συστήματος καθώς και όρια ενός προγραμματισμού με τέτοιες προϋποθέσεις.

Και τα όρια αυτά τα οποία με το ΕΑΠΤΑ φάνηκαν σαφώς ήταν το ασφ-

---

8. Για παράδειγμα τα προγράμματα κατάρτισης

κτικό δημόσιο λογιστικό που δεν επιτρέπει πλέον στους πρωτοβάθμιους ΟΤΑ να κινηθούν σε κάποια πλαίσια επαρκούς ευελιξίας, η έλλειψη νομοθεσίας για την εκτέλεση νέων κατηγοριών έργων εκ μέρους των ΟΤΑ, τα οποία οι ανάγκες επιβάλλουν άλλα η νομοθεσία δεν προβλέπει<sup>9</sup>.

Στο σημείο αυτό πρέπει να τονιστεί η εμφανής απουσία της Τοπικής Αυτοδιοίκησης β' βαθμού, που κανονικά θα έπρεπε να είναι η βαθμίδα προγραμματισμού στο τοπικό επίπεδο. Δεν είναι δυνατόν να γίνεται σύνθεση προτάσεων, να επιλέγονται προτεραιότητες και άξονες δράσης χωρίς να υπάρχει αυτό το επίπεδο αυτοδιοίκησης.

## **5.2 Μηχανισμοί - στελέχωση**

Το ΕΑΠΤΑ - 1 ανέδειξε τη χρησιμότητα και την αναγκαιότητα των ικανών στελεχών, τα οποία χρειάζεται η Τ.Α. και τα οποία μπορούν να λειτουργήσουν πολλαπλασιαστικά.

Ταυτόχρονα αναδείχθηκε η ανάγκη μηχανισμών ενημέρωσης, πληροφόρησης κ.λ.π., απαραίτητων για την ορθολογική λειτουργία της Τοπικής Αυτοδιοίκησης.

## **5.3 Διακοινοτική συνεργασία**

Το ΕΑΠΤΑ - 1 ακριβώς λόγω του στόχου της διακοινοτικής συνεργασίας που είχε θέσει (και που αποτελεί πάγια επωδό όλων των τελευταίων συνεδρίων της ΚΕΔΚΕ), είχε ως αποτέλεσμα τη δημιουργία ενός ικανού αριθμού Αναπτυξιακών Συνδέσμων.

Πρακτικά από 30 περίπου Αναπτυξιακούς Συνδέσμους που είχαν συσταθεί μέχρι το Νοέμβριο 1989, φτάσαμε μέσα σε ένα περίπου έτος τον αριθμό των 150 περίπου Αναπτυξιακών Συνδέσμων.

Στο σημείο αυτό πρέπει να παρατηρηθεί ότι απαντήθηκε με ένα συγκεκριμένο τρόπο το θέμα της συνένωσης και της διακοινοτικής συνεργασίας. Συνενώσεις ή Διακοινοτική συνεργασία;

Κοινή είναι η διαπίστωση ότι οι συνενώσεις των ΟΤΑ δε προχώρησαν ικανοποιητικά παρά τα κίνητρα που υπήρχαν.

Οι αιτίες του παραπάνω φαινομένου είναι πολλές ενδιαφέρουσες και βεβαίως δεν είναι το μέγεθος των οικονομικών κινήτρων. Για λόγους που δεν θα αναλυθούν στο παρόν κείμενο, η δομή και η παράδοση της ελληνικής κοινωνίας "αντιστέκεται" θα λέγαμε σθεναρά στις αναγκαστικές συνενώσεις των ΟΤΑ και η αντίσταση αυτή δεν έχει να κάνει με κάποιο συντεχνιακό χαρακτήρα εκ μέρους των περίπου 40.000 αιρετών της χώρας

---

9. Δεν πρέπει να μας διαφεύγει εν τούτοις ότι η απορροφητικότητα από μόνη της, αν δεν συνδυαστεί με την ποιότητα, τη σκοπιμότητα, την αναγκαιότητα, τον ολοκληρωμένο ή όχι χαρακτήρα ενός έργου δεν είναι παρά ένας μύθος

(συμπεριλαμβανομένων των δημοτικών και κοινοτικών συμβούλων).

Αυτό που είναι σημαντικό και πρέπει να αποτελέσει σταθερό προσανατολισμό και επιδίωξη της Τ.Α. είναι η ενίσχυση της διακοινοτικής συνεργασίας και η υποστήριξη διαφόρων σχημάτων συνεργασίας της Τ.Α. Μόνο σε αυτήν την κατεύθυνση μπορεί να ανιχνευθεί μια λύση του κατεξοχήν προβλήματος του κατακερματισμού των ΟΤΑ, και το ΕΑΠΤΑ, με τη δημιουργία περίπου 150 Αναπτυξιακών Συνδέσμων απέδειξε ότι η κατεύθυνση αυτή αποτελεί ταυτόχρονα και προοπτική.

#### **5.4 Η πρόοδος των έργων**

Στο επίπεδο υλοποίησης θα λέγαμε ότι τα έργα του ΕΑΠΤΑ κινούνται με σημαντικό βαθμό απορροφητικότητας σε σχέση με τα λοιπά έργα του ΚΠΣ. Τούτο συμβαίνει διότι στα έργα του ΕΑΠΤΑ υπάρχει όχι το υπηρεσιακό ενδιαφέρον απρόσωπων μηχανισμών, αλλά το συγκεκριμένο ενδιαφέρον προσώπων που επιδιώκουν πραγματικά την υλοποίηση των έργων.

Βεβαίως υπήρξε πρόβλημα με τα έργα που δεν ήταν ώριμα, δηλαδή δεν είχαν τις κατάλληλες προϋποθέσεις τεχνικές ή άλλες (π.χ. απαλλοτριώσεις)

Ο κανόνας όμως είναι ότι σε γενικές γραμμές το ΕΑΠΤΑ συγκρινόμενο με τα λοιπά έργα του ΚΠΣ (και τηρουμένων των αναλογιών) υπερτερεί στο επίπεδο της απορρόφησης<sup>9</sup> κονδυλίων (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ζ).



# **ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α**

ΚΑΤΑΝΟΜΕΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΩΝ  
ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΝΟΜΩΝ

Πίνακας προτάσεων για το Ειδικό Αναπτυξιακό Πρόγραμμα της Τοπικής Αυτοδιοίκησης

α/α	Νομός	Κατανομή ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ	Πρόταση ΝΟΜΟΥ	Διαφορά	
1	ΔΡΑΜΑΣ	1.220.000	1.686.000	(466.000)	(I)
2	ΕΒΡΟΥ	1.514.000	1.799.000	(285.000)	Ανατολική Μακεδ.
3	ΚΑΒΑΛΑΣ	1.168.000	1.991.000	(823.000)	και Θράκη
4	ΞΑΝΘΗΣ	963.000	1.074.850	(111.850)	
5	ΡΟΔΟΠΗΣ	1.135.000	2.490.300	(1.355.300)	
		6.000.000	9.041.150		
6	ΗΜΑΘΙΑΣ	1.075.000	1.016.000	59.000	(II)
7	ΘΕΣ/ΝΙΚΗΣ	3.124.000	5.185.000	(2.061.000)	Κεντρική
8	ΚΙΛΙΚΙΣ	1.165.000	1.112.000	53.000	Μακεδονία
9	ΠΕΛΛΑΣ	1.193.000	1.239.000	(46.000)	
10	ΠΙΕΡΙΑΣ	1.052.000	1.246.000	(194.000)	
11	ΣΕΡΡΩΝ	1.530.000	2.111.700	(581.700)	
12	ΧΑΛΚΙΔΙΚΗ	1.061.000	1.008.000	53.000	
		10.200.000	12.917.700		
13	ΓΡΕΒΕΝΩΝ	460.000	725.850	(265.850)	(III)
14	ΚΑΣΤΟΡΙΑΣ	460.000	460.000	0	Δυτική
15	ΚΟΖΑΝΗΣ	660.000	859.000	(199.000)	Μακεδονία
16	ΦΛΩΡΙΝΑ	460.000	784.000	(324.000)	
		2.040.000	2.828.850		
17	ΑΡΤΑ	783.000	1.090.500	(307.500)	(IV)
18	ΘΕΣΠΡΩΤΙΑ	632.000	690.000	(57.900)	Ηπειρος
19	ΙΩΑΝΝΙΝΑ	1.175.600	1.594.500	(418.900)	
20	ΠΡΕΒΕΖΑ	648.100	927.250	(279.150)	
		3.238.800	4.302.250		
21	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	1.155.000	1.654.000	(499.000)	(V)
22	ΛΑΡΙΣΑ	1.635.000	2.102.121	(467.121)	Θεσσαλία
23	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	1.155.000	0	1.155.000	
24	ΤΡΙΚΑΛΑ	1.155.000	940.200	214.800	
		5.100.000	4.696.321		
25	ΖΑΚΥΝΘΟΣ	378.000	378.000	0	(VI)
26	ΚΕΡΚΥΡΑ	576.000	600.000	(24.000)	Ιονίων Νήσων
27	ΚΕΦΑΛΛΗΝΙΑ	468.000	480.000	(12.000)	
28	ΛΕΥΚΑΔΑ	378.000	380.000	(2.000)	
		1.800.00	1.838.000		

α/α	Νομός	Κατανομή ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ	Πρόταση ΝΟΜΟΥ	Διαφορά	
29	ΑΙΤ/ΝΙΑ	1.623.000	1.635.000	(12.000)	(VII)
30	ΑΧΑΪΑΣ	1.846.000	1.938.000	(92.000)	Δυτικής Ελλάδας
31	ΗΛΕΪΑΣ	1.664.000	1.580.000	84.000	
		5.133.000	5.153.000		
32	ΒΟΙΩΤΙΑΣ	850.000	850.000	0	(VIII)
33	ΕΥΒΟΙΑΣ	1.120.000	1.114.000	6.000	Στερεάς Ελλάδας
34	ΕΥΡΥΤΑΝΙΑ	650.000	650.000	0	
35	ΦΘΙΩΤΙΔΑΣ	1.120.000	1.132.680	(12.680)	
36	ΦΩΚΙΔΑΣ	700.000	700.000	0	
		4.440.000	4.446.680		
37	ΑΘΗΝΩΝ	480.000	2.780.000	(2.300.000)	(IX)
38	ΑΝ. ΑΤΤΙΚΗ	480.000	5.250.000	(4.770.000)	Αττικής
39	ΔΥΤ. ΑΤΤΙΚΗ	480.000	0	480.000	
40	ΠΕΙΡΑΙΑ	480.000	2.400.000	(1.920.000)	
		1.920.000	10.430.000		
41	ΑΡΓΟΛΙΔΑΣ	902.700	1.463.500	(560.800)	(X)
42	ΑΡΚΑΔΙΑΣ	1.025.000	1.763.000	(737.900)	Πελοποννήσου
43	ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ	902.700	3.165.567	(2.262.867)	
44	ΛΑΚΩΝΙΑΣ	994.500	850.000	144.500	
45	ΜΑΣΣΗΝΙΑΣ	1.275.100	1.478.500	(203.500)	
		5.100.000	8.720.567		
46	ΛΕΣΒΟΥ	836.400	3.145.000	(2.308.600)	(XI)
47	ΣΑΜΟΥ	601.800	689.000	(87.200)	Βορείου Αιγαίου
48	ΧΙΟΥ	601.800	797.000	(195.200)	
		2.040.000	4.631.000		
49	ΔΩΔ/ΝΗΣΩΝ	1.005.000	865.000	140.000	(XII)
50	ΚΥΚΛΑΔΩΝ	735.000	737.250	(2.250)	Νοτίου Αιγαίου
		1.740.000	1.602.250		
51	ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	1.000.000	1.618.000	(618.000)	(XIII)
52	ΛΑΣΙΘΙΟΥ	800.000	800.000	0	Κρήτης
53	ΡΕΘΥΜΝΗΣ	800.000	1.365.000	(565.000)	
54	ΧΑΝΙΩΝ	1.000.000	1.669.680	(669.680)	
		3.600.000	5.452.680		
	ΑΘΡΟΙΣΜΑ	52.351.800	76.060.448	(23.708.648)	

## **ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β**

ΚΑΤΑΝΟΜΕΣ ΠΙΣΤΩΣΕΩΝ ΣΤΙΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΕΣ

- πλήθος έργων
- στατιστικές φορέων

## ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΠΙΣΤΩΣΕΩΝ ΣΤΙΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΕΣ/ΠΛΗΘΟΣ ΕΡΓΩΝ

<u>ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ ΓΙΑ ΤΟ ΕΑΠ</u>		
<u>ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ</u>	<u>ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΡΓΩΝ</u>	<u>ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ</u>
1. ΑΝ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ & ΘΡΑΚΗ	141	6,078,850
2. ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ	298	10,202,600
3. ΔΥΤΙΚΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ	76	2,225,500
4. ΗΠΕΙΡΟΣ	133	3,277,100
5. ΘΕΣΣΑΛΙΑ	162	5,150,596
6. ΙΟΝΙΑ ΝΗΣΙΑ	44	1,802,000
7. ΔΥΤΙΚΗ ΕΛΛΑΔΑ	155	5,133,000
8. ΣΤΕΡΕΑ ΕΛΛΑΔΑ	130	4,443,500
9. ΑΤΤΙΚΗ	186	9,605,700
10. ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΣ	185	5,110,700
11. ΒΟΡΕΙΟ ΑΙΓΑΙΟ	63	2,058,300
12. ΝΟΤΙΟ ΑΙΓΑΙΟ	61	1,795,000
13. ΚΡΗΤΗ	137	3,614,500
ΣΥΝΟΛΑ	1,771	60,497,346

### ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΗ ΦΟΡΕΩΝ

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΦΟΡΕΑ	ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ		ΠΡΟΫΠ/ΣΜΟΣ (δισ / δρχ.)
	ΑΡ. ΦΟΡΕΑ	ΑΡ. ΕΡΓΩΝ	
1. Αναπτυξ.Σύνδεσμοι	131	354	10.2
2. Νέοι Δήμοι	10	17	0.4
3. Κοινοί Συνδ.Ο.Τ.Α.	62	83	4.5
4. Δήμοι	247	565	26.1
5. Ο.Τ.Α. υπό σύστ. Α.Σ.	59	126	3.5
6. Ο.Τ.Α. υπό σύστ. Δήμου	13	21	0.8
7. Επιχειρήσεις Ο.Τ.Α.	44	50	1.1
8. Κοινότητες	205	242	6.7
9. Ομάδες Ο.Τ.Α.	114	160	4.6
Υποπρόγραμμα Εφαρμογής			2.4
	885	1618	60.3

## **ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Γ**

**ΔΙΑΧΡΟΝΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΚΟΝΔΥΛΙΩΝ ΕΑΠΤΑ ΑΝΑ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ/ΥΠΟΠΡΟΓΡΑΜΜΑ**



α/α	Περιφέρεια	Μέτρα	1989	1990	1991	1992	1993	ΣΥΝΟΛΟ
1	ΑΝΑΤΟΛΙΚΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ ΘΡΑΚΗ	ΟΔΟΠΟΙΑ	-	70	150	224	150	594
		ΥΔΡΕΥΣΗ-ΑΠΟΧ.	-	107	300	400	392	1.199
		ΠΟΛ-ΚΟΙΝΕΞΟΓΛ.	-	20	60	80	65	225
		ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΠΕΡΙΒ.	-	60	200	240	287	787
		ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΟΙ ΠΟΡΟΙ	-	100	350	400	350	1.200
		ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΑΝΤΑΓ.	4	46	150	150	145	495
		ΣΥΝΟΛΟ	4	403	1.210	1.494	1.389	4.500
2	ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ	ΟΔΟΠΟΙΑ	7	143	350	310	257	1.067
		ΥΔΡΕΥΣΗ-ΑΠΟΧ.	-	100	450	500	542	1.592
		ΠΟΛ-ΚΟΙΝΕΞΟΓΛ.	6	104	150	160	69	489
		ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΠΕΡΙΒ.	-	100	500	700	606	1.906
		ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΟΙ ΠΟΡΟΙ	2.8	87.2	250	300	316	956
		ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΑΝΤΑΓ.	-	60	200	350	447	1.057
		ΠΑΡΑΓΩΓ. ΕΠΕΝΔ.	-	50	140	190	153.4	533,4
		ΣΥΝΟΛΟ	15.8	644.2	2.040	2.510	2.390,4	7.600,4
3	ΔΥΤΙΚΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ	ΟΔΟΠΟΙΑ	-	20	100	100	55	275
		ΥΔΡΕΥΣΗ-ΑΠΟΧ.	-	40	80	50	-	170
		ΠΟΛΠΤΣΤ. ΕΞΟΓΛ.	-	20	54	50	-	124
		ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΠΕΡΙΒ.	-	50	100	84,8	31,2	266
		ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΟΙ ΠΟΡΟΙ	-	30	110	150	165	455
		ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΑΝΤΑΓ.	-	40	80	80	57	257
		ΠΑΡΑΓΩΓ. ΕΠΕΝΔ.	-	-	60	60	39,6	159,6
		ΣΥΝΟΛΟ	-	200	584	574,8	347,8	1.706,6
4	ΗΠΕΙΡΟΣ	ΟΔΟΠΟΙΑ	0,6	49,4	240	250	219	759
		ΥΔΡΕΥΣΗ-ΑΠΟΧ.	-	80	100	157	-	337
		ΠΟΛΠΤΣΜΟΣ	-	-	20	45	-	65
		ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΠΕΡΙΒ.	11,2	69	180	150	149	559,2
		ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΟΙ ΠΟΡΟΙ	14	46	180	200	81	521
		ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΑΝΤΑΓ.	-	10	50	50	82	192
		ΣΥΝΟΛΟ	25,8	254,4	770	852	531	2.433,2

α/α	Περιφέρεια	Μέτρα	1989	1990	1991	1992	1993	ΣΥΝΟΛΟ
5	ΘΕΣΣΑΛΙΑ	ΟΔΟΠΟΙΑ	18	42	150	150	186	546
		ΥΔΡΕΥΣΗ-ΑΠΟΧ.	8,8	171,2	200	46	-	426
		ΠΟΛ-ΚΟΙΝΕΞΟΓΛ.	-	10	50	100	104	264
		ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΠΕΡΙΒ.	10	70	250	250	256	836
		ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΟΙ ΠΟΡΟΙ	41	89	250	220	212	812
		ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΑΝΤΑΓ.	1,6	56	190	280	293	820,6
		ΠΑΡΑΓΩΓ. ΕΠΕΝΔ.	3,6	28,4	30	20,8	-	82,8
		ΣΥΝΟΛΟ	83	466,6	1.120	1.066,8	1.051	3.787,4
6	ΔΥΤΙΚΗ ΕΛΛΑΔΑ	ΟΔΟΠΟΙΑ	4	26	200	380	272	882
		ΥΔΡΕΥΣΗ-ΑΠΟΧ.	2,6	37,4	300	300	331	971
		ΠΟΛ-ΚΟΙΝΕΞΟΓΛ.	-	20	50	80	40	190
		ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΠΕΡΙΒ.	-	40	100	200	125	465
		ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΟΙ ΠΟΡΟΙ	-	60	150	400	366	976
		ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΑΝΤΑΓ.	-	20	100	80	72	272
		ΕΝΙΣΧ.ΠΑΡ. ΕΠΕΝΔ.	26	14	42	20	-	102
		ΣΥΝΟΛΟ	32,6	217,4	942	1.460	1.206	3.858
7	ΣΤΕΡΕΑ ΕΛΛΑΔΑ	ΟΔΟΠΟΙΑ	5,6	74,4	100	120	200	500
		ΥΔΡΕΥΣΗ-ΑΠΟΧ.	18,8	121,2	300	400	410	1.250
		ΠΟΛΙΤ. ΕΞΟΓΛ.	2	18	30	40	25	115
		ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΠΕΡΙΒ.	-	40	100	100	30	270
		ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΟΙ ΠΟΡΟΙ	4	76	100	200	351,8	731,8
		ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΑΝΤΑΓ.	-	70	100	150	80	400
		ΣΥΝΟΛΟ	30,4	399,6	730	1.010	1.096,8	3.266,8
8	ΙΟΝΙΩΝ	ΟΔΟΠΟΙΑ	-	20	80	75	-	175
		ΥΔΡΕΥΣΗ-ΑΠΟΧ.	500	199,4	153	192	20,1	565
		ΠΟΛΙΤ. ΚΟΙΝΕΞΟΓΛ.	-	10	20	20	18,4	68,4
		ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΠΕΡΙΒ.	-	20	100	63	83	266
		ΤΟΥΡΙΣΤ. ΥΠΟΔΟΜ.	-	30	100	100	62,6	292,6
		ΣΥΝΟΛΟ	500	279,4	453	450	184,1	1.367

α/α	Περιφέρεια	Μέτρα	1989	1990	1991	1992	1993	ΣΥΝΟΛΟ
9	ΠΕΛΟΠΟΝ- ΝΗΣΟ	ΟΔΟΠΟΙΑ	-	40	240	269	240	789
		ΥΔΡΕΥΣΗ-ΑΠΟΧ.	-	47	300	340	270	957
		ΠΟΛ-ΚΟΙΝΕΞΟΠΛ.	0,4	18,4	40	70	61,6	190
		ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΠΕΡΙΒ.	-	48	240	300	342,6	931
		ΤΟΥΡΙΣΤ. ΥΠΟΔΟΜ.	-	100	200	230	186,6	716,6
		ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΑΝΤΑΓ.	3,8	80	70	60	36	249,8
		ΣΥΝΟΛΟ	4,2	333,4	1.090	1.269	1.136,8	3833,4
10	ΑΤΤΙΚΗΣ	ΟΔΟΠΟΙΑ	-	20	100	150	140	410
		ΥΔΡΕΥΣΗΣ-ΑΠΟΧ.	4,780	95,22	200	300	206,2	806,2
		ΠΟΛ-ΚΟΙΝΕΞΟΠΛ.	8,480	171,520	200	200	150	730
		ΠΡΟΣΤ. & ΑΝ. ΠΕΡΙΒ.	20,344	211,656	348,4	450	530	1.560,4
		ΑΝΑΔ. ΤΟΥΡ. ΠΟΡΩΝ	4,320	25,680	30	40	130	2330
		ΤΟΥΡ.ΑΞΟΠ.ΠΑΡΑΛ.	-	100	120	160	181	561
		ΒΕΛΤ. ΑΝΤΑΓ.ΕΠΙΧ.	12	309	290	560	497	1.668
ΕΝΙΣΧ. ΠΑΡ. ΕΠΕΝΔ.	-	311,120	309,320	444,460	714,66	1.779,56		
		ΣΥΝΟΛΟ	49,924	1.244,196	1.597,720	2.304,460	2.818,860	7.745,160
11	ΚΡΗΤΗΣ	ΟΔΟΠΟΙΑ	20	50	100	100	165,5	435,5
		ΥΔΡΕΥΣΗΣ-ΑΠΟΧ.	5	295	200	300	317	1.117
		ΚΟΙΝΠΩΛΤ. ΕΞΟΠΛ.	-	-	20	40	50	110
		ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΠΕΡΙΒ.	2	38	80	100	90	310
		ΤΟΥΡΙΣΤ. ΥΠΟΔΟΜ.	,77	39,23	80	170	250	540
		ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΑΝΤΑΓ.	3,5	6,5	30	50	64	154
		ΣΥΝΟΛΟ	31,270	428,73	510	760	936,5	2.666,5
12	ΝΟΤ. ΑΙΓΑΙΟΥ	ΟΔΟΠΟΙΑ	-	10	60	80	93	243
		ΥΔΡΕΥΣΗ-ΑΠΟΧ.	-	80	100	100	111,5	391,5
		ΚΟΙΝΠΩΛΤ.ΕΞΟΠΛ.	-	-	10	20	34	64
		ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΠΕΡΙΒ.	-	56	84	100	101,8	341,8
		ΤΟΥΡΙΣΤ. ΥΠΟΔΟΜ.	-	70	70	80,7	-	220,7
		ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΑΝΤΑΓ.	-	-	20	40	46	106
		ΣΥΝΟΛΟ	-	216	344	420,7	386,3	1.367

α/α	Περιφέρεια	Μέτρα	1989	1990	1991	1992	1993	ΣΥΝΟΛΟ
13	ΒΟΡ. ΑΙΓΑΙΟΥ	ΟΔΟΠΟΙΑ	-	18	80	90	103,27	291,27
		ΥΔΡΕΥΣΗ-ΑΠΟΧ.	7,34	32,66	100	200	183,5	523,5
		ΚΟΙΝΩΝΤΕΣΟΦΛ.	-	4	20	30	36	90
		ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΠΕΡΙΒ.	-	7	43	50	53	153
		ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΟΙ ΠΟΡΟΙ	-	10	90	100	198,58	398,58
		ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΕΠΕΝΔ.	-	-	26,66	26,66	48,88	102,2
		ΣΥΝΟΛΟ	7,34		359,66	496,66	623,23	1558,55
		<b>ΓΕΝΙΚΑ ΣΥΝΟΛΑ</b>	93,2	71,66	4.354,4	5.700,8	6.085,8	18.807,6

## **ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Δ**

ΔΟΜΗ "ΕΝΙΑΙΟΥ" ΕΑΠΤΑ ΠΡΙΝ ΤΗΝ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΟΠΟΙΗΣΗ

A. ΚΑΤΑΝΟΜΕΣ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ ΚΑΤΑ ΥΠΟΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΣΕ ΕΘΝΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ (ΣΕ ΕΚΑΤ. ΔΡΧ.)

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΕΡΓΟΥ	ΠΡΟΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ				
	1989	1990	1991	1992	ΣΥΝΟΛΟ
1) Δημιουργία και στήριξη επιχειρήσεων - Μηχ/κος εξοπλισμός	3.009,7	8.138,5	6.899,3	3.847,4	21.894,9
2) Προστασία του περιβάλλοντος	1.618,1	4.375,6	3.709,3	2.068,5	11.771,5
3) Προώθηση - υποστήριξη διακονοτικής συνεργασίας	723,7	1.956,9	1.658,9	925,1	5.264,7
4) Υδρευση - Αποχέτευση	1.246,1	3.369,6	2.856,5	1.592,9	9.065,1
5) Κοινωνικός και Πολιτιστικός εξοπλισμός	1.168,9	3.160,9	2.679,6	1.494,3	8.503,8
6) Εφαρμογή	548	1.481,9	1.256,2	700,5	3.986,6
<b>ΣΥΝΟΛΑ:</b>	<b>8.314,5</b>	<b>22.483,4</b>	<b>19.059,8</b>	<b>10.628,7</b>	<b>60.486,6</b>

B1. ΚΑΤΑΝΟΜΕΣ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ ΚΑΤΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΕΡΓΟΥ ΣΕ ΕΘΝΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ

(ΣΕ ΕΚΑΤ. ΔΡΧ.)

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΕΡΓΟΥ	ΠΡΟΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ				
	1989	1990	1991	1992	ΣΥΝΟΛΟ
1) Έργα διαχείρισης απορριμάτων	710,1	1.920,3	1.627,9	907,8	5.166,1
2) Βιολογικοί καθαρισμοί	208,1	562,8	477,1	266	1.514
3) Έργα υποδομής προηγούμενων ενεργειών	35,1	94,8	80,4	44,8	255,1
4) Διαμορφώσεις χώρων, πράσινο, χώροι αναψυχής	605,7	1.637,9	1.388,5	774,3	4.406,4
5) Εξοπλισμός κατασκευής έργων-προμήθεια οχημάτων	59,1	159,8	135,5	75,6	430
<b>ΣΥΝΟΛΑ:</b>	<b>1.618,1</b>	<b>4.375,6</b>	<b>3.709,4</b>	<b>2.068,5</b>	<b>11.771,6</b>

B2. ΚΑΤΑΝΟΜΕΣ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ ΚΑΤΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΕΡΓΟΥ ΣΕ ΕΘΝΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ

(ΣΕ ΕΚΑΤ. ΔΡΧ.)

ΥΠΟΠΡΟΓΡΑΜΜΑ: Δημιουργία και στήριξη επιχειρήσεων - Μηχ/κος εξοπλισμός

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΕΡΓΟΥ	ΠΡΟΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ				
	1989	1990	1991	1992	ΣΥΝΟΛΟ
1) Αγροτικές υποδομές	778,8	2.105,9	1.785,2	995,5	5.665,4
2) Βιομηχανικές - Βιοτεχνικές υποδομές	1.105,8	2.990,1	2.534,8	1.413,5	8.044,3
3) Τουριστικές υποδομές	742,6	2.008	1.702,2	949,3	5.402,1
4) Παραγωγικές επενδύσεις	382,5	1.034,5	877	489	2.783
<b>ΣΥΝΟΛΑ:</b>	<b>3.009,7</b>	<b>8.138,5</b>	<b>6.899,2</b>	<b>3.847,3</b>	<b>21.894,7</b>



B3. ΚΑΤΑΝΟΜΕΣ ΠΡΟΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ ΚΑΤΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΕΡΓΟΥ ΣΕ ΕΘΝΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ (ΣΕ ΕΚΑΤ. ΔΡΧ.)

ΥΠΟΠΡΟΓΡΑΜΜΑ: Προώθηση - υποστήριξη διακοινοτικής συνεργασίας

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΕΡΓΟΥ	ΠΡΟΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ				
	1989	1990	1991	1992	ΣΥΝΟΛΟ
1) Υποδομές για επιχειρήσεις	371,6	1.004,9	851,9	475,1	2.703,5
2) Διαχείριση απορριμμάτων	59	159,5	135,2	75,4	429,1
3) Αγροτικές υποδομές	177,9	481,2	407,9	227,5	1.294,5
4) Εκπόνηση μελετών Τ.Α.Π.	115,1	311,3	263,9	147,2	837,5
<b>ΣΥΝΟΛΑ:</b>	<b>723,6</b>	<b>1.956,9</b>	<b>1658,9</b>	<b>925,2</b>	<b>5.264,6</b>

B4. ΚΑΤΑΝΟΜΕΣ ΠΡΟΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ ΚΑΤΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΕΡΓΟΥ ΣΕ ΕΘΝΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ (ΣΕ ΕΚΑΤ. ΔΡΧ.)

ΥΠΟΠΡΟΓΡΑΜΜΑ: Υδρευση - Αποχέτευση

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΕΡΓΟΥ	ΠΡΟΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ				
	1989	1990	1991	1992	ΣΥΝΟΛΟ
1) Υδρευση - Αποχέτευση	1.246	3.369,6	2.856,5	1.592,9	9.065
<b>ΣΥΝΟΛΑ:</b>	<b>1.246</b>	<b>3.369,6</b>	<b>2.856,5</b>	<b>1.592,9</b>	<b>9.065</b>

B5. ΚΑΤΑΝΟΜΕΣ ΠΡΟΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ ΚΑΤΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΕΡΓΟΥ ΣΕ ΕΘΝΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ (ΣΕ ΕΚΑΤ. ΔΡΧ.)

ΥΠΟΠΡΟΓΡΑΜΜΑ: Κοινωνικός και πολιτιστικός εξοπλισμός

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΕΡΓΟΥ	ΠΡΟΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ				
	1989	1990	1991	1992	ΣΥΝΟΛΟ
1) Κατασκευή κτιρίων και εξοπλισμός	802	2.168,7	1838,5	1.025,2	5.834,5
2) Υποδομές αθλητικών χώρων	194	524,7	444,8	248	1.411,6
3) Διαμόρφωση χώρων	172,9	467,5	396,3	221	1.257,7
<b>ΣΥΝΟΛΑ:</b>	<b>1.168,9</b>	<b>3.160,9</b>	<b>2.679,6</b>	<b>1.494,2</b>	<b>8.503,8</b>

B6. ΚΑΤΑΝΟΜΕΣ ΠΡΟΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ ΚΑΤΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΕΡΓΟΥ ΣΕ ΕΘΝΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ (ΣΕ ΕΚΑΤ. ΔΡΧ.)

ΥΠΟΠΡΟΓΡΑΜΜΑ: Εφαρμογή

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΕΡΓΟΥ	ΠΡΟΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ				
	1989	1990	1991	1992	ΣΥΝΟΛΟ
1) Ενεργοι. ενδογενούς δυναμικού - Δημοσιότητα	333,4	901,6	764,3	426,2	2.425,5
2) Υποστήριξη μηχανισμών Τ.Α.	22,2	59,9	50,8	28,3	161,2
3) Μελέτες	192,4	520,4	441,2	246	1.400
<b>ΣΥΝΟΛΑ:</b>	<b>548</b>	<b>1.481,9</b>	<b>1.256,3</b>	<b>700,5</b>	<b>3.986,7</b>

ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΤΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ					ΠΡΟΒΛΕΠΟΜΕΝΟ ΚΟΣΤΟΣ	ΠΡΟΒΛΕΠΟΜΕΝΟ ΧΡΟΝΟΣ	ΠΡΟΒΛΕΠΟΜΕΝΟΙ ΠΟΡΟΙ
Α/Α	ΕΡΓΟ	ΠΡΟΒΛΕΠΟΜΕΝΟ ΚΟΣΤΟΣ	ΠΡΟΒΛΕΠΟΜΕΝΟΣ ΧΡΟΝΟΣ	ΠΡΟΒΛΕΠΟΜΕΝΟΙ ΠΟΡΟΙ			
1	ΕΡΓΟ 1	1000	12	ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ			
2	ΕΡΓΟ 2	2000	24	ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ			
3	ΕΡΓΟ 3	3000	36	ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ			
4	ΕΡΓΟ 4	4000	48	ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ			
5	ΕΡΓΟ 5	5000	60	ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ			

## ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ε

ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΕΑΠΤΑ  
ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ ΕΡΓΩΝ/ΦΟΡΕΑ

Α/Α	ΕΡΓΟ	ΠΡΟΒΛΕΠΟΜΕΝΟ ΚΟΣΤΟΣ	ΠΡΟΒΛΕΠΟΜΕΝΟΣ ΧΡΟΝΟΣ	ΠΡΟΒΛΕΠΟΜΕΝΟΙ ΠΟΡΟΙ
1	ΕΡΓΟ 1	1000	12	ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ
2	ΕΡΓΟ 2	2000	24	ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ
3	ΕΡΓΟ 3	3000	36	ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ
4	ΕΡΓΟ 4	4000	48	ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ
5	ΕΡΓΟ 5	5000	60	ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ

## ΕΙΔΙΚΟ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΤΗΣ Τ.Α. ΝΟΜΟΣ: Δράμας

α/α	ΦΟΡΕΑΣ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ	α/α	ΚΩΔ. ΥΠ.	ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ	ΑΡΧΙΚΟΣ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ					ΣΥΝΕΣΦΟΡΑ		ΠΑΡΗΤΗΡΗΣΕΙΣ	
					1989	1990	1991	1992	ΣΥΝΟΛΟ	ΔΑΝΕΙΟ	ΙΔΙΟΡΟ		
1	Αναπτυξιακός Σύνδεσμος Βορειοανατολικού τμήματος Ν. Δράμας	1	3.4	Μελέτη τοπικού αναπτυξιακού προγράμματος Συνδέσμου Β.Α. περιοχής Ν. Δράμας	5.000	5.000			10.000				
			2	3.2	Οργάνωση και διαχείριση απορριμμάτων Αναπτυξιακού Συνδέσμου	10.000	10.000			20.000			
			3	3.3	Βελτίωση βοσκοτόπων		5.000	15.000	16.000	36.000			
			4	3.3	Υδρογεωλογική μελέτη καλλιέργεια και αξιοποίηση πηγών, ανόρυξη και αξιοποίηση γεωπηρήσεων		12.000	10.000	10.000	32.000			

## ΕΙΔΙΚΟ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΤΗΣ Τ.Α. ΝΟΜΟΣ: Δράμας

α/α	ΦΟΡΕΑΣ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ	α/α	ΚΩΔ. ΥΠ.	ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ	ΑΡΧΙΚΟΣ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ					ΣΥΝΕΣΦΟΡΑ		ΠΑΡΗΤΗΡΗΣΕΙΣ	
					1989	1990	1991	1992	ΣΥΝΟΛΟ	ΔΑΝΕΙΟ	ΙΔΙΟΡΟ		
1	Αναπτυξιακός Σύνδεσμος περιοχής Κ. Νευροκοπίου	5	4.1	Υδροση Κ. Νευροκοπίου - Δασικού	10.000	10.000			20.000				
			6	3.2	Οργάνωση και διαχείριση απορριμμάτων	10.000	13.000			23.000			
			7	3.1	Οργάνωση τεχνικής υποδομής για την αντιμετώπιση εκτάκτων αναγκών και έργων οδοποιίας	9.000	8.000			17.000			
			8	3.1	Βελτίωση βοσκοτόπων			10.000	10.000	20.000			

**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΣΤ**  
ΔΕΛΤΙΟ ΔΑΠΑΝΩΝ ΕΑΠΤΑ - 1

(Ε. 1)

ΔΕΛΤΙΟ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗΣ ΔΑΠΑΝΩΝ ΕΡΓΟΥ				ΕΑΠΤΑ	
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ:		ΝΟΜΟΣ:	ΠΕΡΙΟΔΟΣ ΑΠΟ ( ), ΕΩΣ ( )	ΗΜ/ΝΙΑ ΕΚΔ.:	
ΗΜ/ΝΙΑ ΑΠΟΣΤΟΛΗΣ:		Δ.Ο.Υ.:	ΔΑΝΕΙΟ ή ΙΔ. ΠΟΡΟΙ [ ]		
<b>1. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΦΟΡΕΑ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ</b>					
ΟΝΟΜΑΣΙΑ ΦΟΡΕΑ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ:					
ΠΟΛΗ/ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ	ΟΔΟΣ/ΑΡΙΘΜΟΣ	ΤΑΧ, ΚΩΔΙΚΑΣ	ΤΕΛΕΞ	ΤΗΛΕΦΩΝΟ	ΑΡΜΟΔΙΟΣ
<b>2. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΡΓΟΥ</b>					
ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ:			ΚΩΔΙΚΟΣ ΕΡΓΟΥ	ΑΡΙΘ. ΠΡΩΤ. ΝΟΜΑΡΧΙΑΣ	ΑΥΞΟΝ ΑΡ. ΔΕΛΤΙΟΥ
ΠΡΟΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΕΡΓΟΥ:					
<b>3. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΔΑΠΑΝΩΝ</b>					
	1989	1990	1991	1992	
1. ΕΤΗΣΙΕΣ ΠΙΣΤΩΣΕΙΣ					
2. ΑΞΙΑ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΘΕΝΤΟΣ ΕΡΓΟΥ ΒΑΣΕΙ ΤΩΝ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΩΝ ΔΕΛΤΙΩΝ (ΠΑΡΟΝΤΟΣ ΕΤΟΥΣ)					
3. <b>ΑΙΤΟΥΜΕΝΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ</b> <b>ΑΞΙΑ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΘΕΝΤΟΣ ΕΡΓΟΥ</b> <b>ΠΑΡΟΥΣΑΣ ΠΕΡΙΟΔΟΥ</b> <b>(ΒΑΣΕΙ ΠΑΡΑΣΤΑΤΙΚΩΝ)</b>					
4. ΑΞΙΑ ΥΠΟΛΕΙΠΟΜΕΝΟΥ ΕΡΓΟΥ ΕΤΟΥΣ					
ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΣΤΙΣ ΟΠΟΙΕΣ ΑΝΑΦΕΡΕΤΑΙ ΤΟ ΕΚΤΕΛΕΣΘΕΝ ΕΡΓΟ ΑΥΤΗΣ ΤΗΣ ΠΕΡΙΟΔΟΥ:			ΚΑΤΑΒ. ΙΔΙΑΣ ΣΥΜ. ΠΡΟΗΓΟΥΜ. ΠΕΡΙΟΔΟΥ:		( )
ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ:					
Ο ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ ΤΟΥ ΦΟΡΕΑ  (ΥΠΟΓΡΑΦΗ/ΣΦΡΑΓΙΔΑ)	Ο ΑΡΜΟΔΙΟΣ ΤΗΣ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΤΗΣ ΝΟΜΑΡΧΙΑΣ Η ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ		Ο ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ ΝΟΜΑΡΧΙΑΣ  (ΥΠΟΓΡΑΦΗ/ΣΦΡΑΓΙΔΑ)		

(Ε.2)

ΠΑΡΑΣΤΑΤΙΚΑ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΜΕΝΩΝ ΔΑΠΑΝΩΝ					ΣΕΛ. /
ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ:..... .....					
ΑΥΞ. ΑΡΙΘΜ. ΔΕΛΤΙΟΥ:		ΗΜ. ΑΠΟΣΤΟΛΗΣ: ( / / )			
ΠΑΡΑΣΤΑΤΙΚΑ					
Α/Α	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΠΑΡΑΣΤΑΤΙΚΩΝ	ΠΟΙΟΣ ΕΚΔΙΔΕΙ	ΑΡΙΘΜ. ΠΑΡΑΣΤ	ΗΜΕΡΟΜ. ΕΚΔ.	ΠΟΣΟ ΠΑΡΑΣΤΑΤ.
ΣΥΝΟΔΟ ΑΙΤΟΥΜΕΝΗΣ ΧΡΗΜ. ΠΑΡΟΥΣΑΣ ΠΕΡΙΟΔΟΥ:					



## **ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ζ**

ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΡΟΟΔΟΥ ΕΑΠΤΑ

1. ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΡΟΟΔΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΑΝΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ: **ΑΝ. ΜΑΚΕΔ. & ΘΡΑΚΗ**

ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΑ	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΠΟΣΟΥ	ΕΚΤΕΛΕΣΘ. ΕΡΓΟ	ΠΛΗΡΩΜΕΣ	ΥΠΟΛΟΙΠΑ	ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΙ	ΑΠΟΡΡΟΦΗΣΗ
	ΕΠΙΧ. Ε.Ο.Κ.	—	1.343.971.041	—	ΣΥΝΟΛΟ: 3.990.731.000	55.44%
	ΕΠΙΧ. Π.Δ.Ε.	—	570.435.658	—		
	ΣΥΝΟΛΟ ΕΠΙΧΟΡ.	1.914.906.841	1.914.406.699	33.500.142	ΜΕΧΡΙ ΤΟ 1992 3.990.731.000	55.44%
	ΔΑΝΕΙΟ	425.592.454	297.943.345	127.649.109		
	ΙΔ. ΠΟΡΟΙ	61.384.256		61.384.256		
	ΣΥΝΟΛΟ	2.434.883.551	2.212.350.044	222.533.507		

2. ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΡΟΟΔΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΑΝΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ: **ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ**

ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΑ	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΠΟΣΟΥ	ΕΚΤΕΛΕΣΘ. ΕΡΓΟ	ΠΛΗΡΩΜΕΣ	ΥΠΟΛΟΙΠΑ	ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΙ	ΑΠΟΡΡΟΦΗΣΗ
	ΕΠΙΧ. Ε.Ο.Κ.	—	1.979.001.097	—	ΣΥΝΟΛΟ: 6.936.321.000	44.12%
	ΕΠΙΧ. Π.Δ.Ε.	—	868.509.536	—		
	ΣΥΝΟΛΟ ΕΠΙΧΟΡ.	2.974.340.714	2.847.510.633	126.830.081	ΜΕΧΡΙ ΤΟ 1992 6.936.321.000	44.12%
	ΔΑΝΕΙΟ	319.967.758	212.507.506	107.480.252		
	ΙΔ. ΠΟΡΟΙ	423.597.420		423.597.420		
	ΣΥΝΟΛΟ	3.717.925.892	3.060.018.139	657.907.753		

3. ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΡΟΟΔΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΑΝΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ: **ΔΥΤΙΚΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ**

ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΑ	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΠΟΣΟΥ	ΕΚΤΕΛΕΣΘ. ΕΡΓΟ	ΠΛΗΡΩΜΕΣ	ΥΠΟΛΟΙΠΑ	ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΙ	ΑΠΟΡΡΟΦΗΣΗ
	ΕΠΙΧ. Ε.Ο.Κ.	—	437.380.203	—	ΣΥΝΟΛΟ: 1.803.612.000	32.45%
	ΕΠΙΧ. Π.Δ.Ε.	—	116.437.550	—		
	ΣΥΝΟΛΟ ΕΠΙΧΟΡ.	562.500.929	553.817.753	8.683.176	ΜΕΧΡΙ ΤΟ 1992 1.803.612.000	32.45%
	ΔΑΝΕΙΟ	37.539.989	31.372.649	6.167.340		
	ΙΔ. ΠΟΡΟΙ	103.085.244		103.085.244		
	ΣΥΝΟΛΟ	703.126.161	585.190.402	117.935.759		

4. ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΡΟΟΔΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΑΝΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ: **ΗΠΕΙΡΟΣ**

ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΑ	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΠΟΣΟΥ	ΕΚΤΕΛΕΣΘ. ΕΡΓΟ	ΠΛΗΡΩΜΕΣ	ΥΠΟΛΟΙΠΑ	ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΙ	ΑΠΟΡΡΟΦΗΣΗ
	ΕΠΙΧ. Ε.Ο.Κ.	—	617.387.475	—	ΣΥΝΟΛΟ: 2.737.287.000	38.94%
	ΕΠΙΧ. Π.Δ.Ε.	—	384.464.788	—		
	ΣΥΝΟΛΟ ΕΠΙΧΟΡ.	994.663.498	1.001.852.263	-7.188.765	ΜΕΧΡΙ ΤΟ 1992 2.737.287.000	38.94%
	ΔΑΝΕΙΟ	118.029.049	64.086.964	53.942.085		
	ΙΔ. ΠΟΡΟΙ	130.636.825		130.636.825		
	ΣΥΝΟΛΟ	1.243.329.373	1.065.939.227	177.390.146		

5. ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΡΟΟΔΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΑΝΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ: **ΘΕΣΣΑΛΙΑ**

ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΑ	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΠΟΣΟΥ	ΕΚΤΕΛΕΣΘ. ΕΡΓΟ	ΠΛΗΡΩΜΕΣ	ΥΠΟΛΟΙΠΑ	ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΙ	ΑΠΟΡΡΟΦΗΣΗ
	ΕΠΙΧ. Ε.Ο.Κ.	—	1.092.444.565	—	ΣΥΝΟΛΟ: 3.701.278.000	57.40%
	ΕΠΙΧ. Π.Δ.Ε.	—	832.619.669	—		
	ΣΥΝΟΛΟ ΕΠΙΧΟΡ.	1.816.630.782	1.925.064.234	-108.433.452	ΜΕΧΡΙ ΤΟ 1992 3.701.278.000	57.40%
	ΔΑΝΕΙΟ	284.694.874	199.297.891	85.396.983		
	ΙΔ. ΠΟΡΟΙ	169.462.821		169.462.821		
	ΣΥΝΟΛΟ	2.270.788.477	2.124.362.125	146.426.352		

6. ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΡΟΟΔΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΑΝΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ: **ΙΟΝΙΑ ΝΗΣΙΑ**

ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΑ	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΠΟΣΟΥ	ΕΚΤΕΛΕΣΘ. ΕΡΓΟ	ΠΛΗΡΩΜΕΣ	ΥΠΟΛΟΙΠΑ	ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΙ	ΑΠΟΡΡΟΦΗΣΗ
	ΕΠΙΧ. Ε.Ο.Κ.	—	545.711.478	—	ΣΥΝΟΛΟ: 1.862.227.000	49.77%
	ΕΠΙΧ. Π.Δ.Ε.	—	270.448.085	—		
	ΣΥΝΟΛΟ ΕΠΙΧΟΡ.	835.696.295	816.159.563	19.536.732	ΜΕΧΡΙ ΤΟ 1992 1.862.227.000	49.77%
	ΔΑΝΕΙΟ	121.167.207	110.719.941	10.447.266		
	ΙΔ. ΠΟΡΟΙ	87.756.867		87.756.867		
	ΣΥΝΟΛΟ	1.044.620.369	926.879.504	117.740.865		

7. ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΡΟΟΔΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΑΝΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ: ΔΥΤΙΚΗ ΕΛΛΑΔΑ

ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΑ	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΠΟΣΟΥ	ΕΚΤΕΛΕΣΘ. ΕΡΓΟ	ΠΛΗΡΩΜΕΣ	ΥΠΟΛΟΙΠΑ	ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΙ	ΑΠΟΡΡΟΦΗΣΗ
	ΕΠΧ. Ε.Ο.Κ. ΕΠΧ. Π.Δ.Ε.	— —	1.035.088.566 508.765.543	— —	ΣΥΝΟΛΟ: 3.520.177.000	47.42%
	ΣΥΝΟΛΟ ΕΠΙΧΟΡ. ΔΑΝΕΙΟ ΙΔ. ΠΟΡΟΙ	1.632.308.576 196.190.395 211.886.749	1.543.854.109 125.293.005	88.454.467 70.897.390 211.886.749	ΜΕΧΡΙ ΤΟ 1992 3.520.177.000	47.42%
	ΣΥΝΟΛΟ	2.040.385.720	1.669.147.114	371.238.606		

8. ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΡΟΟΔΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΑΝΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ: ΣΤΕΡΕΑ ΕΛΛΑΔΑ

ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΑ	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΠΟΣΟΥ	ΕΚΤΕΛΕΣΘ. ΕΡΓΟ	ΠΛΗΡΩΜΕΣ	ΥΠΟΛΟΙΠΑ	ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΙ	ΑΠΟΡΡΟΦΗΣΗ
	ΕΠΧ. Ε.Ο.Κ. ΕΠΧ. Π.Δ.Ε.	— —	817.668.350 314.217.986	— —	ΣΥΝΟΛΟ: 3.121.297.000	42.2%
	ΣΥΝΟΛΟ ΕΠΙΧΟΡ. ΔΑΝΕΙΟ ΙΔ. ΠΟΡΟΙ	1.086.866.530 221.567.587 50.149.045	1.131.886.336 185.656.150	-45.019.806 35.911.437 50.149.045	ΜΕΧΡΙ ΤΟ 1992 3.121.297.000	42.2%
	ΣΥΝΟΛΟ	1.358.583.163	1.317.542.486	41.040.677		

9. ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΡΟΟΔΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΑΝΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ: ΑΤΤΙΚΗ

ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΑ	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΠΟΣΟΥ	ΕΚΤΕΛΕΣΘ. ΕΡΓΟ	ΠΛΗΡΩΜΕΣ	ΥΠΟΛΟΙΠΑ	ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΙ	ΑΠΟΡΡΟΦΗΣΗ
	ΕΠΧ. Ε.Ο.Κ. ΕΠΧ. Π.Δ.Ε.	— —	2.073.311.467 1.619.425.279	— —	ΣΥΝΟΛΟ: 10.462.573.000	36.55%
	ΣΥΝΟΛΟ ΕΠΙΧΟΡ. ΔΑΝΕΙΟ ΙΔ. ΠΟΡΟΙ	4.233.770.779 264.330.606 794.112.089	3.692.736.746 131.128.128	541.034.033 133.202.478 794.112.089	ΜΕΧΡΙ ΤΟ 1992 10.462.573.000	36.55%
	ΣΥΝΟΛΟ	5.292.213.474	3.823.864.874	1.468.348.600		

10. ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΡΟΟΔΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΑΝΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ: ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΣ

ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΑ	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΠΟΣΟΥ	ΕΚΤΕΛΕΣΘ. ΕΡΓΟ	ΠΛΗΡΩΜΕΣ	ΥΠΟΛΟΙΠΑ	ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΙ	ΑΠΟΡΡΟΦΗΣΗ
	ΕΠΧ. Ε.Ο.Κ.	—	876.701.167	—	ΣΥΝΟΛΟ: 3.245.938.000	40.53%
	ΕΠΧ. Π.Δ.Ε.	—	346.426.420	—		
	ΣΥΝΟΛΟ ΕΠΙΧΟΡ. ΔΑΝΕΙΟ	1.216.107.110 111.980.682	1.223.127.587 92.526.342	-7.020.477 19.454.340	ΜΕΧΡΙ ΤΟ 1992 3.245.938.000	40.53%
	ΙΔ. ΠΟΡΟΙ	192.046.095		192.046.095		
	ΣΥΝΟΛΟ	1.520.133.888	1.315.653.929	204.479.959		

11. ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΡΟΟΔΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΑΝΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ: ΒΟΡΕΙΟ ΑΙΓΑΙΟ

ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΑ	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΠΟΣΟΥ	ΕΚΤΕΛΕΣΘ. ΕΡΓΟ	ΠΛΗΡΩΜΕΣ	ΥΠΟΛΟΙΠΑ	ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΙ	ΑΠΟΡΡΟΦΗΣΗ
	ΕΠΧ. Ε.Ο.Κ.	—	335.490.873	—	ΣΥΝΟΛΟ: 1.293.488.000	46.14%
	ΕΠΧ. Π.Δ.Ε.	—	235.367.615	—		
	ΣΥΝΟΛΟ ΕΠΙΧΟΡ. ΔΑΝΕΙΟ	613.281.610 26.002.518	570.858.488 26.001.605	42.423.122 913	ΜΕΧΡΙ ΤΟ 1992 1.293.488.000	46.14%
	ΙΔ. ΠΟΡΟΙ	127.317.884		127.317.884		
	ΣΥΝΟΛΟ	766.602.012	596.860.093	169.741.919		

12. ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΡΟΟΔΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΑΝΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ: ΝΟΤΙΟ ΑΙΓΑΙΟ

ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΑ	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΠΟΣΟΥ	ΕΚΤΕΛΕΣΘ. ΕΡΓΟ	ΠΛΗΡΩΜΕΣ	ΥΠΟΛΟΙΠΑ	ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΙ	ΑΠΟΡΡΟΦΗΣΗ
	ΕΠΧ. Ε.Ο.Κ.	—	288.213.671	—	ΣΥΝΟΛΟ: 1.331.207.000	37.05%
	ΕΠΧ. Π.Δ.Ε.	—	203.172.299	—		
	ΣΥΝΟΛΟ ΕΠΙΧΟΡ. ΔΑΝΕΙΟ	511.699.765 2.658.490	491.385.970 1.826.000	20.313.795 832.490	ΜΕΧΡΙ ΤΟ 1992 1.331.207.000	37.05%
	ΙΔ. ΠΟΡΟΙ	125.266.451		125.266.451		
	ΣΥΝΟΛΟ	639.624.706	493.211.970	146.412.736		

13. ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΡΟΟΔΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΑΝΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ: ΚΡΗΤΗ

ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΑ	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΠΟΣΟΥ	ΕΚΤΕΛΕΣΘ. ΕΡΓΟ	ΠΛΗΡΩΜΕΣ	ΥΠΟΛΟΓΑ	ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΙ	ΑΠΟΡΡΟΦΗΣΗ
	ΕΠΧ. Ε.Ο.Κ.	—	735.794.428	—	ΣΥΝΟΛΟ: 2.382.580.000	46.69%
	ΕΠΧ. Π.Δ.Ε.	—	260.495.039	—		
	ΣΥΝΟΛΟ ΕΠΧΟΡ.	964.227.356	996.289.467	-32.062.111	ΜΕΧΡΙ ΤΟ 1992 2.382.580.000	46.69%
	ΔΑΝΕΙΟ	154.188.488	116.238.784	37.949.704		
	ΙΔ. ΠΟΡΟΙ	86.868.351		86.868.351		
	ΣΥΝΟΛΟ	1.205.284.195	1.112.528.251	92.755.944		



